

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN



TESIS DOCTORAL

**Impacto social de los programas de doctorado de las
universidades latinoamericanas**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA

PRESENTADA POR

Maritza León Aristizabal

DIRECTORAS

Michela Montesi
Isabel Villaseñor Rodríguez

Madrid



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

**IMPACTO SOCIAL DE LOS PROGRAMAS
DE DOCTORADO DE LAS UNIVERSIDADES
LATINOAMERICANAS**

Maritza León Aristizabal

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN



TESIS DOCTORAL

**Impacto social de los programas de doctorado de las
universidades latinoamericanas**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR
Maritza León Aristizabal

DIRECTORAS
Michela Montesi
Isabel Villaseñor Rodríguez

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN



IMPACTO SOCIAL DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO DE LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS

Tesis Doctoral que presenta

Maritza León Aristizabal

para la obtención del Grado de Doctora

Bajo la dirección de las Doctoras

Michela Montesi

Isabel Villaseñor Rodríguez

Madrid

2020

DEDICATORIA

Especialmente a Kika, Amarela y a todos los que me acompañaron en esta etapa de la vida.

AGRADECIMIENTOS

El desarrollo de esta tesis no hubiera sido posible sin la valiosa ayuda de mis directoras Michela Montesi e Isabel Villaseñor, a quienes agradezco infinitamente su paciencia, generosidad, asistencia y compañía en todo momento. Considero, he tenido la suerte de encontrarlas en el camino durante este proceso de aprendizaje y progreso de tesis doctoral. También, agradezco a los doctores que gentilmente me ayudaron a responder el cuestionario de la presente investigación: por sus valiosas opiniones y comentarios.

Agradezco enormemente a Kika Cristancho, por estar siempre dispuesta a acompañarme y salir al encuentro en mis decisiones con su apoyo incondicional, su paciencia y cariño. Del mismo modo, a las oportunidades de la vida que hacen posible la obtención de este tan esperado logro. Por último, agradezco a la Universidad Complutense de Madrid y, a todas las personas que estuvieron involucradas en darme la oportunidad de iniciar y concluir el programa de doctorado.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	13
ABSTRACT.....	17
CAPÍTULO 1. ASPECTOS INTRODUCTORIOS.....	21
1.1. INTRODUCCIÓN.....	21
1.2. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	23
1.3. EL ENTORNO DEL IMPACTO SOCIAL DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO EN LATINOAMÉRICA.....	25
1.4. CUESTIONES DE CONTEXTO.....	29
1.4.1. Una mirada a la universidad en Latinoamérica.....	33
1.4.2. Formación doctoral e Investigación en Latinoamérica.....	39
1.4.3. Grandes aportes de investigadores latinoamericanos: investigaciones doctorales e invenciones que han generado impacto.....	43
1.5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	48
1.5.1. Descripción de las metodologías de investigación.....	48
1.5.2. Universo de estudio.....	51
1.5.3. Diseño Metodológico.....	53
1.6. FUENTES.....	62
1.7. ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	64
CAPÍTULO 2. IMPACTO SOCIAL: ¿QUÉ ES Y POR QUÉ EVALUAR EL IMPACTO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN QUE SE PRODUCE EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS DOCTORALES EN LATINOAMERICANAS?.....	67
2.1. NOCIÓN DE IMPACTO SOCIAL.....	67
2.2. IMPACTO SOCIAL DE LA FORMACIÓN DOCTORAL.....	71
2.3. EL IMPACTO SOCIAL DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN.....	74
2.4. LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO.....	76
2.4.1. Marcos para la evaluación de impacto social.....	78
2.4.2. Variables para medir el impacto social.....	80
CAPÍTULO 3. LA UNIVERSIDAD Y DOCTORADOS EN LATINOAMÉRICA.....	83
3.1. EVOLUCIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN LATINOAMÉRICA.....	83
3.1.1. Influencia de las comunidades religiosas en el desarrollo de la universidad.....	85
3.1.2. Hacia una calidad académica de doctorados en Latinoamérica: una mirada a	

los marcos político-jurídicos, normas y reglamentos institucionales.....	91
3.2. PROGRAMAS DOCTORALES Y SU ENTORNO.....	103
3.2.1. Doctorados en Latinoamérica: identificando las áreas de conocimiento.....	108
3.2.2. Apoyo académico, gubernamental e institucional en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral.....	109
3.2.3. Políticas de acceso abierto de las investigaciones doctorales y su contribución social a la educación pública.....	114
3.3. ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN DOCTORAL.....	122
3.3.1. Cuestiones éticas: buenas y malas prácticas en el tratamiento de la investigación doctoral.....	125
3.3.2. Falsos títulos de doctorado: la mención de un título de doctor.....	128
3.3.3. Algunas conclusiones del capítulo: aspectos favorables y desfavorables en la formación de doctores de instituciones Latinoamericanas en frente a otras regiones del mundo.....	132

CAPÍTULO 4. LOS INVESTIGADORES EN LATINOAMÉRICA.....137

4.1. EL ENTORNO DE LA INVESTIGACIÓN EN LATINOAMÉRICA.....	137
4.1.1. La evaluación de la investigación científica: una mirada a instituciones e investigadores de los países latinoamericanos.....	143
4.1.2. La valoración y acreditación de la actividad investigadora.....	151
4.1.3. Redes del conocimiento en Latinoamérica.....	166
4.1.4. Las iniciativas latinoamericanas en la promoción del conocimiento.....	173
4.2. RECONOCIMIENTO A LA INVESTIGACIÓN.....	175
4.2.1. Premios y reconocimientos a las investigaciones doctorales que visibilizan la región latinoamericana.....	175
4.2.2. Investigaciones doctorales distinguidas en Latinoamérica por latinoamericanos.....	180
4.2.3. Premios Internacionales: los latinoamericanos galardonados.....	183

CAPÍTULO 5. COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y REGIONAL PARA EL FOMENTO Y LA DIVULGACIÓN DE INVESTIGACIÓN LATINOAMERICANA.....193

5.1. COOPERACIÓN NACIONAL PARA LA INVESTIGACIÓN.....	193
5.2. COOPERACIÓN REGIONAL E INTERCAMBIO DE INVESTIGACIÓN.....	198
5.3. CONGRESOS Y CONFERENCIAS DISCIPLINARIAS FINALIZADAS AL DEBATE DENTRO DE LA REGIÓN.....	204
5.4. COOPERACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA REGIÓN LATINOAMERICANA: UNA MIRADA A LAS DECLARACIONES Y ACUERDOS.....	208

CAPÍTULO 6. TRABAJO EXPLORATORIO DOCUMENTAL: UNA MIRADA AL IMPACTO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN QUE CONDUCE A LOS PROGRAMAS DOCTORALES EN LATINOAMÉRICA.....219

6.1. PROGRAMAS DOCTORALES QUE CONDUCEN A LA INVESTIGACIÓN EN LATINOAMERICA: MARCO DE ASPECTOS IMPORTANTES PARA LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL.....	220
6.1.1. Beneficiarios y contribuyentes: el estudio de caso.....	221
6.1.2. Variables relevantes para la medición del impacto social de la investigación que conduce los programas doctorales en Latinoamérica.....	224
6.1.3. Evaluación del Impacto social: análisis comparativo de esquemas, enfoques y contenidos disciplinares.....	229
6.1.3.1. Demografía de la población.....	232
6.1.3.2. Trabajo y oportunidades.....	236
6.1.3.3. Educación y formación doctoral.....	240
6.1.3.4. Apoyo estatal y gubernamental.....	265
6.1.3.5. La visibilización de la investigación doctoral.....	274

CAPITULO 7. ESTUDIO Y PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOCIAL DE LOS PROGRAMAS DOCTORALES EN LATINOAMÉRICA.....287

7.1. LOS INVESTIGADORES DE DOCTORADO.....	289
7.2. PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIAS DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO CON RELACIÓN AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DOCTORAL.....	294
7.2.1. Contexto disciplinar y áreas de conocimiento.....	295
7.2.2. Opiniones respecto al proceso que tarda completar la investigación doctoral.....	298
7.2.3. Motivos profesionales, académicos o personales que llevan a desarrollar la investigación doctoral.....	299
7.2.4. Percepción del apoyo académico para el desarrollo de la investigación doctoral.....	302
7.2.5. Canales de divulgación de avances durante el desarrollo de la investigación doctoral.....	305
7.3. PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIAS EN EL DESEMPEÑO COMO INVESTIGADOR.....	307
7.3.1. Influencia de las investigaciones doctorales.....	307
7.3.2. Percepción de los egresados de universidades latinoamericanas sobre el impacto social de la investigación doctoral.....	308
7.3.3. Experiencias en relación con la generación de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral.....	313
7.3.4. Aspectos favorables y desfavorables en la generación de nuevo conocimiento	

a partir de una investigación doctoral.....	314
7.4. COMENTARIOS Y SUGERENCIAS.....	319

CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES, DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y REFLEXIONES.....323

REFERENCIASBIBLIOGRÁFICAS.....	312
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	347
ÍNDICE DE TABLAS.....	350

ANEXOS.....	352
--------------------	------------

Anexo 1. Cuestionario (idioma español).....	352
Anexo 2. Cuestionario (idioma francés).....	357
Anexo 3. Cuestionario (idioma portugués).....	362
Anexo 4. Modelo de correo electrónico en tres idiomas: español, francés y portugués.....	367
Anexo 5. La Iniciativa de los países latinoamericanos, congresos y encuentros de disciplinas: Ciencias Naturales y Exactas, Ingeniería y Tecnología, Ciencias Médicas, Ciencias Agrícolas, Ciencias Sociales y Humanidades.....	370
Anexo 6. Variables para la evaluación del impacto social que conducen los programas de doctorado en instituciones latinoamericanas.....	389
6.1. Ficha documental: Demografía de la población.....	389
6.2. Ficha documental: Trabajo y oportunidades.....	390
6.3. Ficha documental: Educación y formación doctoral.....	391
6.4. Ficha documental: Participación gubernamental.....	393
6.5. Ficha documental: Investigación doctoral.....	394
Anexo 7. Respuestas a la pregunta: ¿cuáles fueron los motivos profesionales, académicos o personales que lo llevaron a desarrollar el tema de su tesis doctoral?.....	396
Anexo 8. Respuestas a la pregunta: ¿su tesis doctoral ha aportado en otros aspectos sociales y disciplinares?.....	402
Anexo 9. Listado de universidades y los accesos a sus sitios web.....	403
Anexo 10. Matriz respuestas a la pregunta: aspectos favorables y desfavorables en la generación de conocimiento a partir de una investigación doctoral.....	404
Anexo 11. Comentarios de los encuestados.....	411
Anexo 12. Sugerencias transmitidas por los encuestados.....	413

RESUMEN

Los programas doctorales en Latinoamérica desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de investigación en un contexto local, nacional, regional e inclusive internacional, gracias a la naturaleza investigativa de programas académicos que los lleva a develar fenómenos sociales, naturales, científicos, entre otros. En la última década, el auge por la apertura de los programas doctorales ha estado presente en las universidades de la región latinoamericana; también, la consolidación de programas de cooperación entre universidades e instituciones, quienes buscan promover e impulsar la investigación en la región.

Teniendo en cuenta el auge de la educación superior en Latinoamérica, y los cambios de modelo universitario, esta investigación pretende contribuir a las universidades un estudio del desempeño social de los programas de doctorado de la región. Es decir, lo que se analizó en esta tesis son las condiciones del impacto de la investigación doctoral, y todo aquello que repercute al desarrollo y calidad de vida a partir del conocimiento producido y aportado en Latinoamérica. Asimismo, revisó las condiciones de impacto social puestas en manifiesto como características inherentes de los programas doctorales con potencial a derivar en impacto social.

Adicionalmente, se intenta demostrar los aportes investigativos de los programas doctorales y su contribución social en Latinoamérica, los cuales han sido generadores de espacios, conocimientos y experiencias de la región que tal vez puedan ser de interés y a nivel global. Para la realización, se toma como objeto de estudio países de la región latinoamericana (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela). De cada país se tomarán las principales universidades según el Ranking Web de Shanghái 2018. Cabe resaltar, que esta investigación toma como referencia la clasificación de universidades que realizan los rankings por las siguientes razones: primera, de cada país de Latinoamérica clasifican

y destacan según los criterios de medición la mejor universidad, y segunda, la muestra tomada ya ha tenido una revisión de calidad académica e investigativa. Por tanto, este estudio se centra en la revisión de la dimensión social, la cual está ausente en los criterios de evaluación del Ranking Web de Shanghai.

Así es como la investigación se desarrolla en el imaginario del impacto social que generan los programas doctorales, resultados de investigaciones fundadas en aulas académicas. Investigaciones, que se convierten en resultados y aportes para el beneficio de la sociedad; algunos de los resultados son generados de manera indirecta, y otros están vinculados a programas sociales universitarios cuyo fin es generar un impacto positivo en las sociedades.

Por consiguiente, este estudio indagó en las leyes, decretos y normativas que impulsan los programas doctorales en cada país de Latinoamérica, esto, con el fin de conocer que tanto los países de la región promueven la investigación doctoral que incluye el impacto social. Adicionalmente, investigó en los posibles impactos que generan los programas doctorales, y como los resultados de investigación doctoral han solucionado problemas sociales de índole: local, nacional, regional o internacional. Por esta razón, cada apartado de esta investigación justifica que estudiar las condiciones en las que se realiza el trabajo doctoral influyen en el conocimiento que se produce, puesto que las oportunidades de acceso a la educación superior y a entornos en los cuales se pueda realizar investigación dependen de situaciones sociales, económicas y políticas de cada país.

Por otra parte, desde el contexto de las universidades en Latinoamérica, se destaca la evolución que ha tenido la educación superior en la región y específicamente los programas doctorales. También, se describen dichos programas y su entorno con el propósito de identificar las siguientes dimensiones: los apoyos gubernamentales e institucionales que conducen la generación de los resultados de investigaciones doctorales, las políticas de acceso abierto y tratamiento de los resultados de investigación, los aspectos favorables y desfavorables que enfrentan los doctorandos en el desarrollo de la investigación doctoral frente a otras regiones del mundo, las cuestiones éticas en el tratamiento de las investigaciones doctorales y el uso de la mención de los títulos de doctor en Latinoamérica.

Ahora, desde el punto de vista de la presencia de los investigadores en Latinoamérica se identifican los procesos de evaluación de la actividad investigativa, las redes de investigación, las iniciativas de divulgación del conocimiento y los premios o reconocimientos en los cuales han sido condecorados los investigadores latinoamericanos y, especialmente, los reconocimientos cuyo mérito fue producto de los resultados de investigación doctoral.

Desde una mirada regional, se identificaron los acuerdos de cooperación pactados en Latinoamérica, en los cuales, los investigadores de programas doctorales de la región se benefician en el intercambio de experiencias académicas e investigativas por medio de estancias, intercambios, congresos, talleres, entre otros. Cabe señalar, que los acuerdos de cooperación buscan promover el conocimiento regional a partir de colaboraciones entre instituciones y países, en un contexto académico e investigativo que represente los proyectos y trabajo que se desarrolla en la región.

Para continuar con el análisis, se toma como método la recopilación de datos cuantitativos los siguientes aspectos: datos recabados de las encuestas aplicadas a los egresados de programas doctorales acerca de las percepciones y opiniones que tienen con relación al impacto social que generaron dichos programas académicos, además, el impacto social generado a través de los resultados de la investigación doctoral en la sociedad —esta encuesta es aplicada tomando como referente los egresados de doctorado en la última década—; datos recabados en la revisión documental digital, esta se basa en la recuperación de información publicada en los sitios web de cada universidad estudiada (población académica en educación superior, trabajo y oportunidades, oferta académica, becas, ayudas, incentivos y promoción a la investigación). Lo anterior, con el fin de contrastar la información recabada en las entrevistas y en la revisión documental digital, así, para tener una visión más amplia del posible impacto social que puedan generar los programas de doctorado en las principales universidades de Latinoamérica.

Por último, los principales resultados de esta investigación revelan que los programas de doctorado de universidades de Latinoamérica generan impacto social que comienza desde el aporte disciplinar, hasta el aporte social, reforzando así la misión de las instituciones en el servicio y la contribución al desarrollo social. Sin embargo, las universidades

deben seguir promoviendo en sus cursos doctorales los resultados de investigación doctoral que permitan generar impactos sociales. Además, se evidencia que las universidades deben fortalecer las iniciativas en las cuales se promueva la continuación de las investigaciones doctorales en proyectos vinculados a grupos o institutos de investigación. Lo anterior, ya que se constata que usualmente los resultados de investigación doctoral no tienen una continuación y estas investigaciones pueden estar siendo desaprovechadas.

Cabe concluir, que para que los programas doctorales puedan generar un mayor impacto en las sociedades, se hace necesario que las instituciones ofrezcan directrices en las que se identifique el posible impacto social que pueda generar una investigación doctoral. De esta forma, las instituciones estarían capacitadas para tamizar las investigaciones doctorales e identificar aquellas que puedan generar impacto social, esto abriría la posibilidad de dar continuidad a las investigaciones realizadas en aulas, aumentando así la productividad de las instituciones y generando oportunidades para que los egresados de programas doctorales puedan tener experiencia práctica.

ABSTRACT

The doctoral programs in Latin America plays an important role in the development of research in a local, national, regional and even international context, thanks to the investigative nature of academic programs that lead them to unveil social, natural and scientific phenomena, among others. In the last decade, the boom for the opening of doctoral programs has been present in universities in the Latin American region; also, the consolidation of cooperation programs between universities and institutions, which seek to promote and drive research in the region.

Considering the rise of higher education in Latin America, and the changes in the university model, this research aims to contribute to the universities a study of the social performance of doctoral programs in the region. In other words, what was analyzed in this thesis are the conditions of the impact of doctoral research, and everything that affects development and quality of life based on the knowledge produced and contributed in Latin America. Likewise, it reviewed the conditions of social impact revealed as inherent characteristics of doctoral programs with the potential to lead to social impact.

Additionally, an attempt is made to demonstrate the research contributions of doctoral programs and their social contribution in Latin America, which have generated spaces, knowledge and experiences in the region that may be of interest and at the global level. For the realization, countries of the Latin American region (Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haiti, Honduras, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, Puerto Rico, Dominican Republic, Uruguay and Venezuela). The main universities will be taken from each country according to the 2018 Shanghai Web Ranking. It should be noted that this research takes as a reference the classification of universities that carry out the rankings for the following reasons: first, from each Latin American country they classify and stand out according to the measurement criteria the best university, and second, the sample taken has already had a review of academic and research quality. Therefore, this study focuses on the revision of the

social dimension, which is absent in the evaluation criteria of the Shanghai Web Ranking.

This is how this research is developed in the imaginary of the social impact generated by doctoral programs, because of research founded in academic classrooms. Investigations, which become results and contributions for the benefit of society; some of these results are generated indirectly, and others are linked to university social programs aimed at generating a positive impact on societies.

Consequently, this study investigated the laws, decrees and regulations that promote doctoral programs in each country in Latin America, this, to know that both the countries of the region promote doctoral research that includes social impact. Additionally, he investigated the possible impacts generated by doctoral programs, and how the results of doctoral research have solved social problems of a local, national, regional, or international nature. For this reason, each section of this research justifies that studying the conditions in which doctoral work is carried out influences the knowledge produced, since the opportunities for access to higher education and environments in which research can be carried out depend of social, economic and political situations of each country.

On the other hand, from the context of universities in Latin America, the evolution of higher education in the region and specifically doctoral programs is highlighted. Also, these programs and their environment are described in order to identify the following dimensions: the governmental and institutional supports that lead to the generation of the results of doctoral research, open access policies and treatment of research results, the favorable aspects and unfavorable facing doctoral students in the development of doctoral research compared to other regions of the world, ethical issues in the treatment of doctoral research and the use of mention of doctoral degrees in Latin America.

Now, from the point of view of the presence of researchers in Latin America, the evaluation processes of research activity, research networks, knowledge dissemination initiatives and the prizes or recognitions in which the researchers have been awarded are identified. Latin American researchers and, especially, the recognitions whose merit was the product of the results of doctoral research.

From a regional perspective, the cooperation agreements agreed in Latin America were identified, in which researchers from doctoral programs in the region benefit from the exchange of academic and research experiences through stays, exchanges, congresses, workshops, among others. It should be noted that the cooperation agreements seek to promote regional knowledge through collaborations between institutions and countries, in an academic and investigative context that represents the projects and work carried out in the region.

To continue with the analysis, the following aspects are used to collect quantitative data: data collected from surveys applied to graduates of doctoral programs about the perceptions and opinions they have regarding the social impact that these academic programs generated, in addition, the social impact generated through the results of doctoral research in society —this survey is applied taking as reference the doctorate graduates in the last decade—; data collected in the digital documentary review, this is based on the retrieval of information published on the websites of each university studied (academic population in higher education, work and opportunities, academic offer, scholarships, grants, incentives and promotion of research). The foregoing, to contrast the information collected in the interviews and in the digital documentary review, thus, to have a broader vision of the possible social impact that doctoral programs can generate in the main universities of Latin America.

Finally, the main results of this research reveal that the doctoral programs of universities in Latin America generate a social impact that begins from the disciplinary contribution to the social contribution, thus reinforcing the mission of the institutions in service and contributing to social development. However, universities must continue promoting in their doctoral courses the results of doctoral research that will generate social impacts. Furthermore, it is evident that universities must strengthen initiatives that promote the continuation of doctoral research in projects linked to research groups or institutes. The above since it is verified that usually the results of doctoral research do not have a continuation and these investigations may be being wasted.

It must be concluded that, for doctoral programs to have a greater impact on societies, it is necessary for institutions to offer guidelines that identify the possible social impact that a doctoral research can generate. In this way, institutions would be able to screen doctoral research and identify those that can generate social impact, this would open up the possibility of continuing the research carried out in classrooms, thus increasing the productivity of institutions and creating opportunities for graduates from doctoral programs can have practical experience.

CAPÍTULO 1. ASPECTOS INTRODUCTORIOS

1.1. INTRODUCCIÓN

En un contexto institucional, las investigaciones que corresponden a programas doctorales son un medio a través del cual las instituciones expiden títulos de doctorado. Por lo tanto, además de ser un requisito para obtener al título de doctor, las investigaciones doctorales contribuyen con resultados pertinentes a las disciplinas de las que surgen. Para la Comisión Nacional de Grados Científicos de Cuba, citado por Ortiz Torres, González Guitián, Infante Pérez y Viamontes Garrido (2010), el patrón de calidad de los programas doctorales se refiere al impacto social de sus resultados; dentro del cual están los aportes científicos, las publicaciones, el liderazgo científico de sus egresados, así como la obtención de premios y reconocimientos. Ilustrado desde otro punto de vista, la creciente internacionalización de las acciones educativas ha impulsado los programas doctorales, sin dejar de lado la preocupación por la pertinencia de las instituciones que, por lo general, se asocia de manera indisoluble con la concepción de la calidad de la educación superior latinoamericana (Zarur, 2008). Complementa Dussel (1966): “[...] ¡Como latinoamericanos esta problemática se encuentra en el corazón de toda nuestra reflexión contemporánea! ¿Qué es lo que somos como cultura?, ¿De qué modo sobreviviremos como latinoamericanos en la universalización de la técnica contemporánea?” (p.36).

En consecuencia, esta investigación busca conocer, identificar y evaluar el impacto social de los programas doctorales en Latinoamérica y su repercusión en la investigación; se indaga las consecuencias profesionales de los programas doctorales tomando como referente el impacto social, dimensiones profesionales, vocacionales, expectativas, resultados y beneficio social. Lo anterior, se analiza con el fin de poner en manifiesto la importancia del conocimiento generado a partir de los programas doctorales y, a su vez evidenciar el aporte de las universidades a la sociedad. Es decir, que las condiciones que analiza esta investigación repercuten primero en el tipo de conocimiento que se produce,

y luego en la capacidad de aportación de las instituciones en la sociedad. Ahora, desde la fundación de la universidad en Latinoamérica ha desempeñado un papel importante en el desarrollo de las sociedades, impulsando con la educación y la investigación la calidad de vida de las personas.

Por tanto, en el año 2020 las sociedades han atravesado la crisis mundial sanitaria lo cual ha promovido la colaboración entre las universidades e instituciones de todo el mundo, las cuales están presentes para aportar con equipos de investigación, profesores, estudiantes e infraestructura física que ayude a resolver la pandemia mundial. Así es como la capacidad de aportación de la comunidad académica e investigativa, con su compromiso de servir a las sociedades, generan un gran impacto social con su participación y apoyo. En palabras de Albornoz, Estébanez y Alfaraz (2005), la aproximación de las universidades, los gobiernos y las empresas es necesaria en la generación de espacios regionales de conocimiento. Es necesario la creación espacios de investigación que dinamicen la circulación de conocimientos especializados, que a su vez fomenten la competitividad en materia científica y tecnológica como beneficio a las sociedades.

Así, desde el punto de vista del impacto de los programas de doctorado y sus resultados, los intereses profesionales e institucionales abordan más que un beneficio meramente del investigador, si no por el contrario: aborda un enfoque de desarrollo integral que busca la construcción de la disciplina y su aporte a la sociedad. En términos de formación profesional y desarrollo de habilidades, es probable que las repercusiones profesionales se orienten hacia la academia, la enseñanza o continuación de alguna investigación iniciada en la formación doctoral (Agudelo et al., 2003). De ello desprende que los intereses personales, repercusiones profesionales y motivaciones del trabajo de investigación doctoral de los egresados de programas doctorales, no son los mismos, independientemente de cursar la misma disciplina. Para Garcés y Santoya (2013), la consolidación de vínculos profesionales por medio de una relación académica e investigativa, en la fase formativa entre el doctorando y el tutor representa la interacción de la experiencia y combinación de aprendizajes hacia el desarrollo de investigación. A continuación, se plantean los objetivos, se desarrolla la metodología y se describe la revisión de la literatura.

1.2. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

La investigación persigue evaluar el impacto social de los programas doctorales en instituciones universitarias de Latinoamérica. La novedad de este objetivo con respecto a las investigaciones ya realizadas es el dar a conocer el aporte de estos programas académicos y su contribución social, tanto en la región de Latinoamérica como su percepción a nivel global; para identificar esto, se revisarán todos los aspectos que afectan el desarrollo de la investigación doctoral en diferentes países de Latinoamérica y sus contribuciones. Por lo anterior se presentan los siguientes objetivos específicos:

1. Describir las nociones de impacto social precisando en los impactos que se generen en la investigación y en contextos académicos, esto, con el fin de revisar por qué es importante el impacto social de la investigación que se lleva a cabo en el marco de los programas doctorales.
2. Conocer la evolución de los procesos de formación de la universidad en el área de los posgrados y el fomento a la investigación doctoral, revisando específicamente la promoción del impacto social que los programas doctorales generen en sus estudiantes.
3. Identificar la investigación desarrollada por estudiantes de doctorado en la región de Latinoamérica y su impacto social en cada país y en la región; es decir, ¿qué valor les da las sociedades a las investigaciones doctorales en Latinoamérica?
4. Revisar el apoyo institucional y gubernamental ofrecido a los investigadores de programas doctorales en Latinoamérica. Esto, a partir de examinar las condiciones sociales, económicas y políticas que se enfrentan los investigadores doctorales, y como estas influyen en el conocimiento que se produce.
5. Indagar en los acuerdos de cooperación nacional e internacional el intercambio de investigación en Latinoamérica, con el fin de poner en manifiesto su impacto

social y la relación que la cooperación internacional tiene con las investigaciones de programas doctorales.

6. Analizar los resultados del impacto social de los programas y estudiantes de doctorado de instituciones latinoamericanas, con el fin de identificar su presencia y contribución social. Para este objetivo específico se plantean las siguientes estrategias:

- a.** Indagar en los repositorios de tesis doctorales de instituciones latinoamericanas, el total de investigaciones producidas en Latinoamérica en la última década.
- b.** Investigar en los sitios web de cada institución objeto de estudio, con el fin de recabar datos pertinentes en torno a los programas de doctorado.
- c.** Evaluar el impacto social que tienen los programas de doctorado en Latinoamérica.
- d.** Revisar cómo y de qué tipo son los programas doctorales que han generado impacto social.

7. Conocer la percepción de una muestra de egresados de doctorado frente al posible impacto social que estos programas académicos disponen a la sociedad a través de sus aportes de investigación doctoral.

8. Discutir cómo el impacto social de los programas doctorales en Latinoamérica aporta en la construcción de sociedad a través de sus áreas vitales de desarrollo.

Para el desarrollo de los objetivos, esta investigación plantea abordar el período lectivo de los últimos diez años. Esto, en búsqueda de responder cómo y de qué tipo los programas doctorales a través de los resultados de investigación doctoral de instituciones latinoamericanas han generado impacto social en los países de Latinoamérica. En este orden, se pretende estudiar el total de la población con el fin de tener una idea global del desarrollo de las investigaciones de los programas doctorales en Latinoamérica y el impacto social que estos programas han generado en la región. Así este estudio genera las

siguientes cuestiones: ¿Cómo a partir de leyes, decretos y normatividades que impulsan los programas doctorales se promueve la investigación doctoral que incluya el impacto social?, ¿Cuál es el impacto social que generan los programas doctorales en la región Latinoamericana?, ¿Los resultados de investigación doctoral han solucionado problemas sociales locales, nacionales, regionales o internacionales?

1.3. EL ENTORNO DEL IMPACTO SOCIAL DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO EN LATINOAMÉRICA

“[...]Resulta fundamental repensar en Latinoamérica algunas de las preocupaciones y desafíos que se destacan en la agenda de la educación superior a nivel regional” (Lamarra & García, 2015, p. 56).

El objeto de estudio aborda toda la región latinoamericana tal como se mencionó en el capítulo anterior, esto, con el fin de hacer una revisión global de los programas doctorales y el entorno en el cual se desarrollan dichas investigaciones —instituciones y países de Latinoamérica—. Abarca, desde conocer los procesos de formación de la universidad y el prestigio de las instituciones que recibe gracias a la producción académica e investigativa de investigadores doctorales, hasta el impacto social de los programas doctorales en la construcción de la sociedad.

Para comenzar, en una interpretación más extensa, América Latina o Latinoamérica abarca el ámbito cultural y geográfico de América del Sur, América Central y parte de América del Norte, en el cual incluye los países y regiones colonizadas a finales del siglo XV por europeos: españoles, portugueses y franceses (Quijada, 1998). El concepto “latino” comienza a utilizarse a inicios de 1850. Dicho término fue utilizado por el imperialismo francés para una porción del nuevo continente que vislumbra características culturales similares, contrastándola con los otros países de América con herencia cultural anglosajona. “Al promediar el siglo XIX era tan normal hablar de las “razas” en general, de la división del género humano en “razas superiores” e “inferiores” e incluso de las rivalidades entre la “raza latina” y la “germana” o “anglosajona”” (Quijada, 1998, p. 604).

Si bien es cierto, el comienzo de la denominación del término latino reunía a una región con características culturales similares, desde creencias religiosas hasta el idioma. La génesis de la denominación latinos es dada con el fin de nombrar “razas” y compararlas entre sí. Entonces, la población latina transforma el concepto “razas” a la unión de los estados: en palabras de Dussel (1966), la personalidad cultural latinoamericana desde una retrospectiva y una mirada a la generación presente, se atribuye la totalidad de nuestro pasado, el cual ha marcado un rasgo cultural que nos asemeja en una civilización universal, siendo nosotros mismos un conjunto de diversos países que conforman Latinoamérica como región.

En la actualidad, el concepto latino es adoptado por la sociedad y los países latinoamericanos que cooperan entre sí para fortalecer la integración de Latinoamérica. Se consolidan en bloques subregionales que tienen el objetivo de la construcción conjunta de aspectos económicos, políticos, productivos, financieros, administrativos, ambientales, socio —culturales, educativos, investigativos, entre otros—, más adelante se profundizará este tema. Para ejemplificar, se trae a colación el Mercado Común Centroamericano, la Comunidad Andina, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Comunidad del Caribe (CARICOM), la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA), la Unión de Naciones Sudamericanas y la Comunidad Iberoamericana de Naciones, entre otros (Zarur, 2008). Estos mecanismos de diálogo y cooperación son trazados entre países con el objetivo del desarrollo colectivo. Por tanto, esta investigación en la búsqueda de responder a los objetivos trazados plantea como objeto de estudio el conjunto de países que conforman Latinoamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela y Haití.

Por tanto, para abordar el objeto de estudio se hace necesario poner en manifiesto los siguientes aspectos: total de la población de cada país según el último censo, idioma, ubicación, población dedicada a la investigación, gasto en investigación y desarrollo (% del PIB), gasto público en educación (% del gasto del gobierno) y total de universidades y centros de investigación. A continuación, se describe cada país objeto de estudio, según puede observarse en la Gráfica 1 y la Tabla 1.

Gráfica 1. Número total de la población e idiomas de países latinoamericanos



— Países Latinoamericanos —

1.Argentina	9.El Salvador	17.Puerto Rico
2.Bolivia	10.Guatemala	18.República Dominicana
3.Brasil	11.Honduras	19.Uruguay
4.Chile	12.México	20.Venezuela
5.Colombia	13.Nicaragua	21.Haití.
6.Costa Rica	14.Panamá	
7.Cuba	15.Paraguay	
8.Ecuador	16.Perú	

— Idiomas —

	Español
	Portugués
	Frances

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de los censos de cada país hasta el año 2017.

Tabla 1. Descripción de Países de Latinoamérica

País	Población dedicada a la investigación (por cada millón de personas)	Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	Gasto público en educación, total (% del gasto del gobierno)
Argentina	1 220,00	0,63	13,4
Bolivia	No se conocen datos	0,16	16,85
Brasil	900,30	1,28	16,25
Chile	502,10	0,37	21,18
Colombia	131,96	0,28	15,32
Costa Rica	572,98	0,58	30,16
Cuba	No se conocen datos	No se conocen datos	No se conocen datos
Ecuador	400,71	0,45	12,79
El Salvador	63,37	0,13	16,12
Guatemala	22,15	0,03	23,13
Haití	22,00	No se conocen datos	21,7
Honduras	22,77	0,02	13,11
México	244,18	0,51	No se conocen datos
Nicaragua	No se conocen datos	0,11	17,92
Panamá	39,08	0,07	No se conocen datos
Paraguay	184,06	0,13	18,16
Perú	No se conocen datos	No se conocen datos	18,12
Puerto Rico	320,66	0,43	No se conocen datos
Rep. Dominicana	No se conocen datos	No se conocen y datos	No se conocen datos
Uruguay	645,18	0,37	14,93
Venezuela	240,35	0,25	20,67

Fuente: Elaboración propia con datos tomados del Banco Mundial de Desarrollo.

De acuerdo con los datos expuestos y analizando la Gráfica 1, se puede observar el total de la población por cada país según el censo del año 2017. Al reunir estas cifras se puede decir que Latinoamérica en el año 2017 ha estado conformada por aproximadamente 495 127 600 habitantes distribuidos en veintiún países que conforman la región.

Además, diecinueve países hablan español, uno francés y uno portugués. Es importante mencionar que Brasil único país en hablar portugués en la región, también es el país latinoamericano más grande en población de habitantes en comparación con los otros países de la región, y el que menos habitantes tiene es Puerto Rico.

Finalmente, el análisis de la Tabla 1, se contrastaron datos de interés para esta investigación, se pueden ver, en este orden, los investigadores dedicados a la investigación y desarrollo (por cada millón de personas). Se observa que en Argentina y Brasil los investigadores tienen una mayor dedicación a la investigación, dato que se sustenta revisando el gasto en investigación y desarrollo. En cuanto al gasto público en educación, son Argentina y Brasil los países que mayor presupuesto invierten, no obstante, se resalta el porcentaje de gasto público de Costa Rica, el cual es el más alto en comparación con los otros países.

1.4. CUESTIONES DE CONTEXTO

Para abordar las cuestiones de contexto, se hace necesario repasar la literatura sobre los aspectos que se consideran importantes medir en el impacto social de los programas de doctorado, por ejemplo: aspectos institucionales, sociales, normativos y económicos que influyen el impacto que pueden tener los resultados de investigación doctoral. La investigación doctoral, se entiende como trabajo original de una extensión media que varía entre las cien y las cuatrocientas páginas, en la cual el investigador doctoral trata un problema de investigación referente a los estudios en que quiere doctorarse (ECO, 2001).

En este orden, la realización de un programa de doctorado y específicamente los resultados de investigación doctoral conducen a la participación de diversos aspectos, entre estos: fomento de la investigación científica, políticas de investigación, producción de nuevo conocimiento, nuevas relaciones académicas y laborales que puedan surgir como resultado de dicho esfuerzo, y participación social. Así, considerar los resultados doctorales con participación social significa lograr que el desarrollo humano, los aportes científicos y saberes existentes de las comunidades, se consolide en la reestructuración de políticas y planes estratégicos que fortalezcan a las sociedades (Briceño & Chacín,

2011). También, la consolidación de políticas de ciencia y tecnología que fomenten las investigaciones desarrolladas como los resultados de formación doctoral pueden aportar al desarrollo de las comunidades.

De acuerdo con lo anterior, estos criterios han sido tema de discusión y análisis de diferentes autores, entre estos, Garcés y Santoya (2013), en el artículo *La formación doctoral: expectativas y retos desde el contexto colombiano*, desarrollan el análisis a la formación doctoral en Colombia, revisan aspectos legislativos y características de formación que adquieren los investigadores y estudiantes de doctorado. También, destacan las bases éticas y conocimientos necesarios para desarrollar de la mejor manera los resultados de investigación doctoral. Así es como, el estudio de los autores describe todos los retos que enfrentan los programas doctorales en la formación de investigadores. Abordando aspectos que van desde hábitos investigativos que desarrollan los doctorandos y, la interacción de estrategias de divulgación de los avances de la investigación doctoral, hasta aspectos normativos y legales que apoyan la educación superior. En palabras de Ortiz, González, Rabell, Pérez y Guitián (1996), los estudios doctorales también deben contribuir a la toma de decisiones a nivel gubernamental, que aporten a la redefinición de políticas científicas y en la determinación de los programas territoriales de investigación, todo esto, valorando el impacto que la investigación doctoral pueda tener en un entorno territorial, nacional o regional.

Asunto que complementa la autora Calvo López (2009), quien analizó los procesos de conocimiento y transformación que adquieren los estudiantes universitarios en la elaboración de una monografía o investigaciones de grado, ya sea pregrados o posgrados, comenzando con la propuesta del tema, luego desarrollo y análisis de herramientas que revelen la trayectoria bibliográfica, institucional y de producción de conocimiento. Cabe resaltar, que los procesos de conocimiento e innovación en programas doctorales son experimentados tanto por los estudiantes como por los docentes o formadores, así es como la actuación de los formadores puede ubicarse en diferentes perspectivas de calidad; una de estas es la conducción de seminarios, la participación de coloquios y las tutorías que ofrezca.

Tradicionalmente se ha manifestado que quien sabe investigar sabe formar investigadores, por lo cual tiene la opción de incorporarse como formador en programas de doctorado (Bayardo, 2007). Por tanto, además de los retos mencionados por los autores, los programas doctorales han vivido grandes transformaciones gracias a las tecnologías de información. Países como Costa Rica, adoptan estrategias para el progreso nacional de las áreas tecnológicas, fortalece los programas de doctorado en tecnologías de la información con el fin de elevar la formación profesional en esta área de conocimiento, además, busca generar oportunidades en temas de innovación para el país (Sánchez, 2012).

Igualmente, la transformación universitaria ha sido reflejada en procesos de globalización de la sociedad del conocimiento, esto se ha visto reflejado en las alianzas de colaboración que se crean entre universidades de la región latinoamericana y otras regiones del mundo. Zuñiga (2000), presenta el modelo de desarrollo de la universidad en Latinoamérica y la evolución de los procesos científicos en un mundo globalizado; preguntándose acerca de la estrategia de los países de Latinoamérica para aprovechar la disponibilidad global de la ciencia y tecnología. También se pregunta, como desde la universidad y el avance científico se puede beneficiar el progreso de los pueblos latinos, haciendo hincapié en que es imprescindible desarrollar una visión estratégica que estimule la investigación y que permita el desarrollo de tecnologías propicias al nivel de desarrollo que vivimos.

Rengifo Millán (2015), en su estudio la globalización de la sociedad del conocimiento y la transformación universitaria describe, analiza y compara el caso de países desarrollados y de Latinoamérica en un período de tiempo. En este estudio, considera que el escaso financiamiento para la educación superior limita el acceso a las universidades, a la innovación y a la insuficiente cultura de calidad en Latinoamérica. De acuerdo con este estudio, se puede decir que las falencias presupuestales en educación superior, hace que las instituciones de los países de la región tengan recursos limitados para desarrollar investigación e innovación, limitando las alianzas de cooperación en un mundo globalizado. Didou Aupetit (2010) discute la situación que vive Latinoamérica con la emigración de investigadores a países desarrollados, esto ya que los investigadores buscan mejores

oportunidades para desenvolver sus investigaciones y para el desarrollo personal y profesional —Latinoamérica tiene el reto de brindar mejores oportunidades a sus investigadores para evitar la migración de profesionales—.

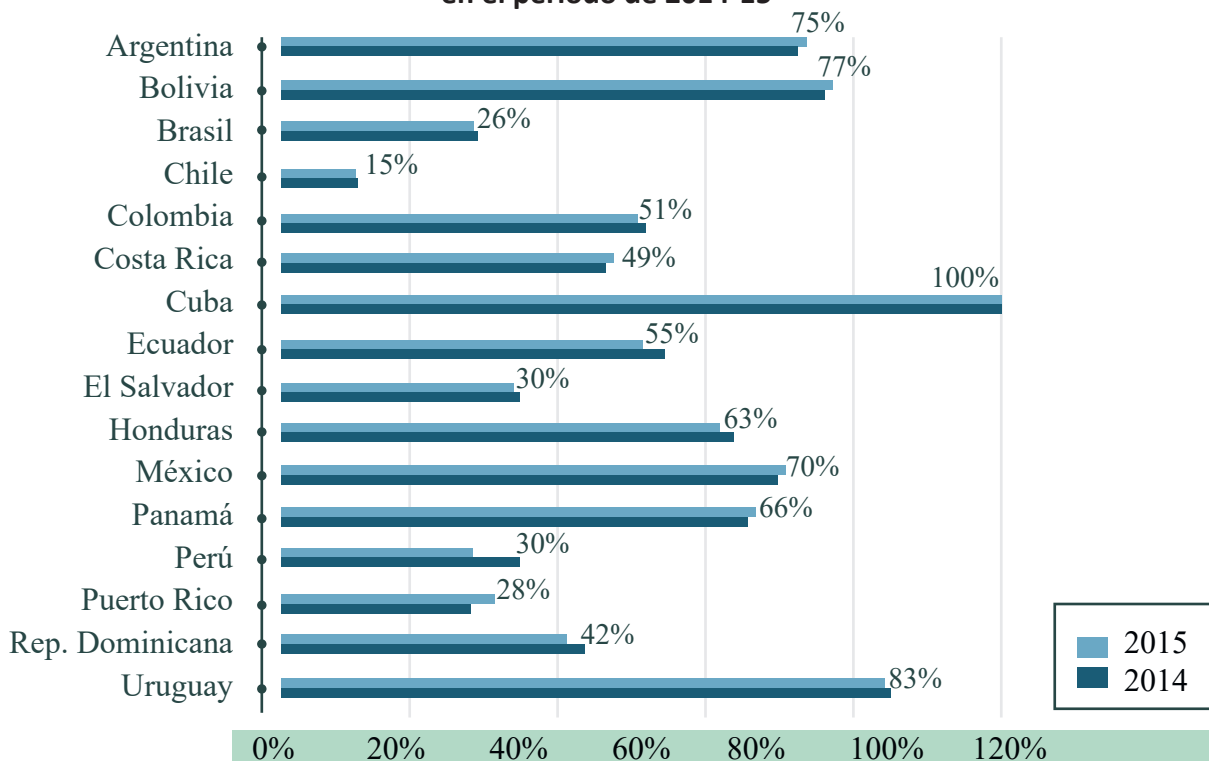
Por consiguiente, aunque muchos investigadores doctorales migren a otras regiones del mundo, los programas doctorales en la región latinoamericana también generan oportunidades de formación, resultados de investigación y desarrollo social. Por tanto, como ya se ha mencionado antes, el tema que discute esta investigación es identificar el impacto social que dichos programas generan en las sociedades. Por otra parte, Latinoamérica ha enfrentado retos para el desarrollo regional, uno de esos es el uso de tecnologías y su impacto social y educativo, los cuales representan desafíos y oportunidades para la brecha social relacionada con la presencia de tecnologías de información y comunicación en la educación de la actualidad y el análisis sobre el papel de las tecnologías en el área educativa.

El impacto de las tecnologías de información en los procesos de educación beneficia la formación globalizada, facilita el desarrollo de investigación en las sociedades y agiliza los procesos de colaboración disciplinar (Pons, 2008). También, las tecnologías de información han aportado en la divulgación de los resultados de investigación doctoral, los cuales se comparten en los repositorios de las bibliotecas institucionales. Guambe (2013), en la tesis para optar por el título de doctorado *Análisis del impacto Social de las bibliotecas digitales en países en desarrollo: estudio de casos de África Subsahariana (Mozambique) y América del Sur (Brasil y Paraguay)*, desarrolla un estudio para identificar el impacto social de las bibliotecas digitales por medio de un estudio comparativo entre estos tres países. También, revisa la evaluación del estudio de la preservación digital y de las políticas de acceso a la información, identifica la necesidad de potenciar la creación de repositorios institucionales con acceso abierto que promueva las iniciativas de preservación digital. Cabe aclarar que, el impacto social que pueden generar las universidades son todos aquellos resultados o hallazgos que aporten a la solución de un problema social, ambiental, político, económico o de cualquier índole: lo más importante es que estos resultados de investigación resuelvan un problema social.

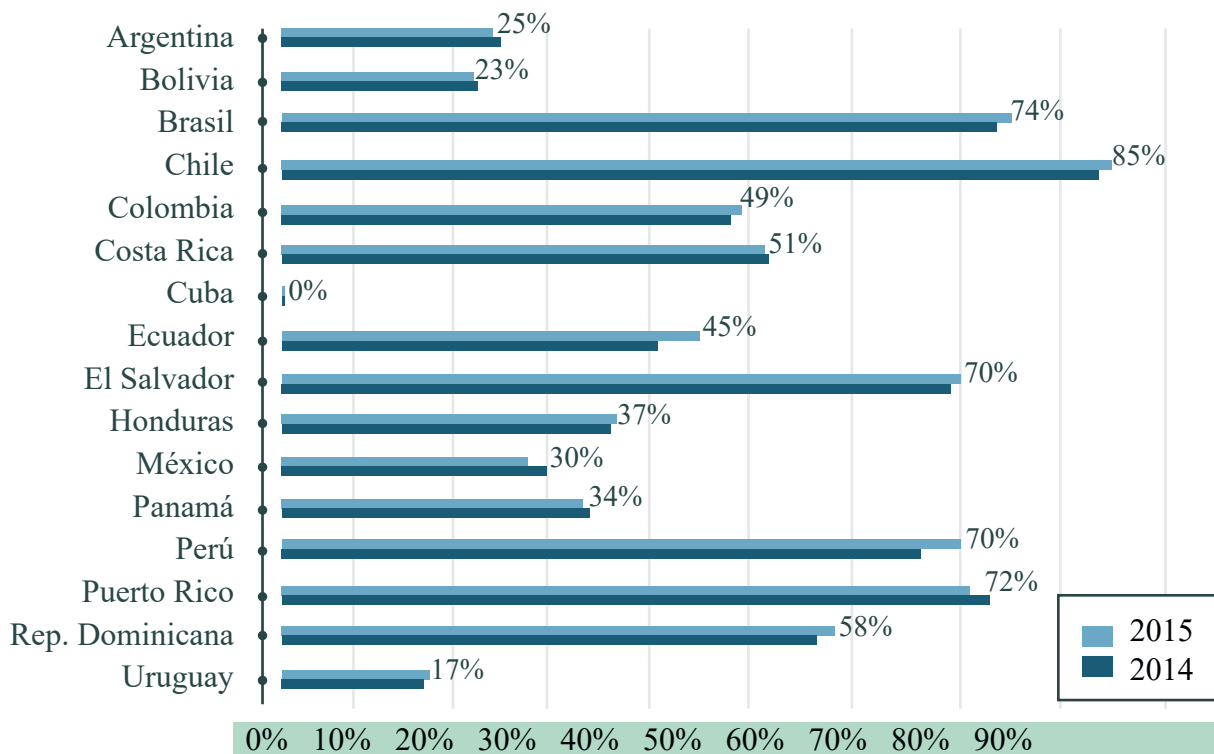
Por último, se referencian algunos estudios de investigación que han desarrollado diversos autores y que están relacionados a los temas principales que se pondrán en manifiesto en esta investigación. Además de las fuentes consultadas se identificaron estudios que revisan las cuestiones de contexto de los programas doctorales, la influencia que estas investigaciones tienen para el prestigio institucional, pero no se evidencian investigaciones desarrolladas en revisar el impacto social de los programas doctorales y su incidencia en la región latinoamericana. Así, vale la pena preguntarse lo siguiente: ¿La formación doctoral en Latinoamérica resulta ser lo que se esperaba?, ¿Qué valor les da las sociedades a las investigaciones doctorales en Latinoamérica?, ¿Puede una investigación doctoral brindar un gran aporte a las sociedades?, ¿La formación doctoral en Latinoamérica tiene desventaja a la formación de doctores frente a otras regiones del mundo? Todas estas cuestiones serán desarrolladas en los siguientes capítulos de esta investigación.

1.4.1. Una mirada a la universidad en Latinoamérica

En la actualidad, las universidades en Latinoamérica están organizadas por las instituciones públicas y privadas. En el caso de las universidades públicas, estas desempeñan un papel importante en la difusión y aplicación del conocimiento, especialmente a través de la extensión, que las vincula con sectores socialmente postergados (Arocena, 2004). No obstante, a pesar de los esfuerzos económicos y sociales para mantener y mejorar la universidad pública, hoy día es más difícil tener acceso a esta educación para “todos”. Países como Argentina, Chile, Brasil, Cuba entre otros; son los países que mayor número de graduados de universidades públicas tiene en comparación con otros países de la región, según puede apreciarse en la Gráfica 2. Y países como Chile, Puerto Rico entre otros son países que tiene mayor número de graduados de universidades privadas en comparación con otros países de la región, según puede verse en la Gráfica 3.

Gráfica 2. Graduados de universidades públicas en países latinoamericanos en el período de 2014-15

Fuente: la información para la construcción de la gráfica fue tomada de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT, Doctorados 2007-2016

Gráfica 3. Graduados de universidades privadas en países latinoamericanos en el período 2014-15

Fuente: Los datos recabados para la construcción de la gráfica fueron tomados de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT, Doctorados 2007-2016.

Ahora, las opciones de acceso a la educación se direccionan a la universidad privada, conocida como un bien sin ánimo de lucro, teniendo en cuenta que su objetivo principal es ofrecer servicios educativos que beneficien a las poblaciones. Sin embargo, el conocimiento desde sus inicios fue un privilegio de pocos y su foco fueron las relaciones de poder. Señala Arocena (2004), que la clave del desarrollo estaría en las divisiones que implica al aprendizaje. García Arias (2015), opina que las instituciones se trasforman cada día en un muestrario donde la educación es un producto del mercado que afronta dos mutilaciones, a saber: la primera, la reducción de sus estudiantes a meros clientes usuarios de servicios y la segunda, la reducción de su libertad investigadora por el hecho de que sus investigaciones se vuelvan productos determinados por la demanda de compradores externos con alto nivel adquisitivo.

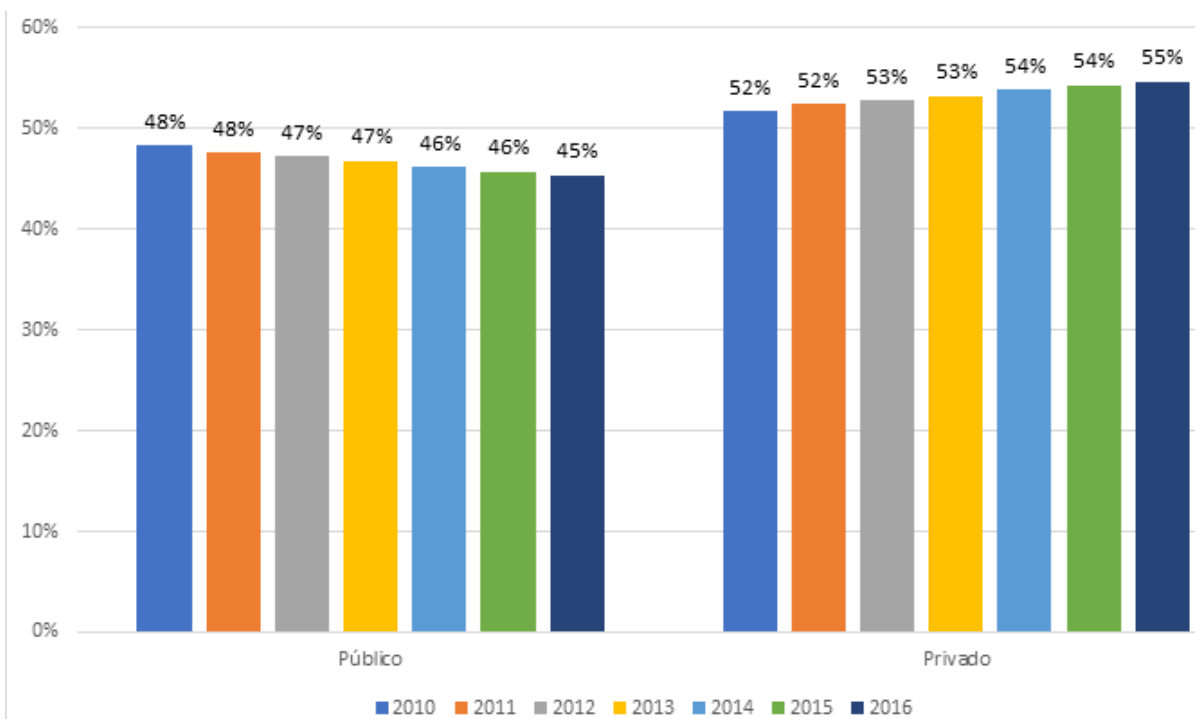
Desde esta perspectiva, el importante desafío de las universidades es perpetrar fuertemente con las sociedades para contribuir en el diseño y desarrollo de políticas, generando en sí misma impactos que involucren lo social, lo económico y lo educativo (Lamarra & García, 2015), (Rengifo-Millán, 2015), (Zarur, 2008), (Barboza & García, 2012), (Miñana, 2011), (Arocena, 2004). Tal es el caso del esfuerzo de desarrollo de la educación de Latinoamérica que instauran el proyecto *Alfa Tuning*, compuesto por diecinueve países latinoamericanos representados por 190 universidades. En este, se revisan las estructuras académicas, el otorgamiento de títulos, conocimientos, competencias, calidad, eficacia y transparencia en los sistemas de educación superior de Latinoamérica en comparación con la formación profesional de la Unión Europea (Zarur, 2008).

Desde otra perspectiva, las instituciones universitarias desempeñan un papel primordial en el fomento de la investigación e intercambio de conocimiento entre países de la región. Cuestión que refutan Lamarra y García (2015): las innovaciones en la educación superior latinoamericana son más una excepción o privilegio, que una práctica habitual, la universidad requiere fortalecer sus estrategias innovadoras tanto en lo institucional como en lo organizativo. No obstante, contribuyen a la integración que refuerza la conciencia colectiva regional, actualizan su función social y profundizan la consolidación de la ciudadanía y democracia sin importar el sector social del cual provenga, es decir, público o privado (Zarur, 2008).

Todas las instituciones buscan el desarrollo colectivo de su sociedad más cercana, según puede verse en la Gráfica 4, en la que se presenta el porcentaje total de estudiantes universitarios inscritos en programas doctorales en la educación superior de instituciones de Latinoamérica. En esta, se puede apreciar el porcentaje más alto en la formación doctoral en instituciones privadas, así como la cooperación entre las mismas. Arocena (2004), agrega que la colaboración entre universidades públicas y privadas con la cooperación del sector empresarial es un asunto que los gobernantes de los Estados deben persistir, puesto que se requiere que se fortalezca la unión de las universidades con el sector productivo. Estas instituciones, han llegado a efectuar grandes esfuerzos sin encontrar demasiada respuesta por parte del empresariado y los gobiernos. Por su parte, argumenta Artopoulos (2015):

“[...] Es difícil establecer un vínculo directo entre las empresas de tecnología y las capacidades acumuladas por las instituciones de ciencia y tecnología. La relación de las empresas con las universidades y los institutos de investigación es difusa. La opacidad de sus conexiones aumenta cuando se observa este fenómeno en los países emergentes como los latinoamericanos” (p.93).

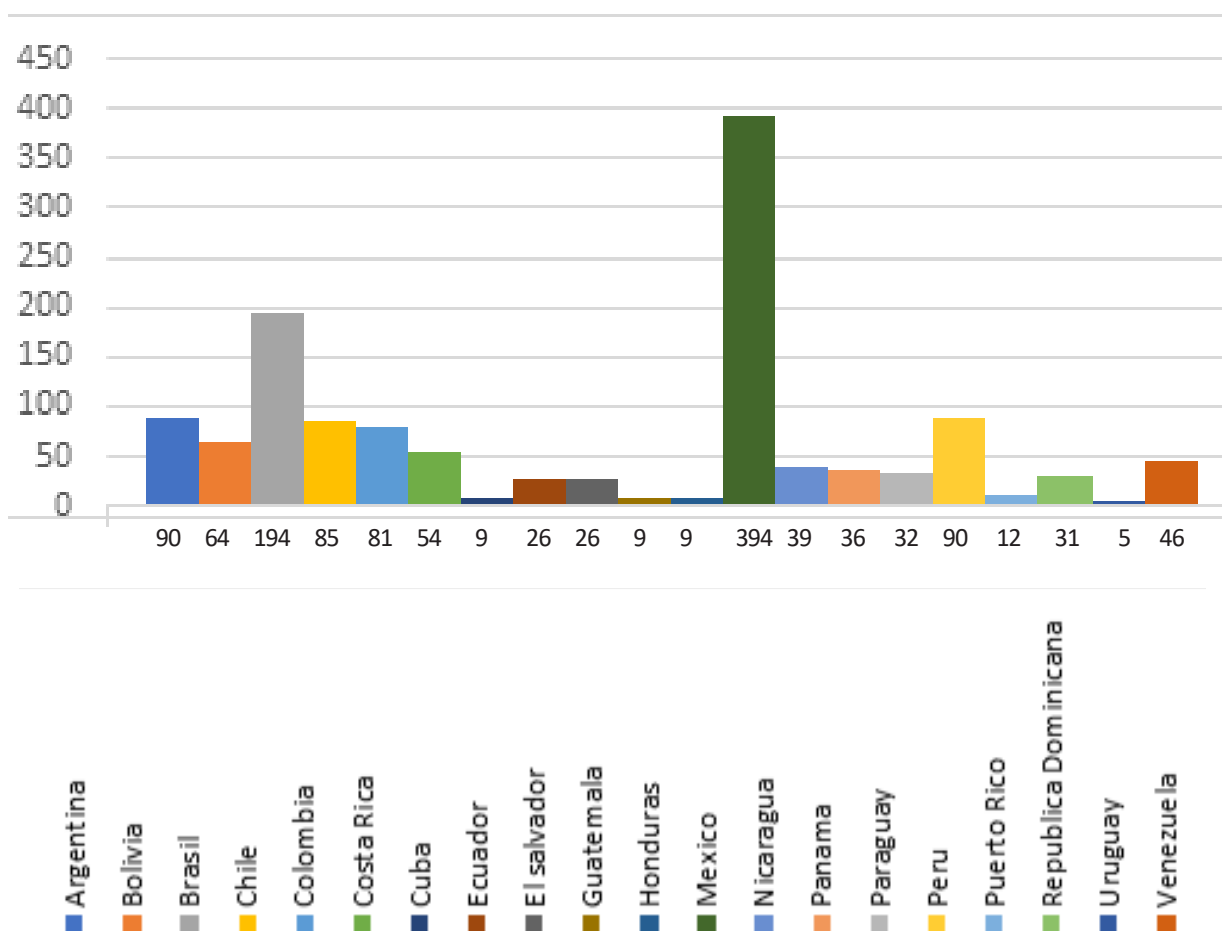
Gráfica 4. Porcentaje de estudiantes inscritos en universidades públicas y privadas en países latinoamericanos.



Fuente: Los datos recabados para la construcción de la Gráfica 4 fueron tomadas de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT, Doctorados 2007-2016.

Finalmente, de acuerdo con el listado histórico de las universidades de la UNESCO, en la actualidad Latinoamérica tiene aproximadamente 1 332 universidades públicas y privadas que ofrecen programas de doctorado en diferentes áreas, según puede apreciarse en la Gráfica 5. Además, se resaltan países como México, Brasil, Argentina, quienes son los países que más impulsan la región y que más investigadores gradúan por año, tal y como se puede observar en las Gráficas 3 y 4. Asimismo, estos tres países son los únicos de la región que tienen incluidas sus universidades dentro de las primeras 200 mejores universidades según el Ranking Web de Shanghái —*Academic Ranking of World Universities (ARWU)*, según se puede ver en la Tabla 2. En esta tabla, se puede observar el total de profesores, estudiantes y la ratio de estudiantes por profesor, así como el hecho de que las universidades de México y Argentina son las que mayor número de estudiantes y profesores tienen —la ratio de profesores por estudiantes influye en la formación académica, ya que, a mayor ratio, los profesores pueden dedicar más tiempo a sus estudiantes—.

Gráfica 5. Grupo total de universidades públicas y privadas latinoamericanas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de la UNESCO (2018).

Tabla 2. Universidades Latinoamericanas incluidas en las primeras 200 mejores universidades del mundo, 2018: Ranking Web de Shanghái 2018

Universidad	Profesores	Alumnos	Observación
Universidad de São Paulo	6.008	92.762	15,4 alumnos por profesor
Universidad de Buenos Aires	32.625	349.658	10, 7 alumnos por profesor
Universidad Nacional Autónoma de México	38.763	342.542	8,8 alumnos por profesor
Universidad Federal de Río de Janeiro	3.850	49.493	12,9 alumnos por profesor
UNESP	--	--	--
Universidad de Campinas	1795	34.626	19,3 alumnos por profesor
Universidad de Chile	3.547	29.883	8,4 alumnos por profesor
Universidad Federal de Minas Gerais	2.817	48.949	17,4 alumnos por profesor
Universidad Federal de Río grande del Sur	2.746	61.923	22,6 alumnos por profesor

Fuente: Elaboración propia con datos recabados del Ranking Académico de las Universidades del mundo 2018 y fundación Universia.

1.4.2. Formación doctoral e Investigación en Latinoamérica

En una primera mirada al desarrollo de la investigación doctoral en Latinoamérica, se observa el auge de programas de doctorado y el fomento a la investigación en los últimos años. La globalización de la educación superior y la academia empieza a ser visible hasta el final de los años 80, y en los 90 adquiere dinámicas casi vertiginosas (Zarur, 2008). Además, a partir de la década de los 50 se asigna a los consejos de ciencia y tecnología, el fomento de la formación de posgrado y el establecimiento de políticas que legitimen los programas de alta calidad: dirigidos a la consolidación de políticas de capacidades de fomento a la innovación y la investigación científica, también la vinculación de medios productivos y sociales (Luchilo, 2010).

En la actualidad, los programas de educación superior siguen siendo instrumentos promotores del fomento de ciencia y tecnología, “[...] puede haber variaciones entre países en la inserción institucional, la magnitud y las características de estos programas, todos los países le asignan un papel importante” (Fox, 2010, p.13). Además, en los últimos diez años se ha experimentado un crecimiento de los programas de posgrado, fenómeno que puede suceder por intereses propios de los países, incluyendo en muchos casos programas de becas ofrecidos por tratados internacionales, tales como: Alianza del Pacífico, MERCOSUR, ALADI entre otros.

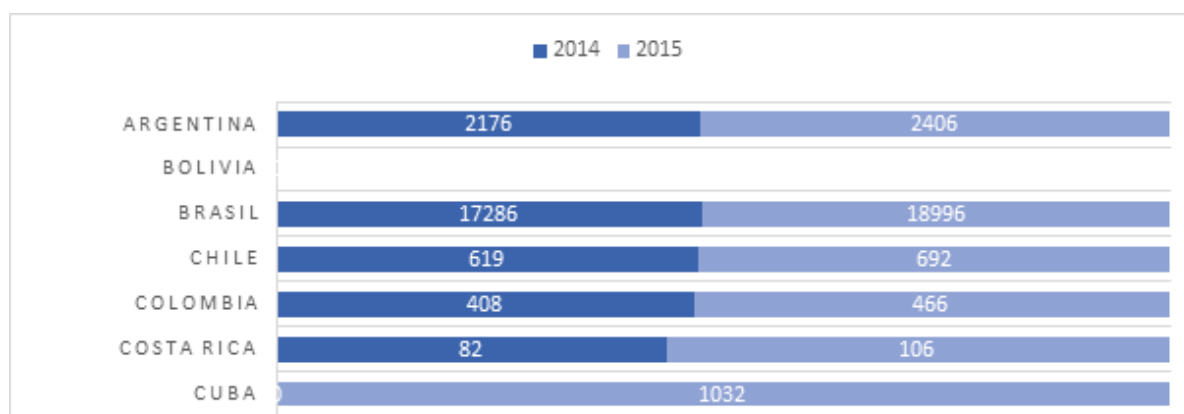
Brasil, México y Argentina, son los países que ofrecen un mayor número de doctorados en Latinoamérica, tal y como se puede observar en la Gráfica 6, tienen una mayor investigación e impulsan la investigación en la región; cabe señalar que otros países de la región también han estado trabajando en el fomento e impacto de la universidad y de la investigación. En consecuencia, de acuerdo con datos recabados de RICYT 2017, se puede ver que en Latinoamérica de los años 2007 a 2016 cerca de 230 235 investigadores recibieron el título de doctor, puede apreciarse en la Gráfica 7. En el caso de Cuba, el mayor incremento de estudios de doctorado se presenta entre 1995 y el 2002, con un aumento en matrículas equivalente al 188 %, al pasar de 185 393 a 535 198 estudiantes matriculados (Carreño, 2011). Según mencionan Llanio et al. (2007), en el caso de Cuba,

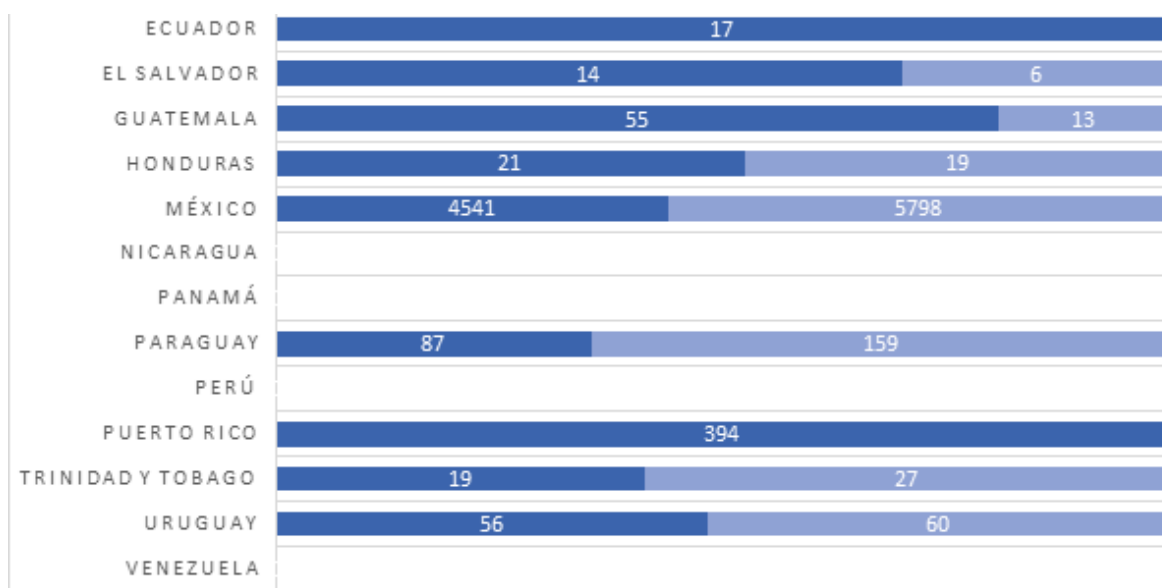
los doctorados y la investigación están relacionados en programas y proyectos, ya que los programas doctorales y sus resultados de investigaciones doctorales representan salidas importantes que favorecen el impacto de los resultados de investigación.

Para el caso de Colombia, la formación doctoral en un 47,3 % proveniente de las Ciencias Naturales y Matemáticas —casi un 50 %— quedando el otro 53,7 % a los estudios de doctorado provenientes de las siguientes áreas: Ingenierías, Arquitectura, Filosofía, Teología, Ciencias de la Educación, Agronomía, Veterinaria, Ciencias Sociales y Humanas, Ciencias de la Salud, Derecho, Economía y Administración (El Espectador, 2016). Ahora, solo el 5 % de los programas de doctorado en Colombia cuentan con una acreditación de alta calidad del Ministerio de Educación, aunque hay una salvedad, la gran mayoría son programas recientes y para la acreditación se necesitan egresados y con experiencia y trayectoria que todavía no tienen. Habría que esperar una década para evaluar realmente cuáles programas académicos son buenos y cuáles no lo son (Romero & Dávila, 2016).

Para el caso de la región, gran parte de los países de Sur América han tratado de adaptar los programas de doctorados de los Estados Unidos, pero para el caso de Brasil y otros países del Cono Sur, la gran influencia proviene de Europa en sus programas de posgrado (Barboza & García, 2012). También, Latinoamérica está inspirada en la experiencia europea, su desarrollo es definido como: un espacio de reflexión de ciudadanos comprometidos con la educación superior, que, a través de la búsqueda y lucha de consensos, aporta en el avance del desarrollo de titulaciones fácilmente comparables y comprensibles, de forma articulada en Latinoamérica (Zarur, 2008).

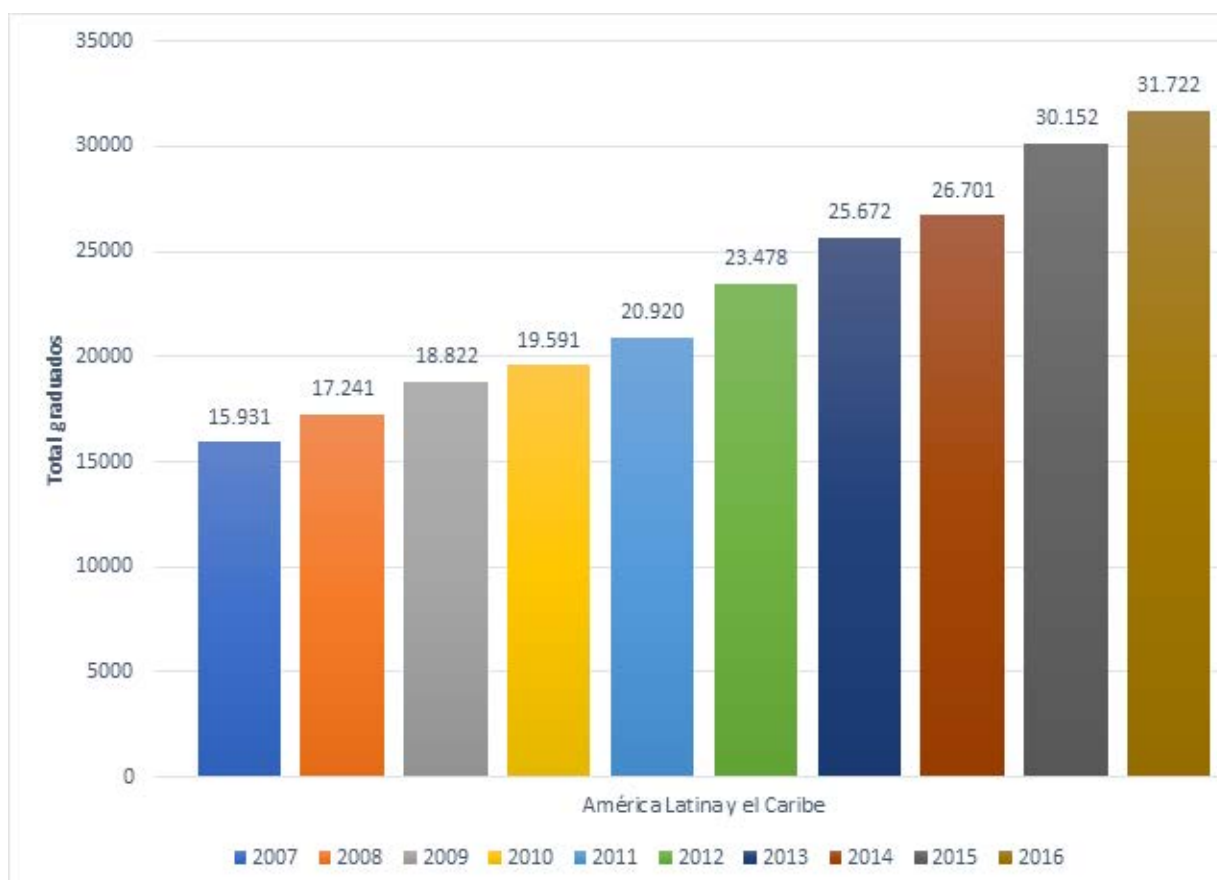
Gráfica 6. Número total de doctores graduados en Latinoamérica entre el 2014 y el 2015 discriminados por país.





Fuente: Los datos recabados para la construcción de la Gráfica 6, fueron tomados de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT, Doctorados 2007-2016.

Gráfica 7. Número total de doctores graduados en Latinoamérica entre el 2007 y el 2016



Fuente: Los datos recabados para la construcción de la Gráfica 7, fueron tomados de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT, Doctorados 2007-2016.

Por otra parte, en relación con la investigación, el panorama en Latinoamérica es desalentador frente a otras regiones del mundo, esto ya que, en la última década, fue tres veces inferior a la de los países desarrollados. Por tanto, en los países en desarrollo, la investigación y los programas de educación superior están más presentes en pocos países, tales como: Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México (Rengifo-Millán, 2015). Como mencionan Jiménez y García (2012), “[...] Las condiciones económicas y de dependencia de los países latinoamericanos han sido la causa fundamental de su rezago en materia de investigación, y con ello en los estudios de doctorados” (p.109). En resumen, es la ausencia del Estado y sector privado en el apoyo a la investigación lo que afecta la educación y la justicia social, causado por la ausencia de compromiso sólido con la investigación. Así es como todos debemos trabajar juntos para avanzar en el futuro de la ciencia latinoamericana, construyendo un ambiente productivo para las generaciones futuras (Ciocca & Delgado).

En la revisión de la literatura, se han observado una serie de variaciones que afectan los programas de doctorado en Latinoamérica, entre otros; las políticas de fomento a la investigación, la inversión en la investigación y educación, y la influencia de los tratados internacionales en la movilidad e intercambio de investigadores. Todas estas variables apuntan a reflexionar en Latinoamérica y a reconocer los esfuerzos de la región por abastecer sus problemas sociales y apoyar a su vez los programas de educación. No obstante, ese esfuerzo debe ser mayor y la inversión a la educación debe ser un interés primordial en la agenda de las naciones puesto que, “[...] en un mundo pluralista, democrático y donde se garantizan las libertades individuales de expresión y pensamiento, ya no son necesarias las universidades” (Miñana, 2011, p. 106). En esta medida, para que los países latinoamericanos puedan tener las mismas oportunidades de innovación que gozan los países más avanzados, debe haber una articulación entre el Estado, las universidades y sector empresarial (Artopoulos, 2015).

“[...] Una de las razones del rezago latinoamericano es el escaso peso de sus industrias y servicios en tecnología y conocimiento. En las manufacturas de este tipo se cuentan las de la industria aeroespacial, farmacéutica, computadores, equipamiento de comunicaciones e instrumentos científicos.

Entre los servicios avanzados están los financieros, comerciales y de comunicaciones. La investigación universitaria no ha logrado el impacto que las empresas requieren para la transformación e innovación del conocimiento. Esto se debe en parte al insuficiente apoyo a la investigación por parte de la empresa y del Estado” (Rengifo-Millán, 2015, p. 818).

1.4.3. Grandes aportes de investigadores latinoamericanos: investigaciones doctorales e invenciones que han generado impacto

En la investigación, el impacto puede verse como los resultados científicos derivados de los proyectos de investigación, visto desde un contexto social, generan cambios que perduran a través de diversos escenarios sociales (Ortiz-Torres et al., 2010). Además, el impacto social forma parte del objetivo de la propia investigación (Ortiz-Torres et al., 2010) y se refiere al cambio perpetrado en las sociedades resultado del producto de la misma pesquisa (Bonilla, 2007).

En este contexto, el impacto social puede verse reflejado en un impacto positivo o negativo, dicho impacto se determina en el momento de evaluación del proyecto o investigación puesta en marcha. La Asociación Internacional de Evaluación de Impacto citado en (Bonilla, 2007), ofrece principios internacionales de la evaluación de impactos en la cual indica que, en la evaluación del impacto social se debe tener en cuenta los procesos de análisis, seguimiento y gestión de las consecuencias sociales, voluntarias e involuntarias de las intervenciones planeadas, así como cualquier proceso de cambio social.

Ahora bien, las instituciones de educación superior en su objetivo por brindar un servicio social sin ánimo de lucro fomentan el desarrollo de investigaciones que benefician a las sociedades. Por tanto, en este esfuerzo se ve involucrada la institución, los doctorandos que presentan sus contribuciones, los profesores y tutores. La Comisión Nacional de Grados Científicos de la República de Cuba citada en (Ortiz-Torres et al., 2010), plantea que las instituciones fomentan la estrategia del impacto del doctorado tanto de los productos de investigación como de la aplicación a la práctica social en el que se tienen en cuenta las dimensiones políticas, culturales, éticas, científico-tecnológica y social y ambiental. La institución autorizada posee y aplica con eficacia una estrategia para el moni-

toreo, la retroalimentación y el perfeccionamiento del impacto del doctorado, tanto por el producto de las investigaciones realizadas como por la competencia que demuestran los doctores egresados y sus aportes a la especialidad en cuestión.

Teniendo en cuenta lo anterior, investigaciones ejecutadas por latinoamericanos han generado impacto social como resultado de un programa doctoral o una investigación desarrollada bajo otros programas. Pesquisas, que a su vez han ayudado al desarrollo de las sociedades, ya sea en un contexto local, nacional, regional o inclusive global, en la Tabla 3, se puede observar el detalle de cada uno de estos aportes:

Tabla 3. Grandes aportes de grandes investigadores latinoamericanos

Nacionalidad	Investigador(a)	Programa	Aportes	Año	País del desarrollo del aporte
México ¹	Dr. Manuel Sandoval Vallarta	Doctorado de Física Matemática	Desarrollo investigaciones realizadas en rayos cósmicos, la cual fue un gran aporte a la sociedad por ayudar a la materialización de la Física Cuántica.	1929	Estados Unidos
México	Dr. Luis Ernesto Miramontes	Doctorado en Ingeniería Química	En su trayectoria profesional, logra sintetizar a la nortisterona, el componente base para la elaboración de los anticonceptivos orales.	La descubre en el año 1951 y se reconoce en el año 2004	México
México	Dr. Guillermo González Camarena	Doctor en Ciencias	Sistema Bicolor Simplificado”, que es el sistema actual de los televisores.	1962	México
México	Dr. Mario Molina	Doctorado en Química Física	Desarrolla la teoría de la descomposición generada por CFCs en la Capa de Ozono. Fue galardonado premio nobel de química.	1972	Estados Unidos

¹ La información de esta tabla fue recabada del blog Mayitzin “Los cinco científicos mexicanos más influyentes de la historia”. <https://mayitzin.com/2011/01/23/los-5-cientificos-mexicanos-mas-influyentes-de-la-historia/>

Nacionalidad	Investigador(a)	Programa	Aportes	Año	País del desarrollo del aporte
Colombia ²	Adriana Ocampo Uria	Doctora astronoma y geóloga planetaria	El primer lanzamiento de una nave espacial a Júpiter con el fin de descubrir el origen de los planetas en el sistema.	2014	Estados Unidos
Colombia	Martha C. Gómez	Doctora en Medicina Veterinaria	Ha investigado las Especies en Peligro de Extinción. Su aporte a la sociedad ha sido haber clonado al primer felino en el mundo, un gato salvaje llamado Ditteaux, esto la convirtió en líder de clonación de gatos salvajes, estos logros han llevado a salvar especies de gatos africanos que están en vía de extinción.	2011	Estados Unidos
Colombia	Jorge Reynolds	Conferidos tres doctorados honoris causa en Medicina.	Creador del marca-pasos y nanomarca-pasos que mide “la tercera parte de un grano de arroz”	2013	Reino Unido
Perú	Pedro Eleodoro Paulet Mostajo	Ingeniero	Pionero del motor de cohete de propulsión de combustible líquido, progenitor de los aparatos modernos.	Siglo XX	Europa
Guatemala	Luis Von Ahn	Doctor en Ciencias de la Computación	Códigos captcha y el formato de código en línea que se usa para prevenir mensajes no deseados o ‘spam’ y diferenciar a los robots de los humanos.	2000	Estados Unidos

² La información de esta tabla fue recabada de. <http://www.andacol.com/index.php/70-revista-anda/revista-anda-46/358-4-cientificos-colombianos-de-talla-mundial>

Nacionalidad	Investigador(a)	Programa	Aportes	Año	País del desarrollo del aporte
Argentina	René Favalaro	Doctorado en Medicina	Desarrollo del <i>bypass</i> coronario con empleo de vena safena.	1951	Argentina
Brasil	Roberto Landell de Moura	Sacerdote católico	Fue pionero en la transmisión de una voz humana a través de una señal inalámbrica. Inventó la telegrafía sin hilo, la transmisión de textos a distancia y el mando por radio desde otro punto.	1904	Brasil
Brasil	Alberto Santos Dumont	Ingeniero	Desarrolló el aparato que pudiera volar a través de un motor y un globo. Padre de la aviación moderna.	1900	Brasil - Francia
Costa Rica	Franklin Chang	Astronauta y Físico	Desarrolló el motor cohete de plasma VISMUR	1981	Estados Unidos
Chile	Arturo Arias	Ciencias físicas y matemáticas	Medida sismológica.	1969	Chile
Brasil	Manuel de Abreu	Doctor en Medicina en la Universidad Federal de Río de Janeiro	Fluoroscopia médica.	1935	Brasil
Venezuela	Jacinto Convit	Doctor en Ciencias Médicas	Vacuna contra la lepra. (Premio Príncipe de Asturias en 1897).	1988	Estados Unidos
México	Mario Molina	Ingeniero Químico	Agujero en la capa de ozono. trabajos sobre la química de la atmósfera y la formación y composición del ozono.	1968 - 1989	Estados Unidos

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de RT Noticias 2017.

Acorde con la anterior tabla, se evidencia los grandes aportes de algunos investigadores latinoamericanos. De la misma manera se puede ver que para el caso de Colombia, Perú, Guatemala y algunos investigadores de México, el desarrollo de las investigaciones y los aportes sociales han surgido del apoyo de Universidades de los Estados Unidos y de Reino Unido, entre otros casos que se pueden mencionar. Cabe reflexionar, si estas investigaciones desarrolladas por latinoamericanos se deben a la falta de presupuesto a la investigación por parte del país del cual son ciudadanos: entonces, pueda ser una causa de migración de investigadores latinoamericanos que se desplazan a otros lugares del mundo.

Para ejemplificar, en el caso de Colombia la inversión en investigación viene generando polémicas, puesto que, desde el gobierno del período presidencial de Juan Manuel Santos, expresidente de Colombia, señaló un recorte presupuestal a la investigación. El director de Colciencias mencionó que Colombia requiere 3,7 billones de pesos para actividades de investigación y desarrollo, las cuales deben invertirse en innovación empresarial, transferencia de conocimiento y para crear cultura. Es decir, con el presupuesto actual es imposible cumplir con el fomento a la investigación, teniendo en cuenta que el gobierno propuso invertir en ciencia, tecnología e innovación el 2 % del PIB en 2015 y en la actualidad solo invierte entre el 0,2 y el 0,5 % (Semana.com, 2017); lo que se resumen en una escala de recortes presupuestales a la educación e investigación.

Finalmente, el desarrollo de las sociedades a partir de las investigaciones doctorales y, el impacto en las sociedades que ha traído desarrollar una tesis doctoral ha sido un conjunto de esfuerzos de las comunidades académicas y científicas en donde se forman los investigadores. En pocas palabras, el desarrollo de los programas doctorales, así como la formación de doctorandos es un asunto que interesa e involucra a varios actores sociales que va desde el investigador hasta las instituciones de fomento a la investigación.

1.5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Para abordar el diseño metodológico de esta investigación se hace necesario revisar los siguientes aspectos: primero, revisión a las metodologías de investigación; segundo, universo de estudio y tercero, diseño metodológico. En este orden, a continuación, la profundización de los apartados:

1.5.1. Descripción de las metodologías de investigación

En la literatura revisada se describe la investigación desde dos perspectivas, técnica de investigación y método científico: la primera, hace referencia a las técnicas utilizadas para recuperar, obtener y procesar los datos brutos, y la segunda, se refiere a todo el ciclo de la investigación (Goldhor, 1981). Las técnicas y métodos de investigaciones son utilizadas por diversas disciplinas para el desarrollo de proyectos e investigaciones. Para el caso de los estudios de información, en 1931 fue la primera vez que se preguntó acerca de la importancia de incluir métodos de investigación en Biblioteconomía y Estudios de Información. Esto fue a partir de un artículo del autor Williamson, en donde expresaba que en la formación del bibliotecario o profesional de la información es clave el empleo de los métodos científicos necesarios para atacar y resolver los problemas y solucionar fenómenos, así como el cultivo del espíritu y de la actitud científica (En: Fernández & Rivera, 2007, p. 3).

En lo que atañe al método, las técnicas de investigación aplicadas a la bibliotecología y ciencias de la documentación, como cualquier otra investigación utiliza elementos tales como; la observación, la encuesta o entrevista, el cuestionario, el análisis de contenido, entre otros (Pinto & Tancara, 2003). La metodología cuantitativa, toma la realidad objetiva de los hechos sociales a diferencia de la metodología cualitativa que asume las condiciones sociales de la realidad (Gorman y Clayton, 2005 24-8; citado por Pickard, 2013, p. 17).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2006), los métodos cuantitativos son aquellos que usan la recolección de datos para probar hipótesis, se realizan a partir de análisis estadísticos que puedan determinar patrones y comprobar teorías. Por el contrario, el método cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descifrar las preguntas de investigación por medio de la interpretación. Para la investigación cuantitativa, Bonilla (2007), propone las siguientes fases como estructura lógica del proceso de investigación cuantitativa: teoría (deducción), hipótesis (operacionalización), observaciones, recolección de datos (procesamiento de datos), análisis de datos (interpretación), resultados (inducción).

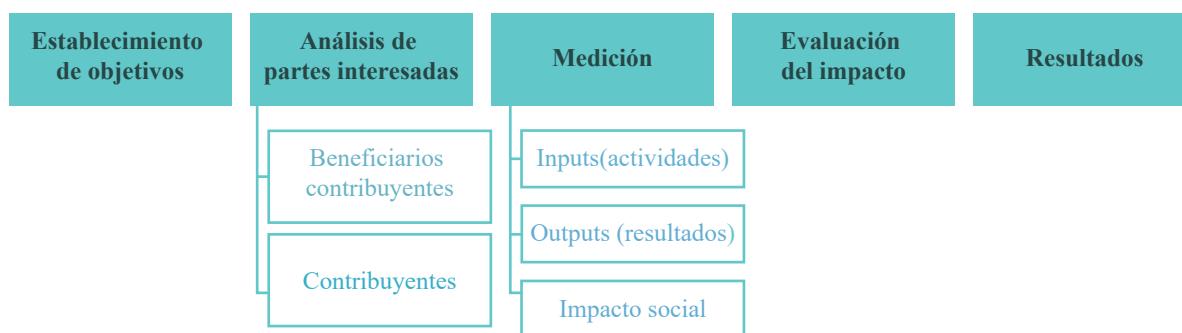
De acuerdo con lo anterior, cuando se habla de paradigma de investigación, implica que en la metodología se examinen las realidades de múltiples individuos profusamente, utilizando los métodos cuantitativo y cualitativo de la investigación (Pickard, 2013). Según Pickard (2013), hay tres preguntas principales que nos ayudan a definir un paradigma de investigación: la pregunta ontológica, la pregunta epistemológica y pregunta metodológica. “La ontología” es la naturaleza de la realidad, “epistemología” es la filosofía de cómo es posible conocer esa realidad, y “la metodología” es la práctica de cómo conocemos esa realidad.

Enfatizando, este estudio utilizó el enfoque cuantitativo para identificar la realidad de los programas doctorales de una manera objetiva, a partir del análisis de datos que permitieron determinar patrones de impacto social en dichos programas académicos. Específicamente, se desarrolla recabando datos de las encuestas o cuestionarios, y la revisión documental a cada país y cada institución en la búsqueda de información de recursos —directorios y/o repositorios— de las instituciones de la muestra. La aplicación de estos enfoques ayudó a conocer el entorno en el que se desarrollan las investigaciones doctorales, tales como: áreas de conocimiento ofrecidas por las instituciones, legislación que regula los programas doctorales de diferentes disciplinas en un período de tiempo, la cooperación internacional de la región latinoamericana en el fomento de investigación doctoral, los mecanismos de divulgación de las investigaciones doctorales, entre otras cosas. Es decir, a través de estos hallazgos se identificó cuál ha sido el impacto social de las investigaciones doctoral.

A partir del método directo —la encuesta— se pretendió conocer, analizar y estudiar la percepción de los investigadores frente a las siguientes dimensiones: beneficios y ventajas en la generación de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral, repercusiones académicas y profesionales basadas en el impacto social del trabajo de investigación doctoral, apoyo académico, gubernamental e institucional en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral y sentimientos basados en los resultados del impacto social de los programas doctorales, entre otras dimensiones. Luego de reunir estas informaciones, este estudio ha pretendido desarrollar la comparación de los resultados de investigación documental y los resultados recabados en las encuestas. Lo anterior, con el fin de contrastar la concordancia de los datos recuperados.

Finalmente, es necesario resaltar que para las investigaciones de impacto social no hay una metodología específicamente desarrollada que se ajuste a este tipo de estudios. Sin embargo, organizaciones como: la Organización Internacional de Evaluación de Impacto Social (2019), la Comisión Europea por medio del Acta del Mercado Único (2019), la Secretaría de Energía del Gobierno de México (2019), plantean guías metodológicas para la evaluación del impacto social.

Por tanto, con relación al desarrollo de guías para la metodología de investigación del impacto social, se trae a colación Prak (2015), quien plantea los pasos a seguir en la evaluación del impacto social, según se puede apreciar en la Gráfica 8. Otro ejemplo es la guía para evaluación propuesta por Mendizábal, Gómez González y Moñux Chércoles (2003), quienes proponen la metodología para la evaluación del impacto social de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico. En esta última, la evaluación del impacto social debe comenzar con la identificación del estudio a evaluar, seguido por la medición del impacto; es decir, la construcción de indicadores propios de acuerdo con la naturaleza de cada proyecto, los cuales son denominados factores de impacto y constituyen una lista de variables que miden el impacto social. Esta lista de variables debe incluir todas las etapas del proyecto, lo que el autor las define como: *ex ante*, *in itinere* y *ex post* (Mendizábal et al., 2003).

Gráfica 8. Pasos para la evaluación del impacto social

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de (Prak, 2015).

1.5.2. Universo de estudio

a. Población estudiada:

Este estudio se centró en los programas de doctorado, revisó de estos una muestra de las investigaciones doctorales defendidas en una década. Para la definición del universo de estudio, se obtuvo como muestra la universidad mejor posicionada por país en el Ranking Web de Shanghái 2018, con el objetivo de comparar las instituciones entre países, de estas los programas doctorales. Se seleccionó por cada país la institución más prestigiosa, ya que estas han sido revisadas con criterios bibliométricos del Ranking Web de Shanghái, identificando previamente criterios de medición aplicados a las instituciones universitarias en Latinoamérica que ofrecen programas de doctorado. Cabe resaltar, que esta investigación ha seleccionado solamente las principales universidades de cada país, con el objetivo de tomar una muestra representativa de los programas doctorales ofrecidos por las universidades de la región.

b. Muestra:

El proceso cuantitativo de esta investigación se basó en dos grandes estrategias: la primera, se recabó de las 46 390 investigaciones doctorales defendidas desde el año 2009 hasta el 2019, según se puede ver en la Tabla 4, una muestra aleatoria de 383 investigaciones doctorales presentes en los repositorios de 21 instituciones de Latinoamérica.

Esta muestra aleatoria es el resultado del cálculo del tamaño de la muestra, la cual se calcula discriminando del tamaño de la población, un porcentaje de error, un nivel de confianza, un nivel de aceptación y rechazo. Ahora, de la muestra de 383 investigaciones doctorales, se obtuvieron 90 resultados de encuestas, las cuales se desarrollan en el capítulo 6 de esta investigación.

En la segunda parte, se aplicó la estrategia de exploración documental digital por medio de la revisión detallada de los sitios web oficiales de cada universidad estudiada, tomando como referencia cuatro aspectos fundamentales: demografía de la población, trabajo y oportunidades, educación y formación doctoral —ofertas de investigación—, apoyo institucional, estatal y gubernamental y la visibilización e internacionalización de la investigación doctoral.

Tabla 4. Investigaciones doctorales de la muestra

Países	Universidades	Tesis doctorales defendidas en la última década ³
Argentina	Universidad de Buenos Aires	287
Bolivia	Universidad Mayor de San Andrés	16
Brasil	Universidad de Sao Paulo USP	35 124
Chile	Universidad de Chile	10
Colombia	Universidad Nacional de Colombia	1 268
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	41
Cuba	Universidad de la Habana	Sin acceso al repositorio
Ecuador	Universidad San Francisco de Quito	0
El Salvador	Universidad de El Salvador	835
Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala	18
Haití	Universidad Estatal de Haití	0
Honduras	Univ. Nacional Autónoma de Honduras	39

³ Los valores de esta columna son datos estimados, toda vez que han sido recabados únicamente de los repositorios institucionales, los cuales es probable estén actualizándolos.

Países	Universidades	Tesis doctorales defendidas en la última década ⁴
México	Univ. Nacional Autónoma de México	16 415
Nicaragua	Univ. Nacional Autónoma de Nicaragua Managua	30
Panamá	Universidad de Panamá	96
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	28
Perú	Pontificia Universidad Católica del Perú	142
Puerto Rico	Universidad de Puerto Rico	246
República Dominicana	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	8
Uruguay	Universidad de la República	320
Venezuela	Universidad Central de Venezuela	279
21 Países	TOTAL, TESIS DOCTORALES	46.390⁴

Fuente: Elaboración propia

c. Delimitación temporal:

Para abordar la delimitación temporal, esta investigación ha tomado una década, es decir, del año 2009 hasta el 2019. Se ha escogido este lapso por los siguientes motivos: los resultados de investigación doctoral ya han sido defendidos y divulgados, es un período académico reciente, los investigadores ya han iniciado su vida investigativa y pueden dar más claramente su opinión de acuerdo con experiencias académicas y profesionales ya vividas.

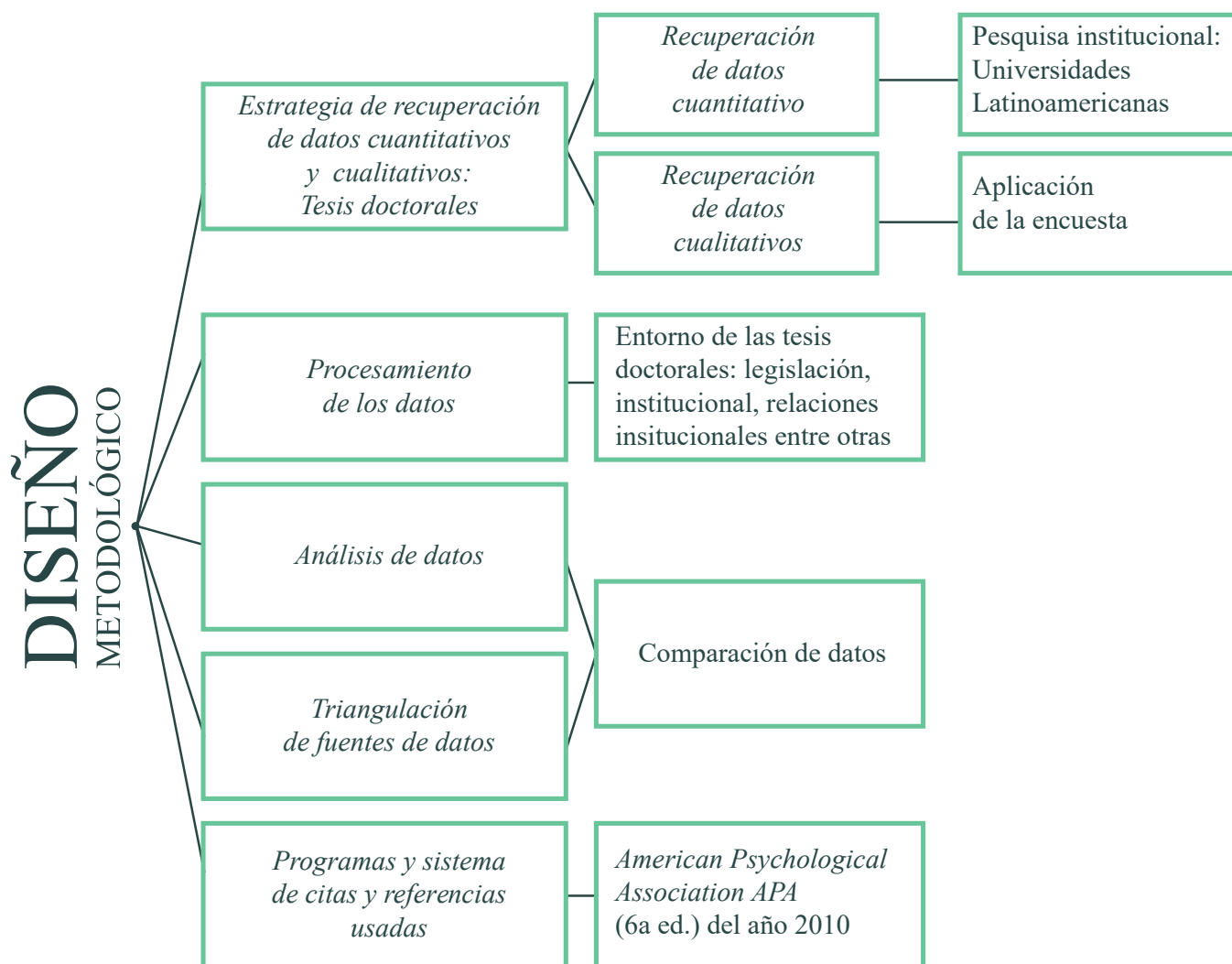
1.5.3. Diseño Metodológico

Para abordar el diseño metodológico, se puede apreciar de manera ilustrativa las fases desarrolladas en esta investigación, véase en la Gráfica 9. Además, cada fase ha sido

⁴ El total es un aproximado cercano de todas las tesis doctorales defendidas por cada universidad y abarca todos los programas.

abordada y desarrollada con el propósito de contribuir en la respuesta de los objetivos de este estudio.

Gráfica 9. Fases del diseño metodológico de investigación



Fuente: Elaboración propia

Fase 1. Estrategia de recuperación de datos cuantitativos: los resultados de investigación doctoral

La primera fase del diseño metodológico comprende las siguientes tres variantes:

Recuperación de datos cuantitativos recabados de la exploración documental.

Esta investigación ha recabado los datos desde las siguientes dimensiones: demo-

grafía de la población de los países objeto de estudio, oportunidades y accesos laborales fomentados por las universidades estudiadas y el contexto nacional, educación y formación doctoral, participación y apoyo del Estado para la educación superior e Investigación doctoral. También, se ha accedido a los repositorios de las universidades latinoamericanas descritas en la siguiente Tabla 5. Las búsquedas en los repositorios se hicieron por medio del catálogo; se realizó una búsqueda avanzada de investigaciones doctorales y año de defensa. Asimismo, se desarrolló la revisión y análisis de manuales, normativas y reglamentos de los programas de doctorado de las veintiún universidades. En resumen, la recuperación de datos se desarrolló para conocer los factores que afectan el desarrollo de las investigaciones doctorales de acuerdo con cada programa académico.

Tabla 5. Repositorios de universidades de la muestra

Países	Universidades	Nombre del Repositorio tesis doctorales	Recurso
Argentina	Universidad de Buenos Aires	Repositorio digital institucional Universidad de Buenos Aires	http://repositoriuba.sisbi.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi
Bolivia	Universidad Mayor de San Andrés	Repositorio Institucional – UMSA	https://repositorio.umsa.bo/
Brasil	Universidade de São Paulo USP	Biblioteca Digital USP	http://www.teses.usp.br/
Chile	Universidad de Chile	Repositorio Académico de la Universidad de Chile	http://repositorio.uchile.cl/

Países	Universidades	Nombre del Repositorio tesis doctorales	Recurso
Colombia	Universidad Nacional de Colombia	Repositorio institucional UN - Universidad Nacional de Colombia	www.bdigital.unal.edu.co/
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	Repositorio Kérwá	http://www.kerwa.ucr.ac.cr/
Cuba	Universidad de la Habana	SCRIPTORIUM:Repositorio Institucional de tesis de la Universidad de La Habana	http://www.scriptorium.uh.cu/
Ecuador	Universidad San Francisco de Quito	Repositorio Digital USFQ	http://repositorio.usfq.edu.ec/
El Salvador	Universidad de El Salvador	Repositorio Institucional UES	http://biblioteca.ues.edu.sv/portal/index.php/inicio/1-paginas/53-repositorio-institucional.html
Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala	Repositorio Institucional USAC	http://www.repositorio.usac.edu.gt/

Países	Universidades	Nombre del Repositorio tesis doctorales	Recurso
Haiti	Universidad Estatal de Haití	Repositorio - Biblioteca	http://bn.ueh.edu.ht/
Honduras	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Tz'ibal Naah Repositorio UNAH	https://tzibal-naah.unah.edu.hn/handle/123456789/6
México	Universidad Nacional Autónoma de México	Repositorio Institucional – UNAM	http://www.rad.unam.mx/
Nicaragua	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Managua	Repositorio Institucional UNAN-Managua	http://repositorio.unan.edu.ni/
Panamá	Universidad de Panamá	Repositorio Institucional Digital de la Universidad de Panamá.	http://www.repositorio.up.ac.pa/
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	Repositorio UNAI	http://www.una.py/unai/index.php?option=com_remository&Itemid=126
Perú	Pontificia Universidad Católica del Perú	Repositorios PUCP	http://biblioteca.pucp.edu.pe/recursos-electronicos/repositorios-pucp/

Países	Universidades	Nombre del Repositorio tesis doctorales	Recurso
Puerto Rico	Universidad de Puerto Rico	Repositorio Institucional de la UPR	http://www.upr.edu/dire/
República Dominicana	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	Repositorio Institucional (RI) Investigare PUCMM	http://investigare.pucmm.edu.do:8080/xmlui/
Uruguay	Universidad de la República	Colibri Conocimiento Libre Repositorio Institucional	https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/
Venezuela	Universidad Central de Venezuela	Saber UCV	http://saber.ucv.ve/

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de cada institución universitaria

Recuperación de datos cuantitativos recabados de la encuesta. Esta investigación utiliza el método directo la encuesta en línea, la cual tiene el objetivo de recoger información acorde a las opiniones y percepciones de los egresados de programas doctorales. Para la aplicación, se realizaron tres versiones: una en español, véase Anexo 1; otra en francés, véase Anexo 2, y otra en portugués véase, Anexo 3. Lo anterior permitió aplicar el cuestionario a egresados de programas doctorales provenientes de instituciones: Universidad Estatal de Haití en Haití —idioma oficial francés—; Universidad de São Paulo en Brasil —idioma oficial portugués—; Universidad de Buenos Aires, Universidad Mayor de San Andrés, Universidad de Chile, Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Costa Rica, Universidad de la Habana, Universidad San Francisco de Quito, Universidad de El Salvador, Universidad de San Carlos de Guatemala, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Managua, Universidad de Panamá, Universidad Nacional

de Asunción, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad de Puerto Rico, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Universidad de la República y Universidad Central de Venezuela—idioma oficial español—.

Adicionalmente, esta investigación aplicó la prueba piloto del cuestionario en los tres idiomas. Así es como, se corroboró que el cuestionario fuera de fácil comprensión y tuviera buena acogida por parte de los participantes. Para Hernández Sampieri et al. (2006), el “[...] cuestionario tal vez sea el instrumento más utilizado para recolectar los datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 310). Gracias a las tecnologías de información, el cuestionario tiene diversas ventajas de aplicación a profesionales de diferentes partes del mundo en un menor tiempo, y posibilita la sistematización de la información (Hernández et al., 2006). Ahora, en relación con la estructura del cuestionario, este fue constituido en las siguientes tres secciones:

1. Datos personales: el intervalo de cuestiones 1,2,3,4 son preguntas cerradas de selección múltiple y respuesta corta, han sido formuladas con el objetivo de conocer el perfil de los investigadores egresados de programas doctorales.

2. Datos del trabajo de la investigación doctoral: el intervalo de cuestiones 5,6, son preguntas de respuesta corta en las cuales se buscó conocer información de índole institucional, es decir; nombre de la universidad y líneas de investigación adscritas al tema de la investigación doctoral. La información aportada por los investigadores sirvió para corroborar los datos recabados en los repositorios institucionales.

3. Datos de percepción en el desempeño como Investigador: el intervalo de cuestiones 7-18 son preguntas abiertas, desarrolladas con el objetivo de conocer la percepción que tienen los egresados de programas doctorales frente al desarrollo de la investigación doctoral. Estas respuestas, han permitido conocer la repercusión de los programas doctorales frente a los resultados de investigación. Además, ha permitido desarrollar una comparativa entre instituciones y países.

Finalmente, para el desarrollo de este estudio se recabaron fuentes bibliográficas de las siguientes bases de datos: *Scopus*, *Web of Science*, *Google Scholar*, *Redalyc*, *Scielo* y *en la web*. Estas fuentes están almacenadas en el gestor bibliográfico Mendeley y solamente las fuentes citadas en este documento se mencionan en las referencias bibliográficas. Ahora, para la estrategia de búsqueda se usaron los conectores booleanos, de esta manera, recabar información escrita acerca del entorno de los programas doctorales en Latinoamérica, participación de la universidad en la promoción de investigación, cooperación internacional que promueve la investigación de doctorados, resultado de investigación doctoral desarrollado por investigadores latinoamericanos, posible impacto social generado como resultado de la investigación doctoral, repercusiones que afectan el desarrollo de la investigación doctoral, proyectos de investigación que han sido registrados como resultado de las investigaciones doctorales, entre otros.

Fase 2. Procesamiento de los datos

Partiendo de los datos obtenidos en la recuperación de información —cuantitativos— se consideró pertinente procesar los siguientes temas: relaciones interdisciplinarias más frecuentes en el desarrollo de las investigaciones doctorales, legislación que regula programas de doctorado, apoyo académico y gubernamental en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral, repercusiones académicas y profesionales basadas en el impacto social del trabajo de las investigaciones doctorales, buenas y malas prácticas en el tratamiento de la investigación de los resultados doctorales, divulgación de comunicaciones relacionadas la investigación doctoral (congresos, talleres, conferencias entre otras) y políticas de acceso abierto de los resultados de investigación doctoral y, su contribución social a la educación sin ánimo de lucro.

Fase 3. Análisis de datos

Recuperados los datos, se analizaron teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

1. Los datos recabados de las instituciones se consideraron por medio de tablas comparativas, esto con el fin de obtener la información estructurada y organizada.

Además, la secuencia lógica de estas tablas ha seguido los parámetros de aspectos pertinentes establecidos en la evaluación del impacto social, estos datos han sido descritos tal como se ejemplifica en la Tabla 6. Adicionalmente, la descripción de cada variable ha sido por medio de fichas documentales tal como se ejemplifica en la Tabla 7 y se según se puede observar en el Anexo 5.

2. Los datos de las encuestas han sido recabados a través del programa Google Drive, recopilados a partir de un formulario donde se almacenan las respuestas de cada encuesta. Con esta información, se han generado gráficos descriptivos en los cuales se han analizado los resultados: este análisis se desarrolla en el capítulo 5 de esta investigación.

Tabla 6. Modelo de evaluación para la propuesta de variables pertinentes del análisis del impacto social de los programas doctorales

Variables Generales	Variables Específicas
Descripción de la Variable	1.1. Variable....
	1.2. Variable....
	1.3. Variable....
	1.4. Variable....

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7. Modelo de ficha documental por cada variable general para evaluación del análisis del impacto social de los programas doctorales

FICHA DOCUMENTAL DE LA VARIABLE GENERAL			
VARIABLES ESPECÍFICAS	DESCRIPCIONES	INDAGACIÓN	MÉTODO Y FUENTES DE DATOS
1.1 Variable			
1.2 Variable			
1.3 Variable			

Fuente: Elaboración propia.

Fase 4. Triangulación de fuentes de datos

La triangulación consiste en la verificación y comparación de la información obtenida a través de las fuentes en diferentes momentos de investigación, y a partir de diferentes métodos (Villas et al., 2013). En este aspecto, se han comparado los resultados de las encuestas y los datos recabados de las instituciones, lo cual ha permitido garantizar la confiabilidad de ambas fuentes. La comparación se hará por medio de las bases de datos de los resultados de las encuestas y la base de datos recabados de los repositorios institucionales, ambas bases de datos deben estar en el programa Microsoft Excel 2016. Cabe resaltar que el hecho de utilizar estas dos fuentes de información de recolección de datos y cuestionario: se le denominaría triangulación (Fernández & Rivera, 2007).

Fase 5. Programas, sistema de citas y referencias usadas

Esta investigación ha utilizado los programas Microsoft Office y herramientas de Google Drive. Por otra parte, se ha seguido la directriz de citas y referencias Manual de publicaciones de la *American Psychological Association APA* (6a ed.) del año 2010. La gestión de las citas bibliográficas se ha desarrollado utilizando Mendeley.

1.6. FUENTES

Este estudio se basa en diversas fuentes consultadas, tales como: artículos científicos, libros, literatura gris de trabajos o informes gubernamentales, documentos que sustentan leyes, decretos, normas, entre otras. Abordan temáticas que destacan la promoción de la producción del saber científico en Latinoamérica por medio de los resultados de investigación, y programas doctorales con impacto social. En pocas palabras, las fuentes que sustentan esta investigación son todas aquellas fuentes que tienen un rigor científico y que además cuentan la historia de los resultados doctorales en Latinoamérica y su impacto en la región.

A modo general, se presentan un bosquejo de las cuatro principales fuentes relacionadas con el tema de esta investigación. En primer lugar, las estadísticas e indicadores del

Banco Mundial han aportado a esta investigación datos comparativos en inversión a la investigación y educación en los países Latinoamericanos, esto a partir de datos globales actualizados y confiables. Los Indicadores del Desarrollo Mundial (IDM) representan una importante colección de indicadores del desarrollo, están compilados a partir de fuentes internacionales reconocidas oficialmente. Cada serie presenta los datos actuales y precisos disponibles que incluyen estimaciones nacionales, regionales e internacionales (Banco Mundial, 2019).

En segundo lugar, *La movilización de conocimientos en la sociedad: un reto para los programas doctorales en la universidad pública latinoamericana*, en este estudio los autores revisan la igualdad cognoscitiva de la normativa de los programas doctorales en áreas de Ciencias Sociales y Administrativas. Discuten la necesidad de renovar el enfoque en el cual el nuevo tipo de egresado de programas doctores en su papel de “colonizadores” de la sociedad, logran restablecer el vínculo perdido entre la universidad y la sociedad (Ordoñez, 2015). Este estudio aporta una visión amplia de los programas doctorales, a su vez, ponen en manifiesto la importancia de la vinculación que puedan lograr los egresados de programas doctorales en la vida práctica —instituciones y sociedades— una vez terminen sus programas académicos: en otras palabras, poner en práctica los resultados de la investigación doctoral. Además, resaltan que los programas doctorales toman el conocimiento de las sociedades a un nivel más alto en función de contribuir conocimientos que ayuden a la toma de decisiones. Por tanto, el movimiento de conocimiento entre la universidad y la sociedad fundamenta la razón de ser de las universidades y su misión en la sociedad.

En tercer lugar, el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación CTS + I, presenta el estudio titulado: *Evaluación del impacto social de proyectos de Investigación y Desarrollo tecnológico (I+D): Una aplicación en el sector de las comunicaciones industriales*. En este, los autores aplicaron un estudio de caso que muestra el impacto social del proyecto VAN —Red Automatizada Virtual— financiado por la Unión Europea. Este proyecto tuvo el objetivo de mejorar las comunicaciones industriales a partir de la promoción del uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación. Además, contó con un equipo de trabajo interdisciplinar —economistas, sociólogos

e ingenieros— dedicados a evaluar el impacto social, también, cabe agregar que el proyecto tuvo una duración de cuatro años. Su metodología se basó en el uso de listas de control, las cuales consistieron en evaluar colecciones o listas de temas específicos comparándolos con otro método de evaluación: en el caso de este estudio, por medio de la aplicación del método Delphi. Este proyecto ha generado resultados y recomendaciones que ayudan a mejorar las prácticas de toma de decisiones y asegurar el impacto socioeconómico positivo del proyecto (Moñux et al., 2006).

Por último, se recabaron datos de personas a las cuales se aplicó el cuestionario de manera voluntaria y completo anonimato, sus opiniones y percepciones ayudaron a contrastar la información recabada de las fuentes con la realidad de los egresados de doctorado. Cabe resaltar, que este grupo de personas corresponden a la muestra que ha elegido este estudio y que se describe en la metodología de investigación.

1.7. ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La estructura propuesta está conformada por ocho capítulos, referencias bibliográficas y anexos. Responden a una serie de procesos y métodos desarrollados para dar solución a los objetivos de esta investigación. En este orden de ideas los capítulos son los siguientes:

Capítulo No 1: En este capítulo se presenta la introducción, objetivos de investigación, descripción del objeto de estudio, contexto del impacto social de los programas doctorales en Latinoamérica, descripción a la metodología de investigación y fuentes. Este capítulo introductorio, tiene el interés de abordar las bases contextuales que ayuden al lector a entender mejor las etapas de la investigación.

Capítulo No 2: En este capítulo abordará el tema de impacto social y se profundizará en el entendimiento de los conceptos y formas de evaluar el impacto social. Este capítulo se desarrolla para poner contextualizar al lector en cuanto a términos y definiciones del impacto social y, como este puede se relaciona con la universidad, más específicamente con los programas doctorales.

Capítulo No 3: En este capítulo se abordará desde las siguientes tres perspectivas:

1. La evolución de la universidad y los doctorados en Latinoamérica, en esta se incluyen; la influencia de las comunidades en el desarrollo de la universidad visto desde un enfoque social las universidades y la revisión de la calidad académica de doctorados en Latinoamérica a partir de la búsqueda de los marcos político-jurídicos, normas, reglamentos y manuales institucionales.
2. La evolución de los resultados de investigación doctoral en Latinoamérica, en esta se aborda el apoyo académico, gubernamental e institucional en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral; en otras palabras, el reconocimiento a la labor de la investigación. Además, se identifican las políticas de acceso abierto de los resultados de investigación doctoral y su contribución social a la educación superior.
3. Cuestiones éticas en la investigación doctoral, aquí se pone en manifiesto las buenas y malas prácticas en el tratamiento de la investigación doctoral, se aborda desde el uso de la información hasta el impacto que generan las investigaciones doctorales en la construcción de sociedad. Además, se revisan la mención de un título de doctor y los impactos que genera. Por último, se revisarán aspectos favorables y desfavorables en la formación de doctores de instituciones Latinoamericanas en comparación con otras regiones del mundo.

Capítulo No 4: En este capítulo se discute la formación de investigación doctoral en Latinoamérica a partir de la revisión de la evolución de los aspectos que afectan y benefician la investigación en los países de la región. Por tanto, se persigue la revisión de similitudes y diferencias en el desarrollo de la investigación doctoral y producción de conocimiento, a la vez, el valor que las sociedades dan a las investigaciones doctorales en Latinoamérica por medio de reconocimientos tales como: premios que ofrecen las disciplinas para incentivar la investigación en Latinoamérica, méritos a los resultados de investigación doctoral distinguidas en Latinoamérica por Latinoamericanos y premios internacionales en los cuales los investigadores latinoamericanos han sido galardonados.

Capítulo No 5: En este capítulo se hará una revisión detallada de los tratados internacionales y de cooperación internacional, tratados que firman los países para colaborar entre sí y que benefician el fomento a la investigación en Latinoamérica. Además, se revisará la cooperación internacional que generan las universidades e instituciones de investigación para fomentar la producción científica en Latinoamérica, estas cooperaciones van desde congresos, talleres y conferencias de cada disciplina creada por instituciones latinoamericanas.

Capítulo No 6: En este capítulo se presentará la parte exploratoria de la investigación documental a través de la evaluación del impacto social. Además, se pone en manifiesto el impacto social de los programas doctorales en países latinoamericanos a partir de esquemas comparativos realizados a las universidades estudiadas. Por último, este apartado buscó identificar el impacto social que han generado los programas doctorales en dichos países acorde a las diferentes disciplinas presentes en las instituciones universitarias.

Capítulo No 7: Este capítulo corresponde al estudio de percepciones y opiniones de los egresados de programas doctorales con relación al impacto social que estos han generado en sus experiencias personales, académicas y profesionales: ha sido aplicado a la muestra de estudio. También, se ha contrastado el punto de vista de los egresados de programas doctorales en diferentes disciplinas. En contexto, para lograr esto se aplicó la encuesta según puede apreciarse en los Anexos 1,2,3. Por último, los datos han sido analizados y presentado gráficamente para una mejor comprensión.

Capítulo No 8: En este capítulo se presentan los resultados de la encuesta y análisis de los datos obtenidos, seguido a esto, las reflexiones, discusiones y conclusiones que deja esta investigación. Por último, se presenta el listado de referencias bibliográficas y anexos que sustentan las fuentes bibliográficas utilizadas en este estudio.

CAPÍTULO 2. IMPACTO SOCIAL:**¿QUÉ ES Y POR QUÉ EVALUAR EL IMPACTO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN QUE SE PRODUCE EN EL MARCO DE LOS PROGRAMAS DOCTORALES EN LATINOAMÉRICA?****2.1. NOCIONES DE IMPACTO SOCIAL**

Para describir el impacto social, se comenzará desglosando el término impacto, el cual para algunos autores hace alusión a:

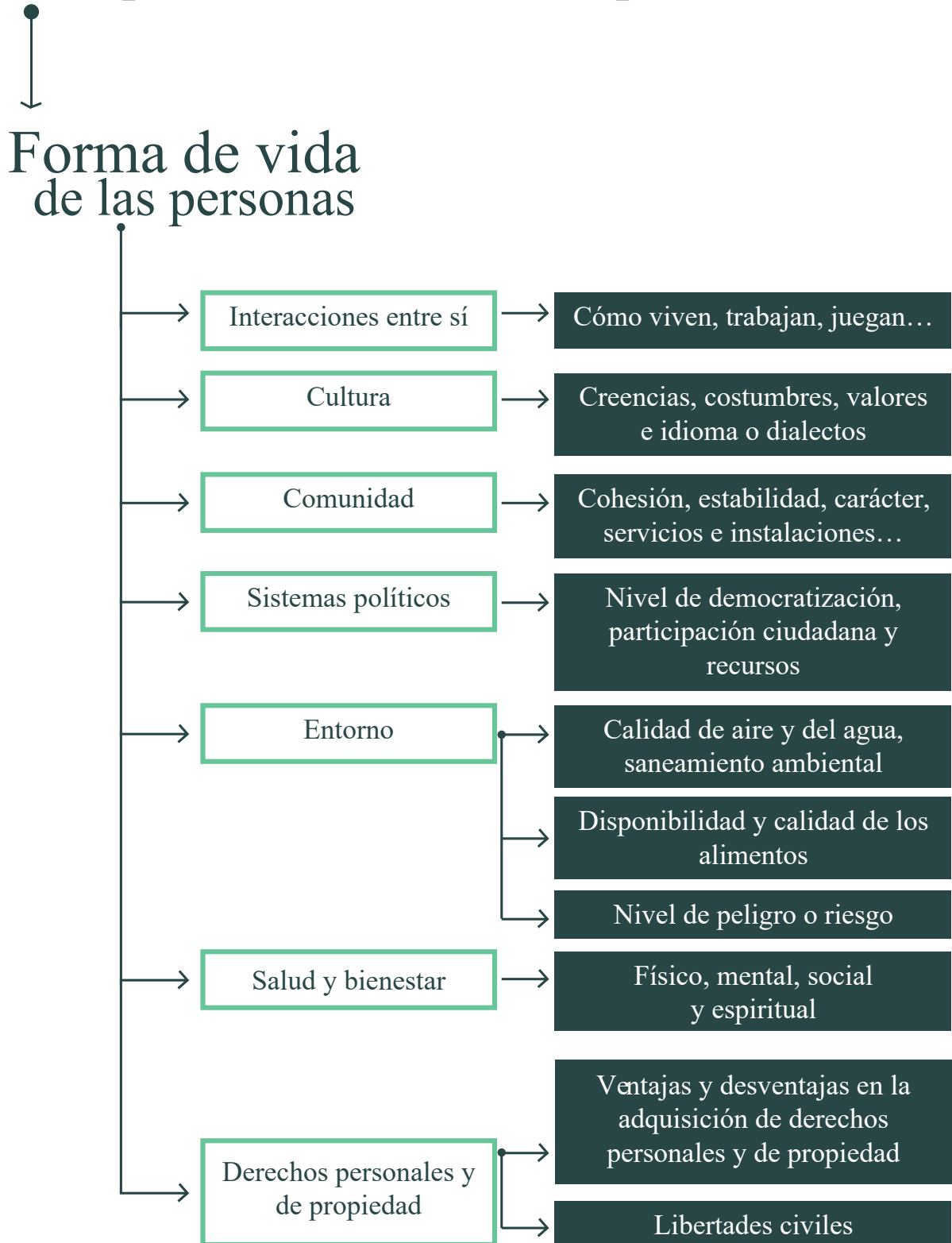
- Los resultados de procesos evaluativos que pueden producir la ciencia y la tecnología en un sistema social a través de cambios positivos o negativos en diferentes grupos sociales (Milanés et al., 2010).
- El efecto de la investigación sobre la sociedad que favorece las áreas de la economía, la sociedad, la cultura, las políticas públicas, los servicios de salud, el medioambiente, la calidad de vida y su entorno local regional o internacional (Higher Education Funding Council for England, 2014).
- La generación de beneficios sanitarios, económicos y culturales que produce una investigación o proyectos a partir de mecanismos complejos que reflejan diversas formas en las que se produce y utiliza el conocimiento (Greenhalgh et al., 2016).
- Un efecto, cambio o beneficio para la economía y la sociedad (McAnena, 2017).
- El avance del conocimiento y aplicación de experiencias para la toma de decisiones informadas en las distintas disciplinas y, con beneficios económicos en un sentido amplio —patentes, empresas, puestos de trabajo, productividad, exportaciones— (Adam & Permanyer, 2013).

Ahora, la definición del término social, según el Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2019) deriva del latín *sociālis* y debe entenderse como “[...] perteneciente o relativo a la sociedad [...] Perteneciente o relativo a una compañía o sociedad, o a los socios o compañeros, aliados o confederados” (definiciones 1 y 2). En esta medida, el término social es relativo a la sociedad; es decir, grupo de seres humanos reunidos moral, material, espiritual y culturalmente para satisfacer las necesidades comunes, beneficios y aspiraciones los recíprocos (Moreira, 2003). Rawls (1971), propone un enfoque de justicia social en la cual resalta que la realidad mutua debe asegurar los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, así como los derechos humanos y fundamentales del ser humano en los que se encuentre la solución a los problemas sociales más grandes: la pobreza, el desempleo, la falta de educación, la desigualdad entre otras.

De acuerdo con lo anterior, ¿Qué es el impacto social?, la Asociación Internacional de Evaluación de Impacto conformada por profesionales voluntarios interesados en el impacto social y ambiental cuyo objetivo es proteger la tierra, sus entornos y sus pueblos (IAIA siglas en inglés) (2002). Lo define como las consecuencias y resultados de cualquier propuesta, acción y cambio de las maneras de vivir de los individuos y miembros de una sociedad, según puede apreciarse en la Gráfica 10. También, agregan que muchas veces estos impactos sociales puedan ser impactos negativos en los que las consecuencias generan hambre, pobreza y hacinamiento. Pérez y Gardey (2018), agregan que el impacto social es el resultado de una acción en una comunidad, la cual puede tener impactos positivos o negativos, entre estas, el posible impacto corporativo, de gobierno, entre otros. Entonces, estas acciones enfrentan cambios en los sistemas de trabajo, a su vez en la comprensión ética de las intervenciones o interacciones que puedan darse con las sociedades (Canadian Academy of Health Sciences, 2009).

Gráfica 10. Conceptualización de los impactos sociales

Conceptualización de los Impactos sociales



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de la Asociación Internacional para la Evaluación de Impacto (IAIA, 2009).

En consecuencia, la importancia que demanda generar impacto social en la actualidad es asunto de interés de las organizaciones de educación superior, ya que demanda diversos cambios que benefician a la sociedad (Higher Education Funding Council for England, 2014). MaCanena (2017), en el taller de entrenamiento de impactos, ilustra los tipos de impactos generados dentro del sector educativo de acuerdo con los resultados y entornos en los cuales se desarrolla la investigación proveniente de la academia, la cual, con su contribución demostrable genera en la sociedad un beneficio, un cambio o un efecto, según puede verse en la Gráfica 11. En la gráfica, se puede ver la interacción de acciones que comienza con un efecto, cambio o beneficio social surgiendo como resultado de una actividad, por ejemplo, por lo que estas acciones son movidas por individuos que conforman las instituciones ya sea en un contexto local, nacional, regional o internacional. En otras palabras, el impacto social es todo cambio que repercute en la sociedad en algunos casos dejando grandes aportes, así es como se puede vislumbrar que los resultados de investigación de los programas de doctorado generen un impacto positivo en las sociedades, asunto que busca descifrar esta investigación.

Gráfica 11. Tipos de impacto



Fuente: Gráfica recabada del taller de entrenamiento de impacto (McAnena, 2017). Cabe mencionar que esta gráfica ha sido traducida al idioma español por la autora de esta tesis.

2.2. IMPACTO SOCIAL DE LA FORMACIÓN DOCTORAL

En algunas oportunidades, el conocimiento generado en el ámbito académico es naturalmente social y genera un gran impacto en el desarrollo de las sociedades. En los últimos años, se reconoce que las universidades generan impacto social gracias a sus programas educativos e investigación de alta calidad. Los impactos académicos son los resultados demostrables del avance científico generado en las aulas por diversas disciplinas y que representa un beneficio social.

McAnena (2017), opina que los aportes comprobables de resultados de investigación académica son la muestra de la pertinencia de la investigación, y su contribución a los avances académicos permite demostrar a través de los métodos, la teoría y la aplicación el posible impacto académico que puedan generar los resultados de investigación. Sánchez Barrioluengo (2014), complementa que las actividades académicas de las universidades que predican cierto impacto incluyen en la enseñanza la participación de la investigación en la transferencia de conocimiento lo más sensible de las estructuras socioeconómicas. No obstante, la presión a la que se enfrentan las universidades, de acuerdo con las competencias globales en las cuales se espera que sean excelentes académicamente y al mismo tiempo que enfrente los desafíos sociales, hace que sea más complejo encontrar una forma de evaluar las instituciones (LERU, 2017).

En la actualidad, las universidades se ven en la necesidad de demostrar la calidad académica o impacto sociales. En el caso de las universidades públicas, se hace necesario justificar los resultados por las inversiones que hace el Estado en proyectos de investigación: requieren demostrar la responsabilidad social y el cumplimiento de los objetivos en los resultados de gestión pública. Benneworth, Pinheiro y Sanchez-Barrioluengo (2016), señalan que las universidades están enfrentando sobrecarga de misiones; tercera misión universitaria o la universidad comprometida en enseñanza e investigación. Por lo cual, los autores sugieren a las universidades y regiones comprender mejor sus contextos sociales para buscar mejores soluciones en su desempeño, en vez de buscar terceras misiones simplistas en otras partes.

Específicamente, la tercera misión de las universidades hace referencia a la transferencia de conocimientos de la actividad científica, buscando una relación directa con los sectores productivos y sociales con el fin de transmitir conocimientos (Torres & Milanés, 2014). Así es como, los estudios de políticas de educación superior han impulsado el concepto de tercera misión universitaria, que contribuye a crear una imagen compleja del funcionamiento de las universidades en cuanto a la entrega de resultados. Dentro de este marco complejo, se tienen especialmente en cuenta las interacciones universitarias con los actores sociales, de manera que haya un beneficio común resultado de esta interacción. Por tanto, pretender que el modelo universitario debe ser el mismo para todos es un gran error, pues las universidades deban ser vistas como actores sociales que impulsan el crecimiento, y producen grandes aportes de conocimiento a la sociedad más próxima (Sánchez-Barrioluengo, 2014).

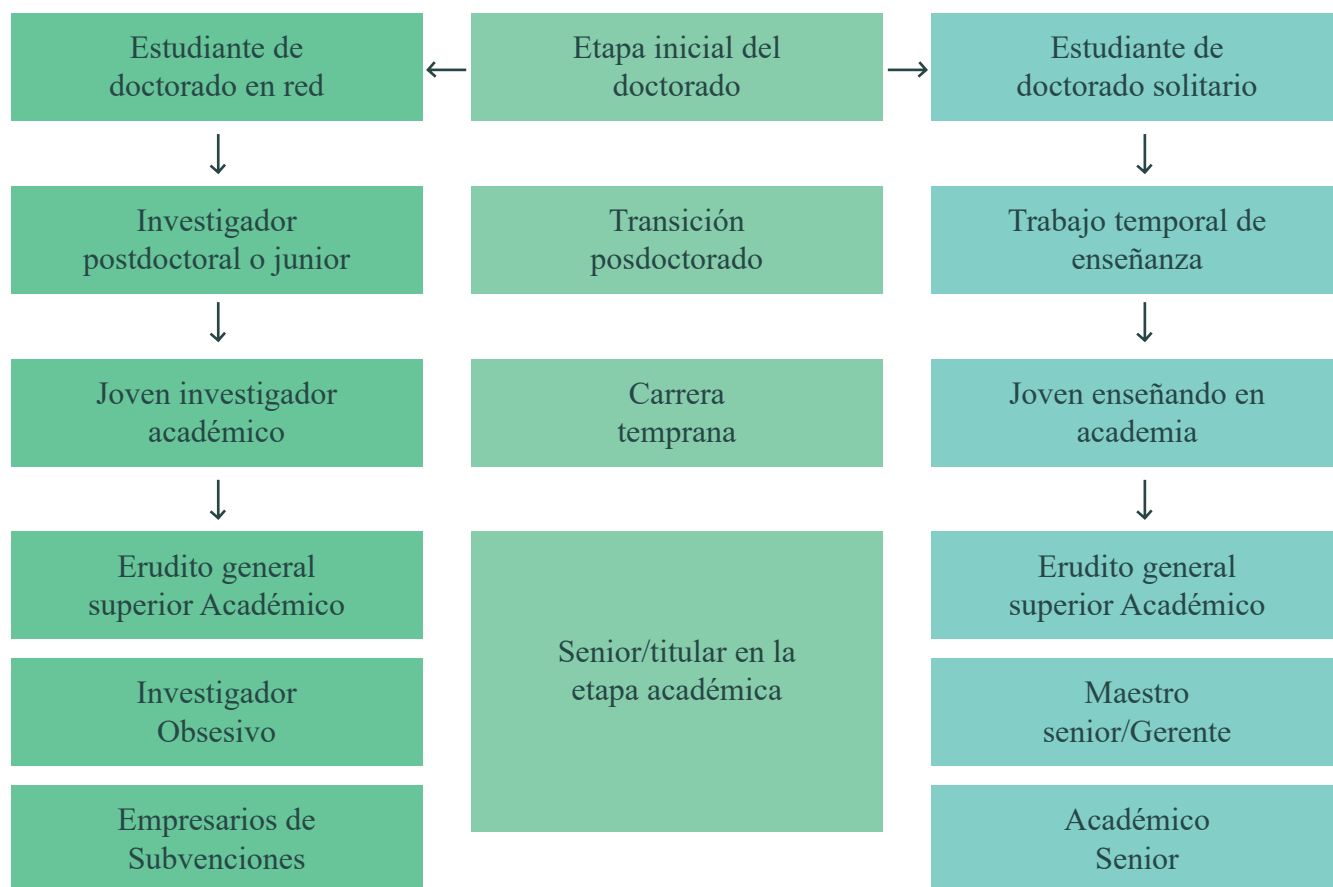
Laredo (2007), argumenta que las universidades no deberían estructurar su actividad en tres misiones, sino articularla de acuerdo con sus funciones: es decir, educación terciaria masiva (enfoque en las titulaciones); educación superior e investigación profesional (enfoque investigativo de maestría) y la formación académica y de investigación centrada en los estudios de doctorado y producción científica de investigación. En otras palabras, las misiones de la educación superior funcionan si se tienen en cuenta el conjunto de actividades que desarrollan y su capacidad de atender las necesidades sociales y ambientales.

Por otro lado, el impacto académico de la investigación cuenta con indicadores basados principalmente en la citación de las publicaciones académicas, que puede obtenerse de sistemas de seguimientos de citas u otras. Los análisis de citación permiten hacer comparaciones entre disciplinas o trayectorias profesionales, medir la influencia y los patrones de autoridad, reconstruir los orígenes de la investigación y la colaboración. El uso de la web académica y social, en cambio, permitiría tener una imagen de la divulgación de la investigación (LSE Public Policy Group, 2011).

En resumen, el impacto académico de la investigación comprende la actividad investigativa de la comunidad científica. Por tanto, es de resaltar el papel tan importante

que desempeñan los programas de doctorado en las universidades en relación con las mediciones. Esto se discute teniendo en cuenta que los programas de doctorado son estudios superiores y tienen rigor investigativo y, dependiendo de sus trayectorias profesionales y académicas, los aportes por parte de los investigadores a las instituciones pueden variar. Para ejemplificar, el Grupo de Políticas Públicas de LSE (2011), ilustra los factores que las personas atraviesan en las etapas de formación de doctorado, entre los cuales se puede observar en primer lugar que predomina la investigación. Por tanto, para que los estudiantes de doctorado puedan formarse como investigadores, comúnmente las instituciones promueven la creación de grupos de investigación; estos grupos, fomentan la participación investigativa e interacción con otras universidades. También, puede conducir a la prolongación de su investigación doctoral y hacer más participativo en congresos, conferencias, entre otros. El segundo, aborda la enseñanza y la investigación sin estar vinculado a grupos de investigación, esto puede darle otro rumbo a la investigación, según puede apreciarse en la Gráfica 12.

Gráfica 12. Las rutas de investigación basadas en la enseñanza de la academia



Fuente: Gráfica recabada del el Grupo de Políticas Públicas de LSE (2011, p.11).

Cabe resaltar que esta Gráfica está originalmente en el idioma inglés, no obstante, la autora de este texto la ha traducido al idioma español para un mejor entendimiento.

Por último, las instituciones de educación superior han adaptado modelos en los cuales se busca favorecer las sociedades, contribuyendo desde la formación de profesionales expertos en diversas áreas y aportando con sus investigaciones a la solución de los problemas más cercanos. Está claro que, en la actualidad, las necesidades de medición y estandarización de la actividad académica implica generar mecanismos de presión a las universidades con el fin de demostrar su aporte a la sociedad. Así es como, los programas de doctorado generan un gran aporte a las instituciones con resultados de investigación, tal como se pudo observar en la Gráfica 12. Por tanto, si los investigadores están vinculados a grupos de investigación institucionales su producción académica tiende a hacerse mayor.

2.3. EL IMPACTO SOCIAL DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

El impacto de investigación es el resultado de la actividad registrada que genera múltiples influencias, en estas se generan cambios o resultados sociales que no pueden desarrollarse ni medirse de manera realista en el estado actual de conocimiento. Además, los impactos de investigación en ocasiones pueden reconocer grandes evaluaciones de impactos que generan beneficios económicos netos de la investigación universitaria (LSE Public Policy Group, 2011). Igualmente, es la aplicación de resultados que beneficia a la sociedad por medio de la experiencia, el conocimiento, o análisis de descubrimientos provenientes de resultados de investigación de calidad y representa los beneficios a la sociedad (McAnena, 2017) y (Canadian Academy of Health Sciences, 2009).

En la actualidad, la comunidad académica se pregunta sobre la mejor manera de crear y difundir conocimiento que repercuta positivamente en la sociedad (Montesi & Villaseñor, 2018). Los investigadores están cada vez más interesados en desarrollar productos con impacto, esto, ya que deben rendir cuentas que demuestren los beneficios del gasto en investigación. Estos resultados deben demostrar la relación de calidad versus precio, específicamente para aquellas investigaciones financiadas por fondos públicos en las cuales deben exponer la utilización de estos recursos (Greenhalgh et al., 2016).

Adam y Permanyer-Miralda (2013), agregan que los beneficios de la inversión en investigación alcanzan aspectos sociales, económicos, culturales de manera local, regional, nacional e internacional, los cuales responden a una voluntad de responsabilidad social y de rendición de cuenta que integran I +D + i hacia aquellos objetivos que mejoren la eficiencia del proceso de génesis y práctica del conocimiento científico generado (Adam & Permanyer-Miralda, 2013).

Además, el auge por conocer el impacto social de la investigación ha motivado comisiones de organismos e independientes movidos por intereses científicos o sociales, teniendo en cuenta, el aumento de investigaciones en diversas áreas en contexto global, las cuales generan enormes costos y exigencia de gestionarnos en comparación con sus beneficios (Hinrichs-krapels, 2016). Es de señalar, que comúnmente los resultados de conocimiento científico son difundidos en publicaciones que generan mediciones o resultados de otros impactos como lo son los indicadores bibliométricos. Además, las nuevas formas de investigación, la transferencia y divulgación de resultados, están orientados a la resolución de problemas que demandan parámetros no ortodoxos del conocimiento generado, todo esto para alcanzar el impacto (Adam & Permanyer-Miralda, 2013).

De acuerdo con lo anterior, se destaca que la investigación del impacto social pone en manifiesto la influencia social que tienen los resultados de la investigación. Se presenta el ejemplo de impacto social de la investigación aplicada al caso de Cuba, país de la región latinoamericana: *Impacto social de la ciencia y la tecnología en Cuba: una experiencia de medición a nivel macro*, esta investigación se desarrolla a partir de un enfoque macro en la cual se identifican los principales productos, servicios, procesos y tecnologías aplicadas a los proyectos de Investigación, ciencia y tecnología cubana (Rodríguez, 2005). Seguido a esto, se propusieron las líneas de investigación principales para el abordaje del impacto social. Así, este estudio comprobó la presencia del impacto social y la interacción con el sector social beneficiado de los resultados de investigación, los cuales han alcanzado un alto desarrollado en áreas como la educación, la salud, la cultura, los deportes, la recreación, entre otras. Todo esto se agrupa como resultados de la actividad investigativa que beneficia a la sociedad (Rodríguez, 2005).

2.4. LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO

La evaluación del impacto social puede entenderse como un trabajo heterogéneo y con poca uniformidad terminológica (Gómez et al., 2014). Bornmann (2014), menciona que en la evaluación del impacto social es necesario buscar todo lo posible para garantizar que se pueda evaluar con el menor esfuerzo posible, suponiendo para los científicos involucrados un esfuerzo adicional. Además, la evaluación del impacto puede informar la planificación estratégica de un grupo de trabajo que va desde las instituciones de investigación hasta las entidades financiadoras (Greenhalgh et al., 2016).

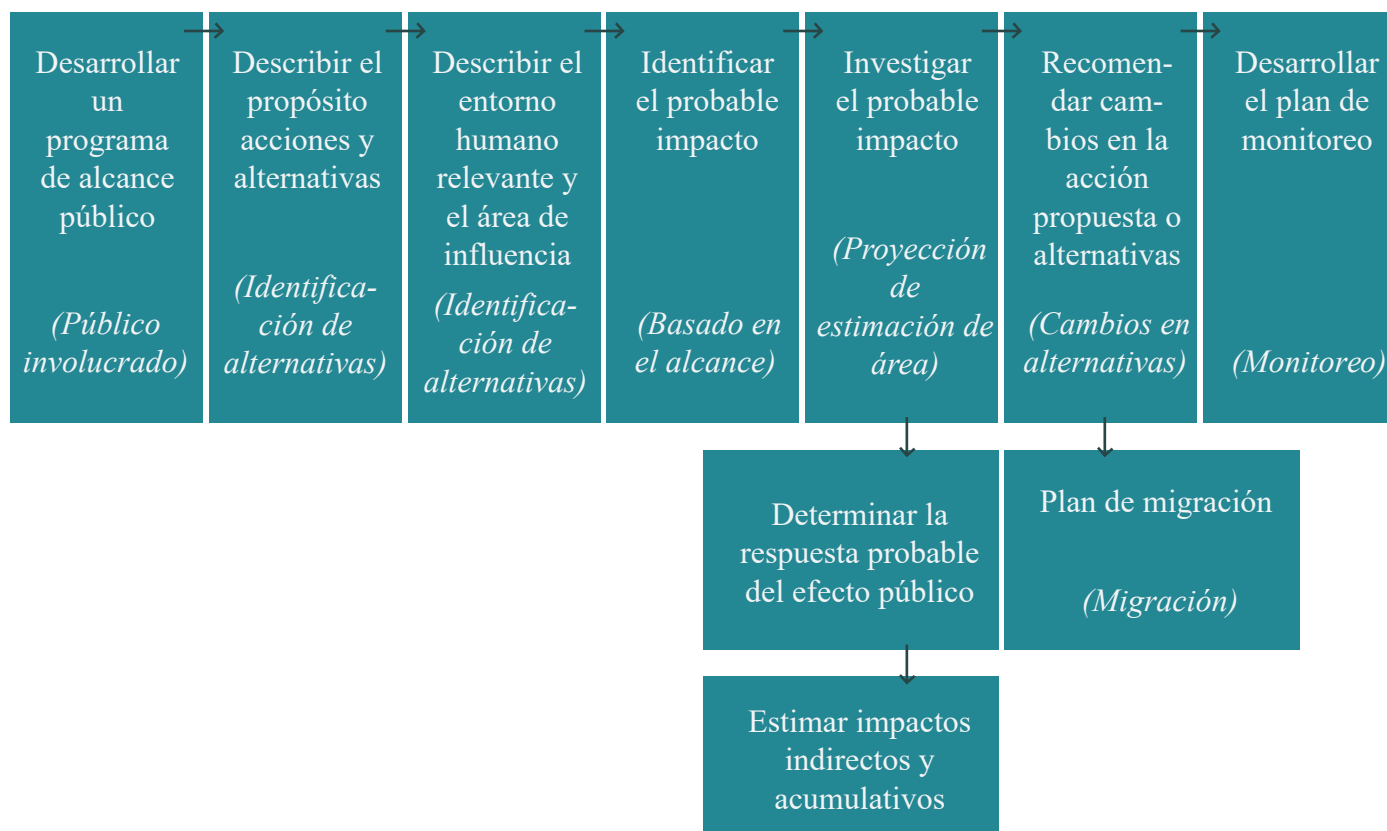
Desde hace dos décadas, ante el crecimiento de la investigación y desarrollo tecnológico que aborda todas las disciplinas, el retorno de la inversión en investigación se ha planteado como una necesidad real (Adam & Permanyer-Miralda, 2013). Por tanto, para evaluar el retorno de la inversión en un contexto social de la investigación este tema se aporta desde diferentes disciplinas con variados objetivos, pero con la finalidad de evaluar el impacto social de la investigación (Hinrichs-krapels, 2016). Cabe agregar que, los resultados de investigación deben rendir cuentas de la inversión realizada a través de metodologías de evaluación de impacto que incluyen por lo general estudios de caso. Otro aspecto, la investigación se puede tornar de diversas maneras cambiando también el tipo de impacto, de ahí que el tiempo que se necesita para lograr un impacto puede significar incluso la vida útil de los investigadores. Esto ya que, en algunos casos, estos impactos pueden no ser directos y pueden manifestarse a largo o corto plazo (Rymer, 2011).

Adicionalmente, para conocer las consecuencias y los resultados del impacto, se hace necesario evaluarlos. Así es como evaluar el impacto social constituye una tarea difícil para muchas investigaciones y proyectos, ya que es especialmente difícil determinar y evaluar los alcances que estos tendrán en la sociedad (Bonilla, 2007). Abadal (2004), agrega que la evaluación del impacto social y de los resultados de las investigaciones en términos de cantidad, calidad y extensión, debe permitir comparaciones entre el grado de realización alcanzado y el grado de satisfacción logrado. También, la Asociación Internacional de Evaluación de Impacto (IAIA siglas en inglés) (2002), señala que el objetivo de evaluar el impacto es lograr un entorno más natural, ecológico, cultural, social y eco-

nómicamente sostenible y equitativo. Describe procesos de análisis, monitoreo y gestión de consecuencias sociales para identificar las consecuencias positivas y negativas de las políticas, programas, planes o todo proceso que genere un cambio social. Entre otras, destaca que la evaluación del impacto social:

- Genera una postura proactiva para el desarrollo de mejores resultados, apoyando a las comunidades a identificar objetivos de desarrollo, y velando por que se aumenten los resultados positivos y se minimicen los resultados negativos.
- Se basa en una metodología de la evaluación que debe llevarse dentro de un marco regulatorio y diseño de intervención planificada.
- Analiza las preocupaciones y aspectos relevantes en los que involucra a los interesados en evaluación de impactos sociales.
- Debe desarrollar una comprensión de las vías de impacto; es decir, se debe tener en cuenta impactos de segundo orden, orden superior y acumulativos.
- Debe ser reflexivo y evaluativo con bases teóricas y prácticas (Asociación Internacional para la Evaluación de Impacto IAIA, 2009, párr. 4).

Asimismo, el Comité Interorganizacional conformado por el Departamento de Comercio, Administración Nacional Oceánica y Atmosférica y el Servicio Nacional de Pesca Mariana (1994), agrega pautas y principios para la evaluación de impacto social en Estados Unidos. Dichas pautas y principios se desarrollan para poder predecir cuál será el impacto social que tendrá un proyecto en términos de un probable desarrollo social. Por lo cual, es necesario comprender el comportamiento previo de individuos y comunidades que se han visto afectadas por otros desarrollos u otros cambios de políticas. Además, señalan los pasos para el proceso de evaluación del impacto social, desglosándolos en siete etapas que evalúan el impacto social dirigido específicamente a una institución administrativa del Estado, según puede apreciarse en la Gráfica 13.

Gráfica 13. Pasos en el proceso de evaluación del impacto social

Fuente: Elaborado por el Comité Interorganizacional sobre pautas y principios para evaluación de impacto social (Departamento de Comercio de los Estados Unidos et al., 1994, p. 17). Cabe señalar que el gráfico está originalmente en idioma inglés y fue traducido al idioma español por la autora de esta investigación.

2.4.1. Marcos para la evaluación de impacto social

En la evaluación del impacto social se plantean los marcos conceptuales que se desarrollan con el fin de determinar aspectos cualitativos basados en estudios de caso o basados en datos cuantitativos —los datos cuantitativos pueden variar— (Montesi & Villaseñor, 2018). Los autores Buxton y Hanney (1996), proponen marcos en relación con la evaluación del impacto, en los cuales la investigación debe tener buenas bases para que estas permitan identificar indicadores apropiados encaminados a recabar los datos con mayor precisión. En palabras de Bornmann (2009), “[...] hasta que la investigación futura sobre el impacto social haya desarrollado métodos confiables y sólidos, claramen-

te tiene sentido tener la relevancia social de la investigación evaluada cualitativamente por paneles de expertos” (p.230).

Entonces, es de mencionar la importancia del diseño de indicadores efectivos con el fin de tener un mejor resultado en la evaluación del impacto. Para esto, el grupo de Política de Investigación en Ciencia y Tecnología (SPRU siglas en inglés) de la Universidad de Sussex, describe el enfoque que requiere la metodología de desarrollo en términos de tiempo y recursos, la cual debe ser sea realista y factible, con métricas que sean simples, medibles, accionables, relevantes, confiables, oportunas y reproducibles (Molas-Garllart et al., 2002). Por tanto, en un contexto académico, las métricas deben tener todas estas características además de un modelo que represente la interacción de las instituciones universitarias con las sociedades o los beneficiarios.

En consecuencia, la evaluación de la actividad investigativa enfrenta procesos de evaluación referentes a la calidad del trabajo en un contexto académico conformado por pares académicos expertos. Con relación al impacto de la investigación, lo más pertinente es la conformación de paneles de expertos en diferentes áreas, quienes evalúan la diferencia que ha hecho la investigación. Ahora, con relación a la evaluación de la actividad investigativa de las instituciones de educación superior, en la Gráfica 14 se puede revisar los tipos de impactos que pueden generarse al desarrollar investigación desde la académica. De aquí que, la enseñanza se comprende en la actualidad desde un entorno más investigativo, en el cual, diversos agentes están influenciando la investigación, estos van desde instituciones de investigación nacionales o internacionales hasta agentes de gobiernos. De todas estas, como se ha abordado anteriormente es necesario demostrar el retorno financiero, económico y a su vez los impactos sociales que se produzcan (Rymer, 2011).

Gráfica 14. Tipos de impactos: el ejercicio de la investigación

Tipos de impactos



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de (Rymer, 2011, pp. 7–11).

2.4.2. Variables para medir el impacto social

En la evaluación de impacto social las métricas o indicadores ponen en manifiesto aspectos de la influencia, pero no cuál fue el resultado de esta influencia, es decir, si esta fue negativa o positiva o si no despertó ningún interés por parte del lector (LSE Public Policy Group, 2011). Ahora, el impacto social de la investigación que pretende ser medido por métricas precisas para la revisión del impacto de las publicaciones o artículos, del cual es solamente es posible conocer cuántas personas accedan y cuánto tiempo estas mismas personas se queden leyendo este material. No obstante, estas métricas no son

suficientes para saber cuántas personas están de acuerdo o en desacuerdo con el argumento del artículo, o quienes simplemente lo olvidan.

Para ejemplificar, López Cerezo y Lujan (2014), proponen indicadores de impacto social para la ciencia y la tecnología, lo cual manifiestan es el reto actual que va más allá de medir la inversión, la oferta científico-tecnológica o inclusión de estas al sector empresarial. Más bien, los indicadores deben dar la posibilidad de evaluar el gasto público de ciencia y tecnología que representa una mejora social. Además, Milanés Guisado, Solís Cabrera y Navarrete Cortés (2010), plantean que es un problema el uso de indicadores poco normalizados, además, los indicadores para la evaluación de impacto social de la investigación y las instituciones debe generar análisis de impacto social, y los indicadores capacidad científico-tecnológica.

De acuerdo con lo anterior, este estudio considera de interés conocer el aporte de los programas doctorales y su contribución social tanto en la misma región como su percepción a nivel global. Además, cabe preguntarse el ¿por qué medir el impacto social de los programas doctorales en Latinoamérica? En primer lugar, en la revisión de la literatura no se identificó ninguna investigación dirigida a estudiar el impacto social de los programas doctorales en la región latinoamericana; en segundo lugar, para conocer la evolución de los procesos de formación la universidad y su vinculación con el entorno más próximo y, en tercer lugar, para identificar el fomento la continuación de la investigación a partir de la realización de una investigación doctoral.

Por último, como se ha observado en el desarrollo de este estudio, las investigaciones doctorales generan productos de investigación en diversas áreas del conocimiento en la búsqueda de brindar soluciones sociales, ambientales, entre otras. Así que, a través de estas pesquisas es de interés evaluar el impacto social y la contribución que generan los programas doctorales para las sociedades, las instituciones y las personas que las desarrollan. Además, es de utilidad para evaluar la eficiencia de los programas de doctorado con relación al planteamiento en el cual se menciona que los productos desarrollados en la academia deben ser de utilidad para la sociedad. Así es como este capítulo abre la mirada a evaluar el impacto social de los programas doctorales de universidades de la región latinoamericana.

CAPÍTULO 3. LA UNIVERSIDAD Y DOCTORADOS EN LATINOAMÉRICA**3.1. EVOLUCIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN LATINOAMÉRICA**

La universidad en la historia ha tenido grandes cambios de pensamiento de acuerdo con el contexto social por el cual se esté atravesando, ha tenido así transiciones como la universidad medieval —centro de formación religiosa— donde la investigación tenía un enfoque especulativo basado en el principio de autoridad e interpretación del maestro. Después la universidad moderna liberal, influenciada por las ideas del renacimiento, con enfoque de investigación hacia los estudios pragmáticos y saberes útiles, consolidada bajo el esquema de libertades de cátedra e individuales, está la tradición de universidades privadas, con la perspectiva liberal de las libertades individuales que —incluso hasta hoy— va a tener mucha más influencia en la universidad (Miñana, 2011). Las universidades surgen como expresión del renacimiento del conocimiento iniciado en el siglo XI en relación con la filosofía y teología, se forman las primeras escuelas catedralicias con el objetivo de ofrecer educación superior. Luego en el siglo XII se fundaron las primeras universidades; Universidad de Bolonia en París, la Universidad de Oxford en Montpellier (Chuaqui J., 2002).

Latinoamérica adopta un modelo de universidad francesa y napoleónica con el fin de proveer instituciones de educación superior para las élites, la adopción de universidad en sus comienzos es cuestionada por la oligarquía con presencia del sector eclesiástico (Delgado & Cordero, 2007). Ahora, los objetivos que buscaba el Estado y la iglesia con la fundación de universidades en tierras latinoamericanas, no era más que “[...] convertir a los indígenas y gobernar los nuevos territorios, hizo que el establecimiento de universidades en América fuese indispensable a fin de evitar los gastos y riesgos que implicaba enviar a estos jóvenes a la Península” (2007, p. 78). Años más tarde, tras la finalización de la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos fortalece su concepción de universidad mientras Europa tiene un declive, el cual representa el impacto en los claustros universitarios. Por último, “[...] el siglo XIX representa para estas casas de estudios superiores

una fase de rediseño institucional caracterizando el precario desarrollo de la universidad americana en el siglo XIX” (2007, p. 78).

Por consiguiente, en Latinoamérica, a finales de los años 60 el avance de la universalización de la educación secundaria impulsó las políticas de expansión de la educación superior. Por tanto, se promovió la democratización del acceso a la educación, comenzando a considerar la educación superior como un derecho, una política y participación en el crecimiento de la extensión solidaria y comprometida con los más pobres. Esto, demandó la emergencia de la investigación-acción y en el empoderamiento de los jóvenes, cambiando el esquema burgués de la universidad moderna liberal (Delgado & Cordero, 2007): no obstante, a pesar de dichos esfuerzos aún queda mucho por hacer. Rengifo (2015) señaló que:

“[...] la universidad latinoamericana requiere de una reforma permanente basada en una voluntad política de cambio y en un proyecto institucional sólido, que comienza con la redefinición de la misión y la visión, a fin de incorporar claramente en las IES el compromiso educativo con las necesidades propias del estudiantado, de la juventud y de la sociedad en general, en los ámbitos regional, nacional e internacional” (p. 818).

En los años 90, de los programas académicos ofrecidos por la universidad se comienza a desvalorizar el pregrado como programa de distinción, desplazándose hacia los posgrados —especializaciones, maestrías y doctorados—. A la vez, los enfoques de los programas cambian, los pregrados adoptan competencias básicas menos especializadas, y los posgrados enfocan su interés en la investigación: regulada por pautas internacionales que los convierten en procesos competitivos. De acuerdo con modelos europeos y de países desarrollados, el centro de la reforma universitaria latinoamericana ha sido el proyecto de transformar y democratizar las aisladas universidades de comienzos del siglo XX, para convertirlas en herramientas para la democratización y el desarrollo de sociedades desiguales y dependientes (Arocena, 2004).

En palabras de García, Delgado y Torres (2011), surge una nueva manera de concebir la educación y el conocimiento como servicios, algo que había sido preparado por los estudios económicos de la educación, consolidando un mercado educativo cada vez más

internacionalizado y global el cual se denominaría teoría del capital humano. Además, resulta necesario pensar en “[...] la creación de un Espacio Latinoamericano de Educación Superior —que abarque al conjunto del continente—, que podría ser una respuesta posible para enfrentar los desafíos que la universidad contemporánea debe enfrentar” (Lamarra & García, 2015, p. 60).

3.1.1. Influencia de las comunidades religiosas en el desarrollo de la universidad

En la historia de la universidad latinoamericana, como se mencionó en el apartado anterior, la participación e influencia de las comunidades religiosas en la fundación de universidades estuvo presente en los siglos XV y XVI. Muchas de las universidades fundadas en estos siglos aún permanecen abiertas, tal como se observa en la siguiente Tabla 8.

Tabla 8. Universidades más antiguas de Latinoamérica

Universidades	Años de Fundación	Ubicaciones	Observaciones
Universidad de Santo Tomas de Aquino	1538	Sede virreinal de la colonización. Isla la Española, Europa	La universidad fue aprobada el año 1538, pero oficialmente no llegó a ser reconocida por la corona española hasta el año 1747 mediante “cédula real” (Delgado C. & Cordero B., 2007). La universidad fue cerrada en 1824.
Pontificia Universidad de San Marcos	1551	Lima, Perú	Aún está abierta.
Pontificia Universidad de México	1551	Ciudad de México Distrito Federal, México	En 1910 cambia el nombre por el de Universidad Autónoma Nacional de México. Además, es una de las universidades más prestigiosas de Latinoamérica. Aún está abierta.

Universidades	Años de Fundación	Ubicaciones	Observaciones
Universidad Nacional de Córdoba	1613	Córdoba, Argentina	Aún está abierta.
Pontificia Universidad Javeriana	1623	Bogotá, Colombia	Es una de las universidades de la Compañía de Jesús en Latinoamérica. Aún está abierta y tiene una sede en la ciudad de Cali del mismo país.
Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca	1624	Sucre, Bolivia	Aún está abierta. Fue fundada para enseñar Derecho hoy día imparte programas en otras áreas de conocimiento.
Real Universidad de San Felipe	1647	Santiago de Chile, Chile	En 1843, la universidad atravesó cambios, fusiones culturales y educativos que la llevaron a fundar nuevamente, y hoy día la conocemos como la Universidad de Chile.
Universidad de San Carlos de Guatemala	1676	Ciudad de Guatemala, Guatemala	Aún está abierta.
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	1692	Cusco, Perú	Aún está abierta.

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las páginas principales de las universidades y del artículo de Delgado y Cordero (2007).

En esta Tabla 8, se presentaron las nueve universidades más antiguas de Latinoamérica fundadas por compañías religiosas (Delgado & Cordero, 2007), de las cuales ocho universidades continúan abiertas, seis conservan el mismo nombre desde su fundación,

dos cambiaron el nombre y una fue cerrada en 1824 —universidad fundada en tierras europeas. No obstante, las universidades han tenido reformas. Por ejemplo, en el caso de la Real Universidad de San Felipe fundada en 1647 en Chile, en 1843 se cambia su nombre al de Universidad de Chile en respuesta a los cambios y fusiones culturales y educativos. Para nombrar otro caso está la Pontificia Universidad de México, fundada en 1551 en México, también cambia el nombre por Universidad Autónoma Nacional de México en 1910 pasando a ser directamente una universidad del Estado Federal de la Ciudad de México. Cabe agregar, que en 1929 se consolidan las bases legales de estudios de posgrados en esta última universidad, por lo cual en 1945 la Facultad de Ciencias en la disciplina de Biología, otorga por primera vez el título de doctorado (Hernández-Guzmán & Nieto-Gutierrez, 2019). En palabras de Delgado y Cordero (2007):

“[...] el origen de las universidades en el Nuevo Mundo obedece a actos de autoridad impuestos desde afuera, quedando relacionadas claramente estas casas de estudios superiores (Santo Domingo, Bogotá, Quito, México, Lima y Santiago de la Paz) a los poderes de la Iglesia y las órdenes religiosas o de la Audiencia y del virrey (p.78).

En el año 1918, ocurrió la Reforma de Córdoba en Argentina. Esta Reforma, impulsó el movimiento que buscaba transformar las estructuras que regían la universidad. Luego, en 1919 los estudiantes peruanos inspirados por la Reforma de Córdoba promueven un movimiento para transfigurar las estructuras universitarias de su país, el siguiente año se unen chilenos, después cubanos, paraguayos y brasileños, haciendo eco por toda la región y el continente (Buchbinder, 2018). Delgado y Cordero (2007), agregan que la prolongación del cuestionado sistema de educación superior en Latinoamérica, donde la Iglesia y la Monarquía influenciaba ideológicamente el funcionamiento de estas instituciones, impulsó el movimiento universitario de la Reforma de Córdoba en el año 1918 (p.80).

Buchbinder (2018), Delgado y Cordero (2007), ponen en manifiesto la influencia de la iglesia y la reforma que surge con el fin de la autonomía universitaria en términos políticos y administrativos. Ponen en manifiesto la academia, que va hacia entornos más democráticos, más participativos y sociales que en sí misma. “[...] La universidad colonial, Iglesia y Estado buscaban: elevar el nivel intelectual de estos apartados territorios, generar un flujo de grados académicos para los criollos y mestizos, evitar

la migración de los jóvenes talentos locales y abrir las puertas de las profesiones” (Delgado & Cordero, 2007, p. 78).

Hoy en día, gracias a las reformas educativas y cambios sociales, la participación de las comunidades religiosas en la construcción de universidad tiene una perspectiva más amplia, tal se está manifestado en el documento titulado *Presencia de la iglesia en la universidad y en la cultura universitaria*, publicado por el Vaticano (2019), en el cual mencionan que la cultura universitaria representa una realidad de importancia decisiva para las sociedades, ya que simbolizan transformaciones culturales. Además, la presencia de las comunidades religiosas en la universidad tiene un gran vínculo con la misión de anunciar la fe —una fe que no se hace cultura no es una fe plenamente acogida, pensada y fielmente vivida—. Por tanto, cada institución está sujeta a su contexto histórico, cultural, social, económico e incluso político. Estas variedades requieren que las instituciones se adapten según su contexto y época, en el caso del inicio de la universidad en Latinoamérica las comunidades religiosas representaron una fuerte presencia.

En resumen, las transformaciones sociales y el cambio de pensamiento universitario comienzan independientemente del contexto que cada país ha tenido y la presencia de las comunidades religiosas, quienes han estado presentes desde la fundación de universidad en Latinoamérica hasta la adaptación de pensamiento universitario. Se puede pensar que el éxito de la permanencia de las comunidades religiosas en la universidad moderna se deba a las relaciones que ha establecido las comunidades con la universidad y su adaptación en relación con el entorno universitario.

Para ejemplificar las relaciones consolidadas por comunidades religiosas, se trae a colación la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en Latinoamérica, conocida como AUSJAL, constituida el 10 de diciembre de 1985 por rectores de universidades jesuitas en América Latina en Roma (AUSJAL, 2019). Esta asociación está integrada por las siguientes treinta universidades confiadas a la Compañía de Jesús en Latinoamérica, según puede observarse en la Tabla 9.

Tabla 9. Red de Universidades AUSJAL

Países	Universidades de la Compañía de Jesús
Argentina	Universidad Católica de Córdoba
Brasil	UNISINOS Universidad de Valle de Rio dos Sinos
	Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro
	Universidad Católica de Pernambuco
	Centro Universitario FEI
	Facultad Jesuita de Filosofía e Teología (Faje)
Colombia	Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá)
	Pontificia Universidad Javeriana (Cali)
Chile	Universidad Alberto Hurtado
Ecuador	Pontificia Universidad Católica del Ecuador
El Salvador	Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”
Guatemala	Universidad Rafael Landívar
México	Universidad Iberoamericana Torreón
	Universidad Iberoamericana Ciudad de México
	Universidad de Puebla
	Universidad Iberoamericana León
	Universidad Iberoamericana Tijuana
	ITESO Universidad Jesuita de Guadalajara
	ISIA-Instituto Superior Intercultural Ayuuk Oaxaca-Mixe
	Tecnológico Universitario del Vale de Chalco
Nicaragua	Universidad Centroamericana, UCAo
Paraguay	Instituto Superior de Estudios Humanísticos y Filosóficos
Perú	Universidad del Pacífico
	Universidad Antonio Ruiz de Montoya
Rep. Dominicana	Instituto Superior Pedro Francisco Bonó
	Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola
Uruguay	Universidad Católica del Uruguay

Países	Universidades de la Compañía de Jesús
Venezuela	Universidad Católica de Táchira
	Universidad Católica Andrés Bello
	Instituto Universitario Jesús Obrero

Fuente: Elaboración propia con datos tomado de (AUSJAL, 2019).

Teniendo en cuenta la tabla anterior, se puede observar de los veintiún países latinoamericanos, la red AUSJAL tienen presencia en catorce de ellos, para un total de treinta universidades. Esta red jesuita tiene como misión el desarrollo de proyectos comunes y en función de buscar una mayor contribución de las instituciones de educación superior a sus sociedades (AUSJAL, 2019). Por último, la responsabilidad social es la consecuencia de la participación de la universidad en la sociedad. Por tanto, el quehacer universitario no puede sesgarse únicamente a la práctica académica, sino a la suma de esfuerzos colectivos en la producción del saber y la participación orientada al desarrollo humano y sostenible que involucra actores sociales, éticos y filosófico (Sánchez, 2011).

Además, desde la consolidación de la universidad en países latinoamericanos las universidades han venido transformándose y adaptándose a las necesidades sociales; logrando posicionarse como las mejores universidades de cada país según los rankings. Esto también, con la participación de las universidades que aún pertenecen a comunidades religiosas y que se destacan por ser las mejores instituciones de cada país. En este aspecto cabe resaltar las instituciones, Universidad San Francisco Quito-Ecuador, Pontificia Universidad Católica de Perú-Perú, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra-República Dominicana. Por tanto, cabe destacar que este apartado se desarrolla para ilustrar la participación de otros agentes externos al gobierno que también aportan en el desarrollo de sociedad y han estado presente en la construcción de universidad en países latinoamericanos.

3.1.2. Hacia una calidad académica de doctorados en Latinoamérica: una mirada a los marcos político-jurídicos, normas y reglamentos institucionales

Con el auge de los programas de doctorado, se fue dando la preocupación de la educación superior por la calidad de la formación ofrecida, sumando a esto, la medición de los estándares internacionales que comparan las universidades y los programas. Por ejemplo, en el caso latinoamericano, la evaluación aparecía como un mecanismo que proponía un mayor control sobre las universidades, además, gozaban de amplios grados de autonomía (Luchilo, 2010). La aparición de agencias nacionales de acreditación se desarrolla en toda la región a partir del año 1990 como manifestación latinoamericana de las tendencias europeas hacia la constitución de una región que promovía la evaluación institucional (Brunner, 1990; Neave 2001; citados por Luchilo, 2010, p.20). Para nombrar algunos ejemplos: México funda el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) el cual hace parte del CONACYT; Colombia, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) del Ministerio de Educación Nacional de Colombia; Argentina, la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) organismo descentralizado que trabaja con el Ministerio de Educación Nacional Argentino; Brasil, la Coordinación del Perfeccionamiento del Personal del Nivel Superior (CAPES) trabaja bajo el Ministerio de Educación Nacional; Chile, Comisión Nacional de Investigación Científica (CONICYT) funciona como agencia del gobierno, es descentralizada y autónoma.

En consecuencia, la regulación de la enseñanza de doctorado en Latinoamérica sea cual sea el país de la región, cuenta con un organismo de control que vigila la calidad de los posgrados. Además, tiene instauradas las regulaciones o normativas que establece lineamientos específicos que regulen los programas de calidad. A saber, para el caso de México, el acuerdo 279 de 1998 es la normativa por la cual se establecen los trámites y lineamientos para la validez oficial de estudios de educación superior, entre estos los estudios de doctorado. Dicho acuerdo, establece características que deben tener los programas de doctorado, entre estos, un componente práctico, individualizado, científico práctico y científico básico. Además, regula la intensidad horaria por programas que para el caso de los doctorados se exigen 600 horas de estudio. Anteriormente, la ley para la coordinación de educación superior, publicada por el diario oficial de la federación

mexicana el 29 de diciembre del año 1978, en el artículo 3, se hacía mención del tipo educativo superior que comprende la educación formal, la tecnológica y la universitaria e incluye programas profesionales como son la maestría y doctorado.

De acuerdo con lo anterior, México promueve la investigación de los programas de posgrados a partir del programa Sectorial de Educación 2013-2018. Allí, se indica que los posgrados son el camino para la formación de profesionales especializados que atiendan las necesidades de las instituciones de educación superior, centros de investigación, organismos de gobierno y empresas. Ahora, el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) fomenta la investigación y la calidad de los programas de posgrado que ofrecen las instituciones de educación superior y centros de investigación en México. Acorde a esto, cabe aclarar que:

“[...] México sigue enfrentando el reto de impulsar el posgrado de alta calidad para su desarrollo. El número de doctores graduados por año, por millón de habitantes, revela un incremento sustancial al pasar de 21,6 en 2007, a 27,8 en 2012. Este resultado se debe al esfuerzo de las instituciones educativas y a las políticas públicas aplicadas para impulsar el desarrollo del capital humano” (programa Sectorial de Educación 2013-2018, 2013, p.4).

Asimismo, para el caso de Colombia la organización de educación superior está regulada por la ley 115 del 8 de febrero del año 1994, en el cual se establece que “[...] la educación superior es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos, y de sus deberes” (Consejo Nacional de Acreditación, 2010, párr.4). Además, establece que las normas deben responder a las actividades sociales e intereses de las personas para el desarrollo de la sociedad, fundamentado en la Constitución Política de Colombia sobre los derechos a la educación, la enseñanza, el aprendizaje, la investigación y cátedra. Los programas de doctorado en Colombia presentan una prometedora legislación que aún no logra transformar en estructuras académicas y administrativas que alcance la cotidianidad docente universitaria (Soto, 2009).

Ahora bien, con el decreto 1295 en Colombia se reglamenta el registro calificado de la ley 1188 del año 2008, y el desarrollo de programas académicos de educación superior. Es decir, se dictaminan los requisitos para que una universidad pueda ofrecer programas de doctorado y las condiciones para obtener un registro calificado. Además, dicho decreto hace énfasis en las actividades de investigación y exige a las universidades que, para obtener un registro calificado se debe fomentar la investigación. Por lo tanto, es necesario generar espacios que vislumbren la existencia de un ambiente de investigación, innovación o creación, el cual demande políticas institucionales: una organización del trabajo investigativo que incluya estrategias para incorporar los resultados de la investigación al ámbito formativo y medios para la divulgación de los resultados de investigación (Ministerio de Educación Nacional, decreto 1295, 2009, artículo 5, parágrafo 5.5).

Igualmente, mediante la creación de la Ley 30 del año 1992, se impulsa la investigación en la generación de nuevo conocimiento científico e internalización de las instituciones de educación superior. Se denominó a la educación avanzada con el nombre de posgrado, categorizando la educación por niveles de maestrías, doctorados y posdoctorados; es decir, programas de estudio con un enfoque de investigación más profundo que otros programas de estudio. Tanto el sistema bibliotecario como el educativo, tienen gran responsabilidad en el proceso de transformación de las estructuras sociales.

Así es que, para el seguimiento y cumplimiento de los estándares de educación superior en Colombia, se presentan los siguientes organismos competentes para la coordinación o vinculación de la educación superior: Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), Ministerio de Educación Nacional, Comisión Nacional para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES), Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología (COLCIENCIAS), Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX), Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), Observatorio Laboral para la Educación (OLE), sistema de Información para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES) y el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES).

Por consiguiente, de los casos nombrados se puede apreciar que las legislaciones reglamentan la estructura académica, describen el perfil profesional y la clasificación de las disciplinas, entre otras cuestiones. Pastor y Navarro citados en Martínez (2015), concluyen que la legislación en materia de participación, influencia la interacción entre los ciudadanos y gobernantes. Además, la responsabilidad social de las universidades ha aportado al fortalecimiento de la democracia, por lo que se hace necesario que, en el desarrollo de políticas el gobierno fomente la investigación y la educación teniendo en cuenta los grandes retos del sistema de educación superior de calidad (Cruz & Cruz, 2008). Dichos retos deben estar encaminados a que desde la legislación se promueva la participación social de los investigadores de doctorado, con el objetivo de fomentar el impacto social de acuerdo con resultado de sus investigaciones.

Del mismo modo, se evidenció que las políticas gubernamentales e internas de cada universidad, según puede observarse en la Tabla 10, deben estar encaminadas al fomento de la investigación y la generación de un impacto en la sociedad. Es decir, a partir de las prácticas científicas y éticas de la investigación doctoral, las universidades contribuyen a la construcción de la sociedad teniendo en cuenta las necesidades de conocimiento o dificultades que esté atravesando el país. Tal fue el caso de Colombia en la implantación de los programas de doctorado, los cuales se han desarrollado en el momento en el que el país pasaba por un movimiento político que afectó a la universidad pública con problemas de narcotráfico, paramilitarismo, guerrilla, a su vez, la protesta estudiantil exigiendo una nueva concepción de universidad. Ahora, el paradigma de la universidad dentro de un estándar internacional requirió que se modificará la legislación y se impulsará la investigación (Soto, 2009).

Tabla 10. Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrado de las universidades latinoamericanas estudiadas

ARGENTINA

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento de estudios de posgrados (Expediente 38 615/86) 	<p>El proyecto de reglamentación de doctorado se refieren las presentes actuaciones: La necesidad de aunar esfuerzos para ordenar todo lo referente al título máximo de doctor de la Universidad de Buenos Aires y La importancia de posibilitar, dentro de normas comunes, el avance en el tratamiento de la reglamentación del doctorado en las Facultades respectivas (2012, p.1).</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamentación sobre propiedad de resultados de investigación • Fondo especial para las actividades científicas y tecnológicas • Auspicios a congresos y reuniones científicas. Procedimiento • Red de transferencia de tecnología, desarrollos y servicios • Régimen de subsidios • Becas René Hugo Thalmann • Reglamento para becas de investigación - modificatoria 5327/08 • Reglamentación sobre actividades de cooperación técnica, producción de bienes, asesoramiento e incremento de subsidios de investigaciones – modificatoria 1133/2010 • Programa de viajes internacionales vinculados a la actividad científica y tecnológica • Comité de ética científica y tecnología 	<p>Normas para la actividad de investigación</p>

BOLIVIA

Universidad

UNIVERSIDAD MAYOR
DE SAN ANDRÉS

Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados

- Reglamento General de Estudios de posgrado, maestría y Doctorado de la UMSA
- Reglamento Programa Doctorado No Escolarizado en Educación, Versión VI - CEPIES
- Reglamento del Programa de "Doctorado en Economía Social"

Breve descripción

El Reglamento General de Estudios de Posgrado Termina, Maestría y Doctorado de la UMSA: Tiene por objetivo normar todos los aspectos que competen al funcionamiento de las Maestrías y Doctorados Terminales en Carreras cuyos Planes de Estudios incorporen este Posgrado, mismo que fue elaborado en base al Reglamento General de Estudios de Posgrado de la Universidad Mayor de San Andrés y normas de Posgrado del Sistema de la Universidad Boliviana (2018, p.1).

BRASIL

Universidad

UNIVERSIDAD
DE SÃO PAULO

Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados

- Reglamento de Posgrado de la Universidad de São Paulo (Resolución 7493 del 27 de marzo de 2018)

Breve descripción

Los cursos profesionales apuntan a contribuir al incremento de la calificación de la práctica profesional, otorgando competencias para evaluación crítica, intervención y resolución de problemas relacionados con ella, así como para el desarrollo de tecnologías aplicadas al trabajo (2018, p.1).

CHILE

Universidad

UNIVERSIDAD
DE CHILE

Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados

- Reglamento General de Estudios conducentes a los grados académicos de magíster y doctor (Decreto Universitario 0028011 del 5 de octubre de 2010)

Breve descripción

El reglamento establece las normas básicas de la estructura, organización y administración de los estudios conducentes a los grados académicos de magíster y doctor. Estas normas podrán ser complementadas, conforme al artículo 49 del Estatuto, por reglamentos especiales para cada programa de posgrado (2010, p.1).

COLOMBIA

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	<ul style="list-style-type: none"> Reglamento de Estudios de Posgrados (Acuerdo 020 de 2001) 	<p>“Por el cual se reglamentan los Estudios de Posgrado en la Universidad Nacional de Colombia” (2001, p.1).</p>

COSTA RICA

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	<ul style="list-style-type: none"> Reglamento general del sistema de estudios de posgrado 	<p>El Sistema de Estudios de Posgrado (en adelante SEP) organiza, orienta, impulsa, administra y evalúa los estudios de posgrado en la Universidad de Costa Rica. Su objetivo es formar personas investigadoras, docentes y profesionales del más alto nivel, capaces de desarrollar sus actividades de manera independiente o colectiva, con rigurosidad crítica, creativa y ética, en beneficio de la sociedad (2017, p.1).</p>

CUBA

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD DE LA HABANA	<ul style="list-style-type: none"> No se evidencian reglamentos, normas, guías o procedimientos. 	<p>En el sitio web oficial de la universidad, no se evidencian reglas y normativas que acerca de los doctorados. No obstante, se encuentra una página descriptiva de los estudios de posgrados “Es el proceso de formación post-graduada que proporciona a los graduados universitarios un conocimiento profundo y amplio en un campo del conocimiento que abarca un programa, así como madurez científica, capacidad de innovación y creatividad para solucionar con eficiencia problemas de carácter científico utilizando, con rigor, la metodología de la investigación general y específica para su campo y tema” (2019, p.1).</p>

ECUADOR

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO	<ul style="list-style-type: none"> Manual del estudiante de posgrados 	El manual del estudiante de posgrado es una fuente de información sobre la universidad, su misión, visión, y reglas y procedimientos relacionados con programas de posgrado. Estas reglas rigen de manera general para todos los estudiantes de todos los programas de posgrado de la USFQ, sin perjuicio de que en algunos programas existan regulaciones especiales. Es responsabilidad del estudiante conocerlas y cumplirlas (2017, p.1).

EL SALVADOR

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	<ul style="list-style-type: none"> El reglamento general del sistema de estudios de posgrado de la universidad de El salvador 	El presente reglamento tiene por objeto establecer el régimen jurídico que regulará la organización, funcionamiento y administración del sistema de estudios de posgrado de la Universidad de El Salvador (2009, p.1).

GUATEMALA

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA	<ul style="list-style-type: none"> Reglamento del sistema de estudios de posgrado 	El sistema de estudios de posgrado de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se fundamenta en las disposiciones contenidas en los artículos 59 y 63 de los Capítulos II y III respectivamente, del Título VI de sus Estatutos (2008, p.1).

HAÍTI

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD ESTATAL DE HAÍTI	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento interno. Cada facultad tiene sus propios reglamentos internos. 	<p>Considerando que deben fomentarse los esfuerzos de la comunidad universidad para el desarrollo de la educación superior y para un funcionamiento de la Universidad Estatal de Haití "compatible con los requisitos de la Constitución y estándares internacionalmente aceptados (1997, p. 3)</p>

HONDURAS

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD NAL. AUTÓNOMA DE HONDURAS	<ul style="list-style-type: none"> • Normas Académicas de la Universidad Nacional • Autónoma de Honduras 	<p>No tiene una norma específica que describa los estudios de doctorado, sin embargo, en el capítulo V se describen los grados de doctorado, requisitos de graduación y objetivos de estos programas de estudio (2015, p.1).</p>

MÉXICO

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD NAL. AUTÓNOMA DE MÉXICO	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento general de estudios superiores de la Universidad Nacional Autónoma de México 	<p>En este reglamento se consideran y determinan los estudios de posgrado de la UNAM, determinándolos como estudios superiores de alto nivel académico (2018, p.1).</p>

NICARAGUA

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD NAL. AUTONOMA DE NICARAGUA	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento Interno del Estudiante 	No se evidencio ningún reglamento específico para los estudios de posgrados, no obstante, en el reglamento interno del estudiante se hace referencia a los deberes y derechos de los estudiantes.

PANAMÁ

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD DE PANAMA	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento de estudios de posgrados 	En este reglamento se describen los estudios de posgrados, mencionando que este es el estudio de alto nivel, además se debe asegurar la excelencia, los niveles de calidad y pertenencia de los estudios de posgrados, resalta la relevancia y la participación social (2007, p.1).

PARAGUAY

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD NAL. DE ASUNCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento General de posgrados (Acta 139 28/03/2005 del Consejo de Universidades, Resolución 139 01-03-2005.) 	Se establece este Reglamento General para normar el funcionamiento de los estudios a nivel de posgrado de la Universidad Nacional de Asunción (UNA), con la finalidad de consolidar y racionalizar las acciones como parte de un proceso integral y permanente, para la coordinación general de dichas acciones, a través de la Dirección General de Posgrado (DGPG), de conformidad con el Estatuto de la UNA. Asimismo, este Reglamento contiene las normas relacionadas con los objetivos, la organización, el proyecto académico las normas y criterios de evaluación, calificaciones y escolaridad de los Cursos de Posgrado (CPG) (2005, p.1).

PERÚ

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento de la escuela de posgrado 	En el reglamento de la Universidad Católica del Perú, no es específicamente enfocado para los estudios de doctorado, no obstante, se menciona dentro del reglamento el quehacer de los estudios de posgrados (2000, p.1).

PUERTO RICO

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento general de estudiantes 	En el reglamento de la Universidad de Puerto Rico, no es específicamente enfocado para los estudios de doctorado, no obstante, se menciona dentro del reglamento el quehacer de los estudios de posgrados (2009, p.1).

REPÚBLICA DOMINICANA

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA MADRE Y MAESTRA	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento grado académico 	En el reglamento de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, no es específicamente enfocado para los estudios de doctorado, no obstante, se menciona requisitos de los estudios de grado en la universidad (2018, p.1).

URUGUAY

Universidad

Normas, guías y procedimientos
acerca de los estudios de posgrados

Breve descripción

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY

- Reglamento general de doctorados resolución 115 – 13/02/1988 – Dist. 796/88 [...]
- Reglamento de Doctorado en Matemática Resolución 17 de C.D.C. de 13/10/2009 – [...]
- Reglamento de Doctorado en Ciencias Biológicas Resolución 20 de C.D.C. de 9/10/2007 – [...]
- Reglamentación para el Examen de Calificación para la Realización de Doctorado en Ingeniería Resolución de C.F.I. de 31/05/1993 Resolución 8 [...]
- Reglamento para el Doctorado en el Área Química del Pedeciba Resolución 36 de C.D.C. de 29/05/1989. Dist. [...]
- Reglamentación de Tesis de Doctorado Facultad de Medicina Resolución 70 de C.D.C. de 3/04/1967 – [...]
- Reglamento del Tribunal de Doctorado y de la Aprobación de Tesis de Doctorado – Facultad de Ingeniería Resolución 27 de C.E.D. de 5/04/1999 – [...]
- Reglamento del Doctorado en Informática del Programa para el Desarrollo de las Ciencias Básicas – PEDECI-BA Plan 1998 Resolución N° 22 de C.D.C. de 26/10/1999 – [...]
- Reglamento del Doctorado en Física Resolución 21 de C.D.C. de 4/11/2014 – [...]
- Reglamento de los estudios de Doctorado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Resolución 22 de C.D.C. de 18/10/2005 – [...]
- Reglamento de Doctorado en Ciencias Agrarias – Facultad de Agronomía Resolución 6 del C.D.C. de 23/02/2010 – [...]
- Reglamento del Plan de Estudios del Doctorado en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República Resolución de C.D.C. de 12/08/2014 – Dist. 850/14 – D.O. 24/10/2014

Para la Universidad de la República de Uruguay, cada programa de doctorado tiene un específico reglamento en el cual se estipulan, las características, y actuaciones académicas de cada estudio de posgrados (2014, p.1).

VENEZUELA

Universidad	Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrados	Breve descripción
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento de estudios de posgrado 	<p>El objeto de este Reglamento es regular los Estudios de Posgrado en la Universidad Central de Venezuela en los asuntos académicos y en su funcionamiento Administrativo (2013, p.1).</p>

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de los sitios web de las universidades estudiadas.

En la tabla anterior se observa que cada una de las universidades estudiadas tiene un reglamento que describe los programas de doctorado. Al revisar cada uno de los reglamentos se puede observar que los programas doctorales tienen una duración de tres a cinco años; además, se establece que los programas de doctorado corresponden a un nivel de estudios alto y que, por tanto, son programas dedicados a la investigación. Existen casos especiales: La Universidad de la República Uruguay, tiene un reglamento por cada estudio de doctorado; la Universidad de la Habana, Pontificia Universidad Católica Madre Maestra, Universidad de Puerto Rico, Pontificia Universidad Católica de Perú y la Universidad Nacional de Honduras no tienen reglamentación ni políticas específicas para los estudios de posgrados y doctorado, sin embargo, tienen normativas generalizadas que cobijan los derechos y deberes de todos los estudiantes en general.

3.2. PROGRAMAS DOCTORALES Y SU ENTORNO

Obtener un título de grado en cualquier nivel académico, y para el caso de esta investigación, el reconocimiento en recibir un título de doctor denota diversos esfuerzos e implica el desarrollo de competencias y habilidades de investigación relacionadas con una determinada área de estudio. Asimismo, para el caso de algunas universidades, contar con un título de maestría es requisito para acceder a cursos de doctorado. En la actualidad estos son tipos de doctorado ofrecidos por las instituciones académicas:

1. Doctorado en Investigación: su sigla es (PhD) —Doctor en filosofía. Este título se obtiene por el desarrollo y defensa de una investigación original en un período de tiempo, además, es otorgado por una institución académica (Angarita & Mateo, 2011).
2. Doctorado Superior: otorgados por las instituciones para reconocer la contribución o logros en el área de estudios, sus siglas son “Dr. Docent” (Angarita & Mateo, 2011).
3. Doctorado Profesional: otorgado al desarrollo de investigaciones aplicadas, tal es el caso de la psicología, medicina, teología, educación, música, entre otras disciplinas. Dependiendo del área disciplinar, las siglas del título cambian, por ejemplo: Doctor en Educación (EdD), Doctor en Artes (DA), Doctor en Artes Musicales (DMA), Doctor en Medicina (MD), Doctor en Teología (ThD) entre otros (Angarita & Mateo, 2011).
4. Doctor Honorario: reconocimiento a una labor individual, en el cual la universidad o institución omite los procesos académicos regulares para recibir un título académico. Su denominación completa es *Doctor Honoris Causa* (Angarita & Mateo, 2011). La Real Academia Española sus siglas RAE define “doctor” a la persona que ha recibido el más alto grado universitario (RAE, 2019). No obstante, cabe resaltar que después de los estudios de doctorado, las universidades ofrecen estudios de posdoctorado.

Así es como el desarrollo de un posgrado está orientado a desempeñar un papel importante en los procesos humanos y sociales. No obstante, Briceño y Chacín (2011), denotan un distanciamiento entre el deber ser de los posgrados con la realidad de la investigación; por cuanto su producción es muy incipiente y aún falta mucho por aportar a la sociedad. Garcés y Santoya (2013), plantean la postura social y ética que debe desarrollar el investigador, expresan que el nuevo doctor debe desenvolver sus procesos y experiencias académicos e investigativos con responsabilidad social y ética. Teniendo en cuenta que los aprendizajes obtenidos en un estilo de vida deben fundamentar la idea de servir a la sociedad con conocimientos y labores en beneficio del desarrollo humano social desde todas sus extensiones.

Es decir, la responsabilidad en la realización de una investigación doctoral es un asunto de interés personal, que merece un cambio en la conducta para desarrollarse como un agente activo en el desarrollo de nuevo conocimiento, así, alcanzar el avance científico y humano más allá de la mera obtención de un título (Angarita & Mateo, 2011). La reflexión y el proceso que conlleva la construcción del saber y el fortalecimiento de los doctorados debe ser resaltado como la piedra fundamental sobre la que descansan la independencia, el desarrollo y el bienestar de las sociedades (Angarita & Mateo, 2011).

Del mismo modo, en el desarrollo de una investigación es fundamental la divulgación de nuevo conocimiento que pueda ser de utilidad, y a su vez, que genere impacto en la calidad de vida o el bienestar de las sociedades a partir de las experiencias de cada disciplina. Ahora bien, la divulgación de los resultados de investigación doctoral es fundamental para que los doctorandos puedan dar a conocer los hallazgos en las comunidades académicas y sociales. Actualmente, los procesos de socialización de los resultados de investigación de las tesis se realizan a través de seminarios, eventos científicos, publicaciones en revistas académicas y en el acto de defensa. Garcés y Santoya (2013), señalan que los programas de doctorado en su proceso educativo incentivan a sus estudiantes para que hagan transferencia de conocimientos en revistas con alto índice de impacto.

Adicionalmente, los resultados de la formación doctoral deben articularse a grupos de investigación, redes académicas y comunidades científicas, con el objetivo de compartir avances que contribuyan en la solución de problemas sociales, educativos, epistemológicos o de cualquier otra índole para el progreso de las sociedades (Garcés & Santoya, 2013). Además, la ciencia y desarrollo tecnológico de mayor impacto es aquella en donde cuyas producciones se transmiten y divulgan mejor. Por tanto, comunicar los resultados es tan importante como la misma ciencia (Clark, 2005).

Entonces, la formación doctoral da al nuevo doctorando la posibilidad de generar y divulgar nuevo discernimiento, además, conformar nuevas relaciones en el área de conocimiento escogida. Algunas de estas relaciones, pueden estar dadas por los mismos directores o relaciones cercanas escogidas por los doctorandos. No obstante, sea cual sea el espacio en el que se generen experiencias en la formación de investigación doctoral, está

es una tarea compleja, no solamente por la complejidad propia de las disciplinas, sino porque no existen formas únicas y probadas de enseñar a investigar (Moreno & Bayardo, 2007). (Garcés & Santoya, 2013), señalan que no se puede desconocer que los adelantos tecnológicos están reconfigurando los modos de hacer ciencia y conformar redes para el avance científico. Así es como, avanzar en los estudios doctorales involucra la administración del tiempo que manifieste no solo a las exigencias y responsabilidades asumidas por los doctorandos en las sesiones académicas y tutorías recibidas, sino también a la culminación de los resultados de investigación doctoral.

Desarrollar una investigación doctoral involucra la vida de los doctorandos, ya que esto merece un cambio a las actividades cotidianas de los mismos, demanda asumir múltiples retos que impactan en la vida personal, profesional y académica. Colombo (2014), afirma que las relaciones sociales establecidas con pares o colegas fuera del ámbito académico, desempeña un papel fundamental a la hora de llevar adelante el trabajo de tesis: estudio desarrollado para conocer los vínculos personales en la producción de investigación doctoral. Adicionalmente, los resultados de investigación doctoral transforman el entorno brindando nuevos escenarios de reflexión a partir de la divergencia. En la actualidad, con la exaltación de la alta calidad, el doctorado mantiene su rumbo político y académico hacia la deconstrucción de los fundamentos que rigen una sociedad de espaldas al presente humano, con conciencia de la necesidad de trabajar por un futuro en el que todos quepamos (Millán, 2016).

Paralelamente, al abordar el contexto en el que se desarrollan las investigaciones doctorales es indispensable reconocer el papel que desempeñan los directores, asesores, tutores e instituciones en la formación del nuevo doctor, además, los aportes a la disciplina de la cual se especializan. En este orden, comenzando con el acompañamiento del director, asesores y tutores de la investigación doctoral, es pertinente mencionar que los formadores propician un espacio de aprendizaje investigativo y orientativo, promueven a través de los procesos académicos el desarrollo de destrezas a estudiantes, fundamentado desde un enfoque de competencias de investigación. Comúnmente, se ha estimado que quien sabe investigar sabe formar investigadores, por tanto, puede incorporarse complacidamente como formador en programas de doctorado, esto permitirá

un mejor desempeño en el desarrollo de los resultados de las investigaciones doctorales (Moreno, 2007).

La participación del director en el proceso de formación doctoral no solamente apoya el desarrollo de habilidades y conocimientos, sino que también es promotor de intereses vocacionales, académicos y laborales (De Del Castillo, 2002). En oposición, algunos autores cuestionan el modelo de dirección de investigación doctoral, señalan que la dirección de tesis es la pedagogía de la indiferencia, en la cual el director está ausente mientras que el tesista enfrenta los desafíos de investigación de manera solitaria (Halse, 2011), (Manathunga, 2005) y (Fernández & Wainerman, 2007).

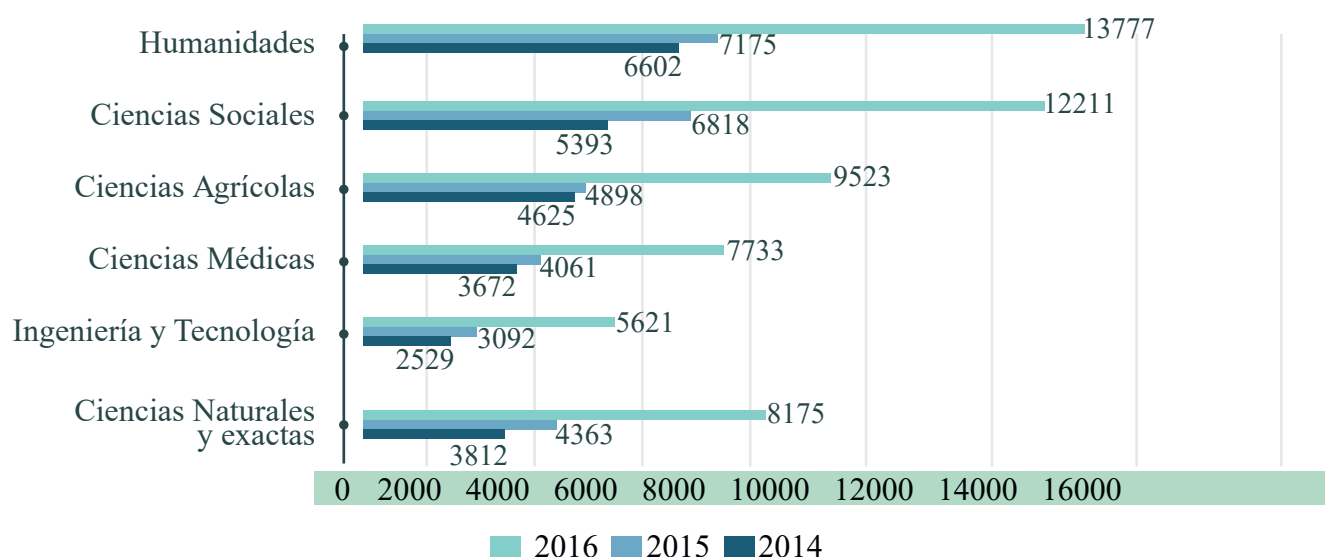
Es importante destacar que el desarrollo de una investigación doctoral como problema de investigación en Latinoamérica se originó a mediados de los años 80 (Fernández & Wainerman, 2007). Esto obedeció a nuevas dinámicas institucionales y de modelo académico. Así, en los últimos años los esfuerzos de las universidades por adaptarse a nuevos procesos de investigación en el ámbito nacional e internacional han influenciado los requisitos de calidad e intereses en el prestigio de las instituciones y su lugar en la sociedad. Fernández & Wainerman (2007), discuten que la evaluación de calidad académica en Latinoamérica se hizo presente en la década de los años 90 tras las nuevas demandas de educación superior, y la acreditación de los programas universitarios tomó importancia en la agenda universitaria.

Ordóñez (2015), señala que los programas de doctorado reflejan la cultura organizacional de las instituciones académicas y el paradigma de los sistemas culturales de la sociedad. No obstante, los programas de doctorado están adecuados para incrementar la colaboración de las instituciones y la sociedad dentro de un nuevo paradigma. Lo que indica que los doctorados atienden a la búsqueda de nuevas filosofías y de nuevo conocimiento. Difiere Castells (1996), discutiendo que el conocimiento ha pasado de ser un bien social a ser considerado un bien económico, o en palabras de García Arias (2015) “[...] la empresa educativa implica un mercado importante para los llamados países desarrollados y subdesarrollados ambas condiciones hoy coexisten” (p. 337).

3.2.1. Doctorados en Latinoamérica: identificando las áreas de conocimiento

Para conocer las temáticas en las que se generan las investigaciones doctorales en Latinoamérica, e identificar los intereses de investigación de los países de la región, se hace necesario conocer el universo de estudio y panorama actual en producción de nuevo conocimiento de países latinoamericanos. En este orden, a continuación, se relacionan los países y áreas de conocimiento:

Gráfica 15. Disciplinas en las que se graduaron de investigadores de doctorado en Latinoamérica entre el 2014-15



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT (2017).

El desarrollo de investigación en Latinoamérica se instaure en diferentes disciplinas desde las artes hasta las ciencias exactas. Según se puede observar en la gráfica 15, la mayor concentración de formación y graduados de investigación en Latinoamérica presenta una fuerte demanda en las artes y humanidades, seguido por las ciencias sociales que, entre ambas, reúnen el mayor número de graduados. Es decir, según datos recabados de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT (2017), en los años 2014 y 2015 se graduaron 53 011 investigadores de programas de doctorado, de estos, 13 777 han sido de la disciplina de las humanidades, seguido por las ciencias sociales con 12 211. De ahí que, la disciplina que menor número de graduados tiene es la ingeniería y tecnología.

Para el caso de Cuba, las Ciencias Sociales se agrupan con las Humanidades a diferencia de otros países. Conviene mencionar que, las Ciencias Sociales y las Humanidades son disciplinas con carácter social, sin embargo, cada una tiene un enfoque distinto (RICYT, 2017). Las Ciencias Sociales, buscan beneficiar el nivel de vida de la ciudadana, los valores éticos, morales, el acceso a la educación, el trabajo colaborativo, entre otros. Las Humanidades, tienen el compromiso de comunicar la historia por medio de la expresión de las artes, además, consolidan la identidad de las naciones y defienden la idiosincrasia (Barba, 2006).

A modo de cierre, en la Gráfica 15 se puede observar un crecimiento anual en todas las áreas de estudio de instituciones Latinoamericanas, desde Ciencias Exactas y Naturales hasta las Humanidades. Es probable, este crecimiento se deba a la cooperación entre instituciones o a intereses particulares de cada país en el fomento de investigación y promoción de la educación. En palabras de Rincón (2013), los países requieren doctores en todas las disciplinas del conocimiento, sin embargo, sería preferible que en las políticas y regulaciones se identificarán las disciplinas vitales de desarrollo, buscando fomentar en ellas la formación de alto nivel. García, Pérez y García (2014), agregan que las investigaciones doctorales son los modelos en que se reflejan las líneas y tendencias de gran parte de la comunidad científica, así es como son un excelente referente para conocer la estructura, líneas y tendencias de la investigación en cualquier disciplina. En otras palabras, deben considerarse como programas que responden a las necesidades de un país y una región, los cuales deben seguir las tendencias que demanden las sociedades. Así, lo que se espera de la formación doctoral es que se desarrollen ideas que se conviertan en tema de interés de investigación que beneficie a la sociedad, además, que tenga presencia en comunidades académicas y científicas (Garcés & Santoya, 2013).

3.2.2. Apoyo académico, gubernamental e institucional en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral

El progreso de un programa de posgrados está inmerso en diversos estadios, entre estos, la participación de las universidades, del Estado y las sociedades. Así es como las universidades ofrecen recursos o programas de becas para incentivar y promover la participación de los investigadores y estudiantes: un consistente sistema de becas y ayu-

das inclusivas garantiza la igualdad de oportunidades para una población heterogénea (Artopoulos, 2015). Ahora, la diversidad temática e institucional abre posibilidades de financiamiento para estudios de posgrados con orientación más académica, por medio del aporte público a través de becas y proyectos de investigación que constituyen una gran fuente de financiación. Además, los programas de becas están condicionados a que el posgrado que ofrece la beca tenga una acreditación otorgada por una institución reconocida que garantice la calidad del programa (Luchilo, 2010).

Para el caso de las universidades estudiadas, se identificó que todas las instituciones tienen programas de becas de ayuda económica para cubrir parcial o completamente los programas de estudio. Adicionalmente, en los programas de extensión universitaria y relaciones internacionales, las instituciones cooperan con otras universidades del mundo en el intercambio de estudiantes o gestionan becas para docentes e investigadores.

Por consiguiente, el otorgamiento de becas y el acceso a los recursos financieros que subsidian programas de grado incentivan las habilidades y competencias para desarrollar estudios. Cabe mencionar que esta es una gran solución de las universidades, instituciones y el Estado para promover la equidad y las oportunidades de educación. Para nombrar algunas experiencias: Barboza y García (2012), señalan que las primeras relaciones internacionales de cooperación entre las universidades de Venezuela y otros países, con programas de intercambio —formación de profesores invitados, investigadores de universidades norteamericanas y europeas— han estimulado el programa de becas en la formación de venezolanos. En el caso de México, desde el año 1990, se aumentaron los procesos de evaluación asociados a los programas de posgrados y a la proliferación de becas relacionadas con el programa CONACYT. Del mismo modo ha ocurrido con Brasil, donde se expandió el programa de becas a la política brasileña de apoyo a la formación de posgrado: se destacó por su escala, continuidad y rigor (Luchilo, 2010).

Por tanto, las becas que son otorgadas por las universidades y programas de investigación estatales constituyen una parte importante de beneficios otorgados para promover la investigación. Estas abarcan estudios en el exterior, reducción del pago del programa de posgrados, exenciones de matrícula, movilidad, estancias de investigación, e

intercambio de estudiantes, formación de docentes universitarios, entre otras. Además, la regularidad del otorgamiento de las becas depende de los recursos que cuente la institución. Por ejemplo, el Fondo Príncipe *Claus Next Generation* otorga ayudas económicas para estimular a los artistas de Latinoamérica a trabajar en función de una sociedad abierta e inclusiva, usa como instrumento para ello el arte y la cultura. Igualmente, la residencia para artistas en Foro *La NaBe*, convocado por México y dirigida a artistas multidisciplinares de Latinoamérica y España, ofrece residencia temporal con el objetivo de trabajar temáticas de infancia y vejez. También, la Fundación Heinrich Böll, convoca al Programa de becas para estudiar un posgrado en México, con el objetivo de fomentar la democracia, los derechos humanos y la libertad de prensa. Asimismo, la Organización de Estados Americanos (OEA) otorga becas completas de posgrados, y la Organización Interamericana de Migraciones (OIM), otorgan becas parciales o completas de movilidad académica.

Cabe destacar que, el Estado desempeña un papel importante como agente participativo en el fomento de la investigación y otorgamiento de ayudas para financiar estudios de educación superior. En este orden, el Estado empodera a las instituciones de investigación vinculadas los Ministerios de Educación de cada país, quienes son los encargados de liderar el desarrollo científico y tecnológico. Por tanto, para conocer cada institución encargada del fomento a la investigación por país, en la Tabla 11 se puede observar la relación de instituciones con los respectivos años en los que fueron fundadas.

Tabla 11. Principales instituciones de Investigación de países en Latinoamérica

Países	Instituciones de Fomento a la Investigación	Año de fundación
Argentina	El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)	1958
Bolivia	Ministerio de Educación. Estado plurinacional de Bolivia	-----
Brasil	La fundación CAPES perteneciente al Ministerio de Educación	1951

Países	Instituciones de Fomento a la Investigación	Año de fundación
Chile	Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica CONICYT perteneciente al Ministerio de Educación	1967
Colombia	Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación COLCIENCIAS perteneciente al Ministerio de Educación	1968
Costa Rica	Programa Nacional de Ferias Institucionales de Ciencia y Tecnologías	2016
Cuba	Instituto Central de Ciencias Pedagógicas del Ministerio de educación	1976
Ecuador	Secretaría Educación superior, Ciencia, Tecnología e Innovación	-----
El Salvador	Centro Nacional de Investigaciones Científicas CICES	2010
Guatemala	Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología SENACYT del consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONCYT	-----
Haití	Marco de enlace entre organizaciones	2005
Honduras	Consejo Hondureño de Ciencia y Tecnología	1993
México	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT	1970
Nicaragua	Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología de Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología CONICYT	Atraviesa una reforma en 2002. No se evidencian fechas de fundación.
Panamá	Dirección de Investigación Científica y Desarrollo de la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación	1997
Paraguay	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT	1997
Perú	Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC	1987
Puerto Rico	Departamento de Educación de Puerto Rico	-----
Rep. Dominicana	Ministerio de Educación de Ciencia y Tecnología	-----
Uruguay	Cartera de Educación y Cultura	-----
Venezuela	Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología	1959

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las páginas oficinas de los Ministerios de Educación de cada país.

En la tabla anterior, se puede observar que las organizaciones de fomento a la investigación de Brasil, Argentina, Chile, Colombia, Venezuela presentan las fechas más antiguas en comparación con los otros países, los cuales, fundaron las organizaciones de fomento a la investigación posteriormente al año 1970. Otra observación, atañe a la naturaleza de todas estas organizaciones que están adscritas a los Ministerios de Educación de cada país. Además, todas las instituciones cuentan con programas de becas y manifiestan el interés por el fomento de la investigación.

A efectos prácticos, algunos autores manifiestan diversos puntos de vista en materia de fomento a la investigación derivado de las instituciones vinculadas a los Ministerios de Educación. Entre estos, Román (2011), ha refutado que CONACYT no ha sido capaz de convertir al Sistema Nacional de Investigadores en una institución que promueva y fortalezca la calidad de investigación científica y tecnológica de México, además, no hay un fortalecimiento de los miembros desde la fundación de la institución. Ahora, en abril de 2019 Antonio Lizcano coordinador del Laboratorio de Microbiología del Departamento de Biología Evolutiva de la Universidad Nacional Autónoma de México, pone en manifiesto en un artículo de prensa la disminución del 6 % de los recursos del Programa Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación. También, visibiliza el recorte del 12 % a CONACYT, por lo cual, el gobierno demuestra que las ciencias no son vistas como un elemento esencial en el desarrollo de una sociedad democrática (Lizcano, 2019). Mientras que Fabila (2014), señala que las ayudas a la investigación científica básica del CONACYT han favorecido en forma significativa a los investigadores jóvenes, y han promovido la descentralización de la investigación en México, fortaleciendo las universidades estatales.

Por último, el panorama en Latinoamérica según el Banco de Desarrollo sostuvo que la región está quedando rezagada en comparación a otras regiones del mundo, esto se debe a la falta de educación de calidad e innovación tecnológica: afirmó Pinilla, durante la presentación del informe sobre educación (El espectador, 2017). Sánchez (2015), también menciona que la paralización de la calidad de la educación en la mayoría de los países de Latinoamérica es un grave problema en una economía mundial, donde las

recompensas, excelentes salarios y altas condiciones laborales van a parar a los trabajadores mejor cualificados y más productivos.

3.2.3. Políticas de acceso abierto de las investigaciones doctorales y su contribución social a la educación pública

En la actualidad, gracias a las tecnologías de información cada vez es más fácil tener acceso a las investigaciones doctorales también llamada literatura gris. Por tanto, este apartado busca destacar el acceso abierto de las divulgaciones académicas, toda vez que los resultados de investigación doctoral al ser puestos al público en general representan una fuente de consulta y continuidad de investigación. No obstante, “[...] evaluar el estado actual de la publicación de monografías de acceso abierto es particularmente desafiante, aunque solo sea por el hecho de que el terreno es tan desordenado, más aún que en la publicación de revistas” (Grimme et al., 2019, p. 5).

UNESCO (s.f.) define el acceso abierto o en inglés Open Access, como “[...] el acceso gratuito a la información y al uso sin restricciones de los recursos digitales por parte de todas las personas. Cualquier tipo de contenido digital puede estar publicado en acceso abierto” (párr. 2). Del mismo modo, las Declaraciones de Berlín y Bethesda se basan en iniciativas sobre acceso abierto, en las que se promueven el Internet como el instrumento que globaliza el conocimiento científico y la reflexión humana, además, son promovidas por la Sociedad Max Planck. Como consecuencia surge por medio de archivos, museos y repositorios de tesis entre otras, la necesidad de las políticas de investigación, a su vez, las instituciones científicas que promuevan y velen por el acceso a la información (Medina, 2003).

En consecuencia, el acceso abierto tiene diversas vertientes en las cuales se describen los tipos de accesibilidad a la información, estos son los siguientes:

- 1. Ruta verde:** hace referencia al acceso totalmente abierto de la información, es decir, son documentos conservados en repositorios albergados en programas de códigos abiertos con reglas interoperables que forman una red de acceso abierto distribuida al mundo (UNESCO, s.f.).

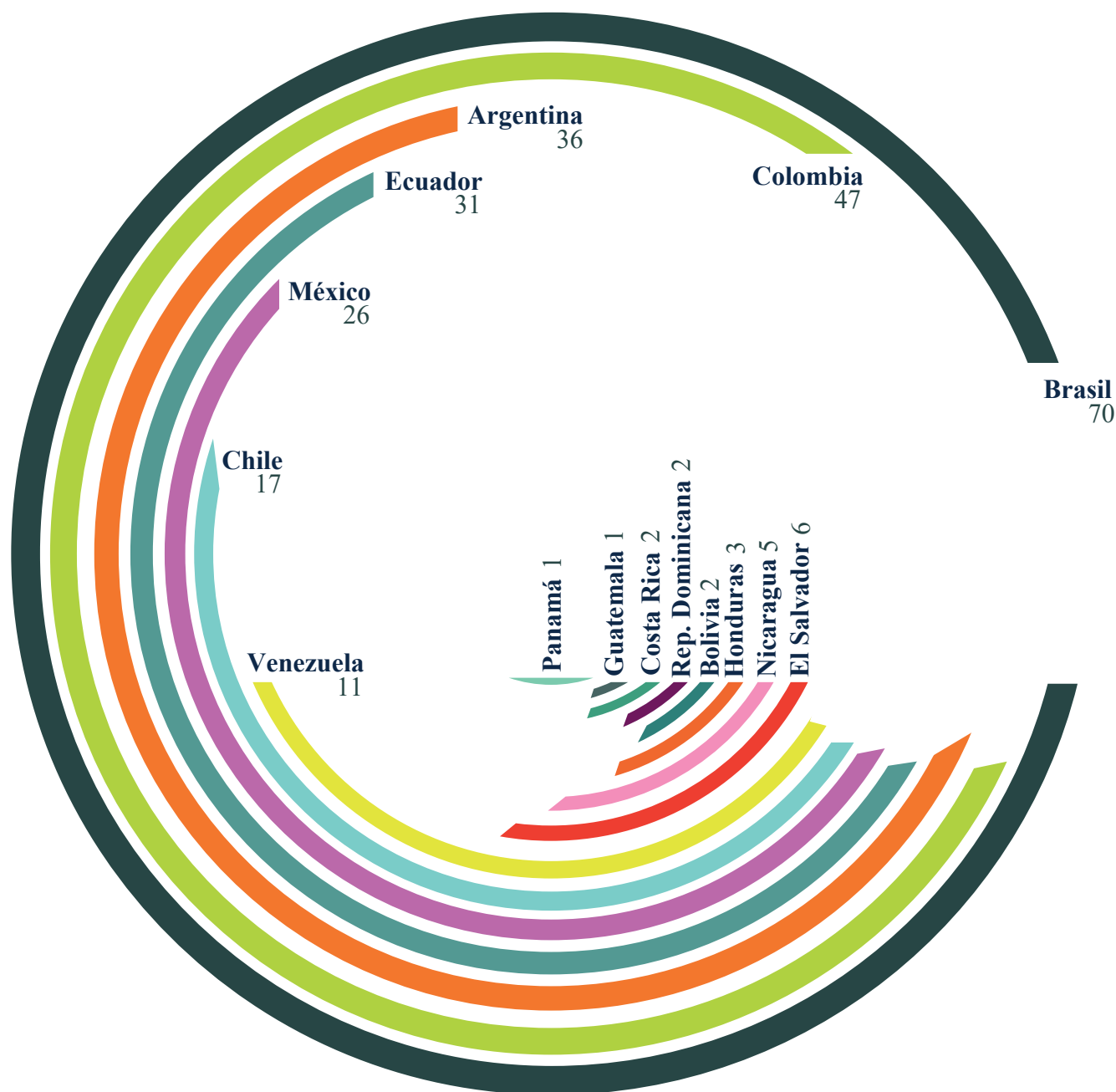
2. Rutada Dorada: las variables para publicación de contenidos son muy amplias, en el caso de la ruta dorada se entiende como los artículos que son publicados en revistas científicas ofreciendo revisión de pares académicos, además garantizan la calidad de los contenidos. Cabe resaltar que, en ninguno de estos pasos ni los dueños de las revistas, ni los autores y pares evaluadores reciben lucros por la gestión de los contenidos. (UNESCO, s.f.).

3. Acceso Híbrido: permite a los autores optar por pagar una cuota de publicación y tener sus artículos creados con acceso abierto en revistas por suscripción (UNESCO, s.f.).

Del mismo modo, existen otros tipos de literatura científica en los cuales la apertura es considerada deseable. Estos resultados de investigación (de maestrías y doctorados) y la literatura “gris” (es decir, los documentos de investigación no destinados a revistas evaluadas por pares, tales como, papeles de trabajo, folletos, etc.). Mientras que estos no estén cubiertos por la definición formal de acceso abierto, son objetivos de segundo grado y debe destacarse que en algunas disciplinas este tipo o nivel de resultados es de un significado muy considerable (UNESCO, s.f.). En diversas disciplinas existe un conjunto establecido de prácticas culturales de acceso abierto, por ejemplo, las redes de repositorios institucionales en *OpenDepot* que conservan repositorios de tesis de diversas universidades del mundo (UNESCO, s.f.). A efectos prácticos, esta investigación revisa el total de repositorios de tesis incluidas en dos directorios:

En primer lugar, el repositorio de acceso abierto OpenDOAR, contiene textos académicos de cualquier parte del mundo en diversos idiomas, áreas académicas específicas y multidisciplinarios. Realizando la búsqueda específica a la inclusión de repositorios de tesis y disertaciones en países latinoamericanos, se puede observar que de los 21 países 16 están presentes en OpenDOAR (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Venezuela, República Dominicana, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Panamá). En la Gráfica 16 se puede observar que Brasil, Colombia, Argentina y México son los países con mayor número de repositorios de tesis y disertaciones incluidos en este repositorio.

Gráfica 16. Repositorios de tesis y disertaciones de países Latinoamericanos incluidos en OpenDOAR

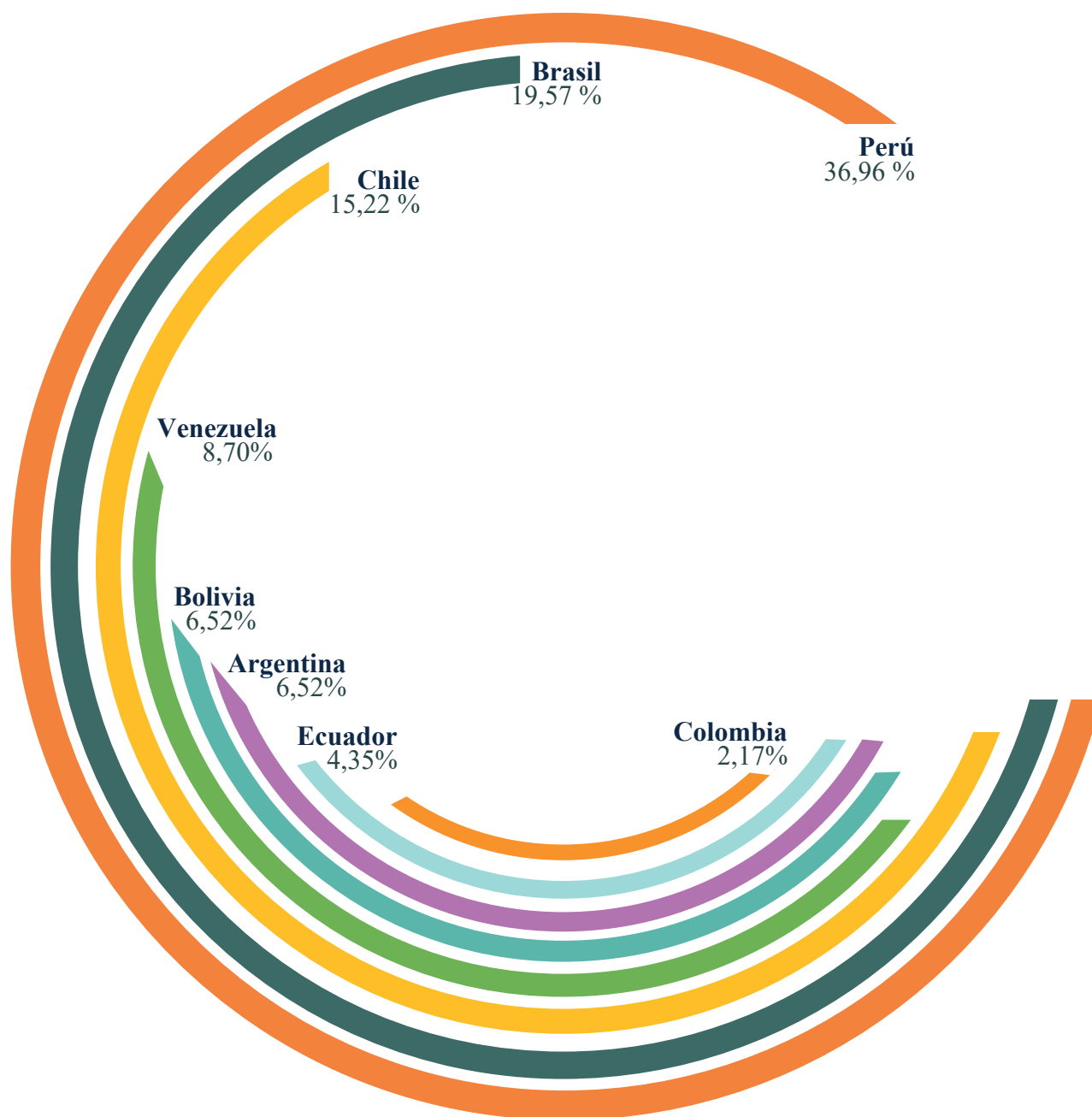


Fuente: Elaboración propia con datos recabados de OpenDOAR (2019).

El lugar segundo, se presenta el Registro de Repositorios de acceso abierto, en inglés *Registry of Open Access Repositories* ROAR. Por medio de los filtros de búsqueda, se evidencian los países latinoamericanos con repositorios de tesis incluidas, de los cuales veintiún países latinoamericanos únicamente siete países (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Venezuela) tienen resultados de investigación registrados en

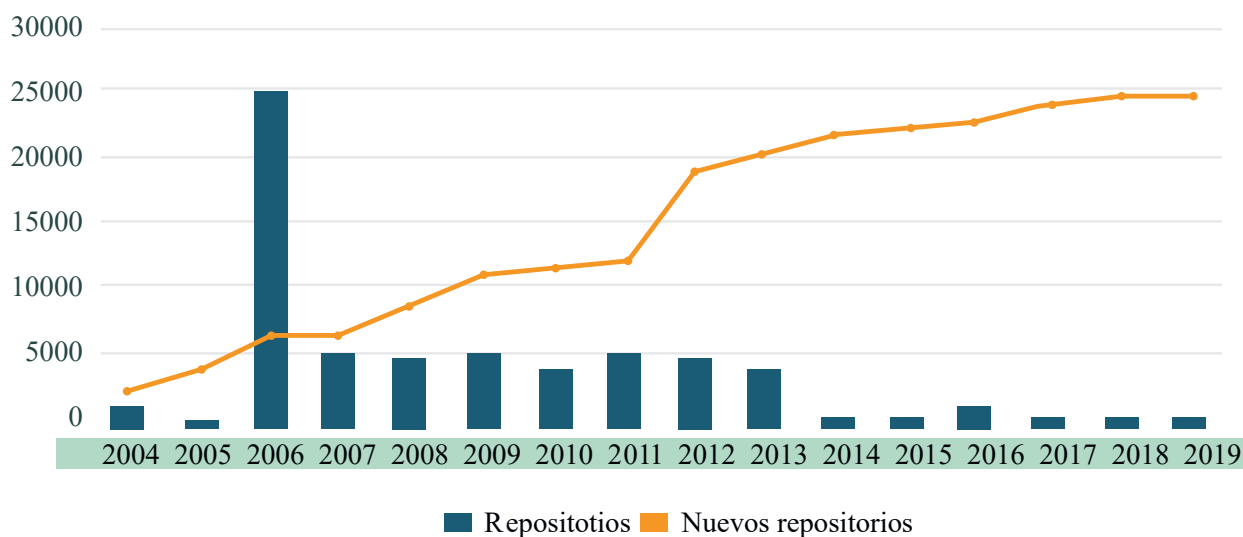
el Registro de repositorios de acceso abierto, según se puede apreciar en la Gráfica 17. También, la evolución de estos repositorios de universidades latinoamericanas incluidos en ROAR, se observa un gran aumento en el año 2004 hasta la actualidad, según puede verse en la Gráfica 18.

Gráfica 17. Porcentaje de Repositorios de resultados de investigación (e-thesis) de Latinoamérica incluidos en ROAR



Fuente: (ROAR, 2019).

Gráfica 18. Incremento anual de repositorios de universidades latinoamericanas incluidas en ROAR



Fuente: (ROAR, 2019).

Continuando, la iniciativa de acceso abierto es de interés global ya que promueve el acceso libre a la información, sin importar el área geografía o disciplina. En este esfuerzo, los países se unen a las políticas de acceso abierto de acuerdo con sus contextos regionales y locales. Ahora, el Registro de Mandatos y Políticas de Repositorio de Acceso Abierto (ROARMAP), es un registro internacional en el que se promueve el crecimiento de los mandatos y políticas de acceso abierto. Además, es adoptado por universidades, instituciones de investigación y financiadores de investigación, quienes requieren solicitar a autores y revisores proporcionen acceso abierto a sus obras (ROARMAP, 2019). Este, alberga adopciones de acceso abierto de las instituciones a nivel global. De instituciones de Latinoamérica se puede observar las siguientes en la Tabla 12, las instituciones interesadas y comprometidas con las políticas de acceso abierto.

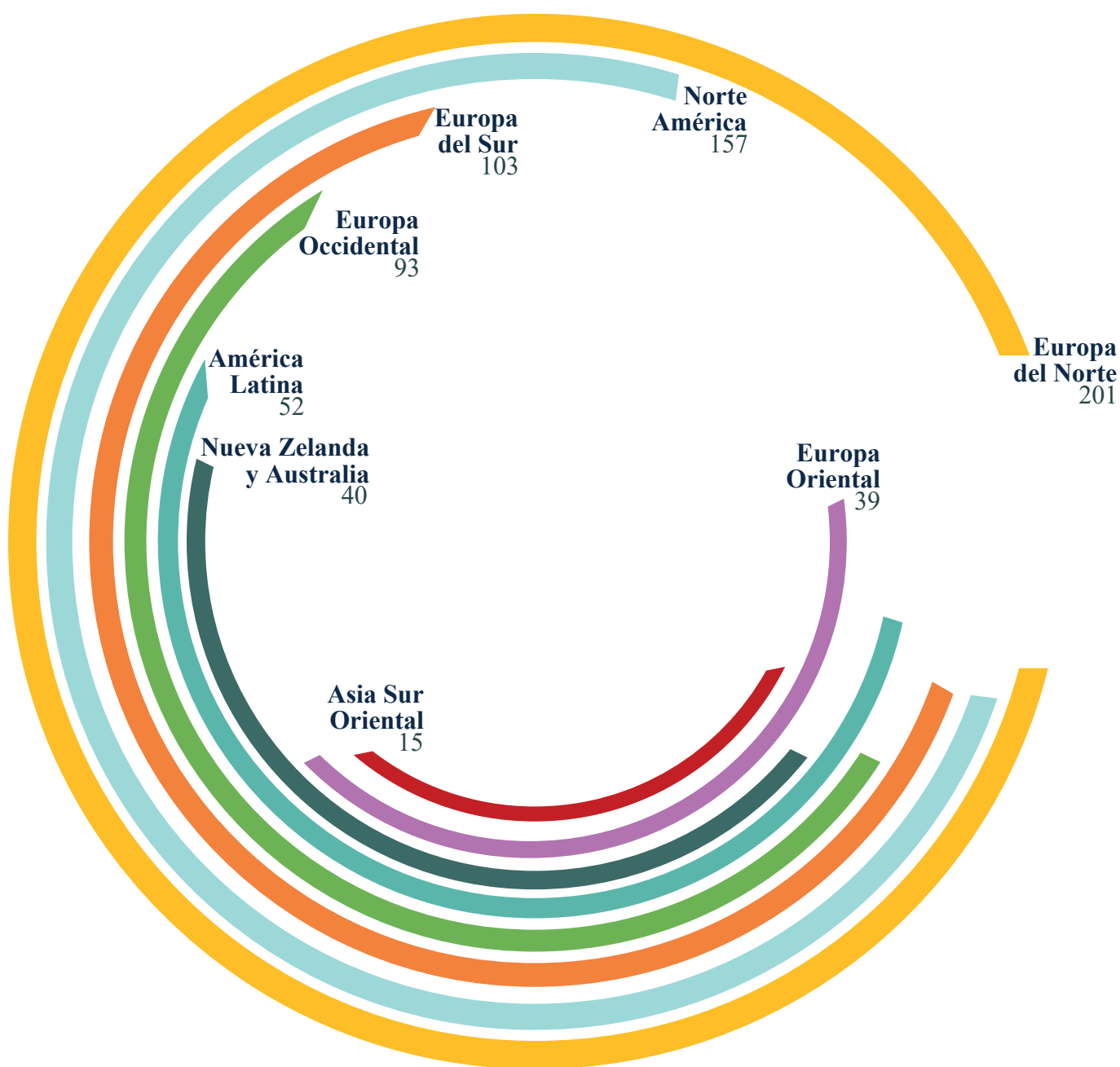
Tabla 12. Instituciones de Latinoamérica con políticas de acceso abierto

Países	Número de instituciones con políticas de acceso abierto	Instituciones
Argentina	(7)	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Producción Innovadora de Argentina
		Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
		Senado de Argentina
		Universidad Nacional de la Plata
		Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
		Universidad Nacional de Rosario
		Universidad de Buenos Aires
Bolivia	(1)	Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM). Escuela de Posgrados
Brasil	(23)	Casa de Representantes en Brasil
		Escola Nal. de Saúde Pública Sergio Arouca/Fiocruz
		Fundación Getulio Vargas
		Fundación João Pinheiro (FJP)
		Fundación Oswaldo Cruz (FIOCRUZ)
		Repositório Institucional UNIFESP
		Unidad Académica de Geografía
		Universidade Aberta do Sistema Único de Saúde (UNA-SUS)
		Universidad Federal de Bahía (UFBA)
		Universidad Federal de la Integración Latinoamericana - UNILA
		Universidad Federal de Goiás (UFG)
		Universidad Federal de Lavras
		Universidad Federal de Ouro Preto (UFOP)
		Universidad Federal de Sergipe
		Universidad Federal de Ceará (UFC)
		Universidad Federal de la Pampa (Unipampa)
		Universidad Federal del Pará
		Universidad Federal de Reconcavo de la Bahía
		Universidad Federal de Rio Grande (FURG)
		Universidad Federal de Rio Grande del Norte (UFRN)
		Universidad Tecnológica Federal del Paraná (UTFPR)
		Universidade de Brasília
		Universidade de São Paulo - USP

Países	Número de instituciones con políticas de acceso abierto	Instituciones
Colombia	(6)	Universidad ICESI
		Universidad Nacional de Colombia
		Universidad Santo Tomás
		Universidad de Antioquia
		Universidad de La Sabana: Intellectum repository
		Universidad del Rosario
México	(3)	Casa de Representantes de Estados Unidos Mexicanos
		Universidad Autónoma de Nuevo León
		Universidad Autónoma del Estado de México
Nicaragua	(1)	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
Perú	(8)	Congress of the Republic of Peru
		César Mejía Chiang
		Ministerio del Ambiente
		Pontificia Universidad Católica del Perú
		Universidad Católica Sedes Sapientiae
		Universidad Nacional Mayor de San Marcos
		Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
Venezuela	(4)	Universidad de Piura
		Instituto Universitario de Tecnología del Estado Bolívar
		Universidad de Los Andes
		Universidad de Oriente, Cumana
		Universidad del Zulia

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de ROARMAP (2019).

En este sentido, tan solo ocho países latinoamericanos tienen políticas de acceso abierto inscritas en ROAR, esto, comparado con las políticas de acceso abierto de otros países de América (Estados Unidos de América y Canadá) tienen un porcentaje mayor de acceso abierto que la suma de todos los países latinoamericanos, según puede apreciarse en la Gráfica 19.

Gráfica 19. Número de políticas de acceso abierto por región continental

Fuente: (ROAR, 2019).

Por último, en esta gráfica se puede observar que Norteamérica tiene un total de 157 políticas de acceso abierto, razón por la cual la pone en un segundo lugar comparado con otras regiones. Ahora, el primer lugar lo ocupa el norte de Europa toda vez que cuenta con un mayor número de políticas de acceso abierto en comparación con otros países del mundo. En resumen, se puede observar el conjunto de políticas de acceso abierto de los países Estados Unidos de América y Canadá, los cuales tienen 157 políticas de acceso

abierto, ahora, si se sumara a esta cifra con las 52 políticas de acceso abierto de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, México, Nicaragua, Perú y Venezuela se tendrían un total de 209 políticas de acceso abierto en el continente americano.

3.3. ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN DOCTORAL

Los resultados de investigaciones doctorales al igual que otros estudios requieren acudir a fuentes bibliográficas necesarias para el desarrollo del propio conocimiento. Allí es donde cobra sentido este apartado, ya que se pretende revisar el posible impacto de los resultados de investigaciones doctorales a partir de las cuestiones éticas: tanto para los investigadores que desarrollan las tesis, como para quienes toman parte de estos productos como referencia para próximos estudios. Por tanto, se abordará la propiedad intelectual de derechos de autor, seguido a esto se revisarán las cuestiones éticas, es decir, buenas y malas prácticas en el tratamiento de la investigación doctoral. Finalmente, se pondrá en manifiesto el impacto generado a partir del reconocimiento y prestigio que conduce el título de doctorado.

Para comenzar, la Real Académica Española en sus siglas RAE (2019), define la ética como el “[...] conjunto de normas morales que rigen la conducta de la persona en cualquier ámbito de la vida”. En la filosofía, la formulación de la teoría ética es planteada por el alemán Immanuel Kant, quien la define como acciones que pueden ser buenas si responden a la ley moral. A esto se resume que todos los seres humanos merecen respecto por la dignidad de su persona. En palabras de Martínez Ferro (2006), el argumento de dignidad, autonomía y respeto universal de los seres humanos, están descritos en el imperativo kantiano; continúan siendo el fundamento en el que diversos autores contemporáneos basan los derechos humanos. Moros (2014), agrega que “[...] cuando la naturaleza Humana haya alcanzado su pleno destino y máxima perfección posible, se instaurará en el Reino de Dios” (p.85).

En primer lugar, la Organización Mundial de Propiedad Intelectual en sus siglas OMPI, organismo de las Naciones Unidas, define la propiedad intelectual como todas las creaciones de la mente —invenciones, obras literarias y artísticas—, así como símbolos,

nombres e imágenes utilizados en el comercio (OMPI, 2019, p. 1). Además, menciona las siguientes categorías:

o Propiedad industrial: todo aquello que sean patentes de invención, las marcas, los diseños industriales y las indicaciones geográficas (p.1);

o El derecho de autor: todo aquello que sean las obras literarias (por ejemplo, las novelas, los poemas y las obras de teatro), las películas, la música, las obras artísticas (por ejemplo, dibujos, pinturas, fotografías y esculturas) y los diseños arquitectónicos. Ahora, los derechos semejantes al derecho de autor son los derechos de los artistas intérpretes y ejecutantes sobre sus interpretaciones o ejecuciones, los de los productores de fonogramas sobre sus grabaciones y los de los organismos de radiodifusión respecto de sus programas de radio y televisión (p. 2).

Cabe señalar que derechos de propiedad intelectual se establecen para proteger las creaciones de los autores, a su vez para proporcionar beneficios de las obras a partir del registro de patentes que generen ingresos económicos, o la comercialización de un libro, una pintura, entre otras obras. En consecuencia, el artículo 27 de la Declaración Universal de los derechos humanos, estipula el derecho que tienen los autores a beneficiarse de intereses morales y materiales que generen sus obras (Naciones Unidas, 2015). Adicionalmente, la importancia de la propiedad intelectual ha sido reconocida por vez primera en el Convenio de París para la Protección de la Propiedad Industrial en el año 1883, y en el Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas en el año 1886 (OMPI, 2019).

En este orden, la promoción internacional de propiedad intelectual surge desde finales del siglo XX por la necesidad de generar un orden que trasciende con más facilidad que cualquier otra propiedad intelectual (Barberán, 2009). Así es como la consolidación de propiedad intelectual y derechos de autor protegen las creaciones y las nuevas invenciones de la cultura y de las sociedades. La OPMI (2019), señala que de las razones imperiosas por promover los derechos de autor esta la protección jurídica de las nuevas creaciones, las cuales alientan a destinar recursos a la innovación: es decir, la protección

de propiedad intelectual estimula el crecimiento económico, generando nuevos empleos e industrias que mejoran la calidad de vida de las regiones.

En consecuencia, la propiedad intelectual tiene un carácter moral y otro patrimonial, los derechos patrimoniales son aquellos que acompañan la obra, incluso muchos años después de la muerte del autor. Los derechos morales son intransferibles, irrenunciable e inalienable, en la cual el autor está ligado de manera personal a la obra y tiene los siguientes derechos: decidir la divulgación de la obra, nombrarla bajo su seudónimo o nombre propio, exigir el derecho de la integridad de su obra, modificar la obra respetando los derechos adquiridos por terceros, retirar la obra de comercio por cambio de convicciones intelectuales o morales y acceder al ejemplar único de la obra (Barberán, 2009).

En cuanto a los resultados de investigaciones doctorales, la propiedad intelectual de estas obras originales producidas en el ámbito académico y conservado en las bibliotecas universitarias tiene dos regulaciones: la primera, transmitidas por los Ministerios de Educación de los países y la segunda, dadas por cada institución Universitaria. La naturaleza de las investigaciones doctorales es consecuentemente académica, tienen un ciclo de desarrollo acompañado siempre de maestros y directores que dirigen el desarrollo de estas investigaciones. Por tanto, muchas universidades firman acuerdos para el tratamiento de la información que se genera en el desarrollo de las investigaciones doctorales.

Es decir, si el estudiante de doctorado quiere usar la información de la investigación doctoral para divulgarla en congresos, todas las partes que colaboran en la realización de la tesis deben estar de acuerdo y deben tener pleno conocimiento de dicho suceso. Cabe agregar que después de terminada la investigación doctoral continua el proceso de divulgación. Además, el ciclo vital de las investigaciones doctorales se rige bajo los compromisos y acuerdos de tratamiento de la información que se generan en el desarrollo de las tesis. Por último, las investigaciones terminan pasan a dominio público, esto quiere decir que la obra podrá ser utilizada por cualquiera, siempre que se respeten los derechos morales de paternidad e integridad de la obra los cuales duran para siempre (Barberán, 2009).

3.3.1. Cuestiones éticas: buenas y malas prácticas en el tratamiento de la investigación doctoral

Antes de abordar las buenas o malas prácticas en el desarrollo y tratamiento de las investigaciones doctorales, es necesario conocer qué es el plagio o plagiar. Según la Real Académica Española sus siglas RAE (2019), el plagio se entiende como “[...] copiar [obras ajenas], dándolas como propias”. Las investigaciones doctorales como otras obras pueden estar expuestas a que otros cometan malas prácticas; a que a los autores se les vulneren los derechos de propiedad intelectual. Esto se puede ver porque las investigaciones doctorales en la mayoría de los casos no son creaciones publicadas por editoriales que las vigilen de actos ilícitos como el plagio. Los plagios se pueden dar desde varios contextos: el primero, plagio parcial de las obras, en este caso se copian capítulos o grandes partes de las obras; el segundo, vulneración de citas, copia de fragmentos de textos sin ser citados, y tercero, transformación de obras, dicho plagio ocurre cuando una obra en diferente idioma es transformada sin autorización del autor (Barberán, 2009). Ahora, cuando el plagio sucede por parte del autor de la investigación doctoral, en algunos casos ha sucedido que los doctores son penalizados y obligados a indemnizar con sumas de dinero a los autores que han copiado. Además, se les suspende el título de doctores. A continuación, se señalan algunas experiencias de la región en términos de plagio:

- • **Argentina:** el artículo 270 del Código Penal castiga el plagio con una pena de prisión de seis meses a cuatro años y multas de dinero (CÓDIGO PENAL DE LA NACIÓN ARGENTINA, 1984).
- • **Bolivia:** el artículo 362 del Código Penal boliviano castiga el plagio con prisión de uno a tres años, multas de dinero, y prestación de trabajo de utilidad pública: si la obra objeto de plagio es boliviana (Decreto de Ley 10426, 1972).
- • **Brasil:** el artículo 184 del Código Penal Brasileño castiga el plagio con la detención de uno a seis meses, o multa de dinero de quinientos mil reales brasileños (Código Penal - Decreto-ley 2848/40 | Decreto-ley no 2848, de 7 de diciembre de 1940, 1940).
- • **Chile:** el artículo 79 de la ley de propiedad intelectual castiga el plagio con prisión desde sesenta días hasta 540 días más multas acordes al perjuicio (LEY-17336 Propiedad Intelectual, 1970).

- • **Colombia:** el plagio es procesado bajo el artículo 14 de la ley 890 de 2004 que involucra prisión de treinta y dos a noventa meses y multas de veintisiete a trescientos salarios mínimos legales vigentes (Sanabria, 2014, p. 99).
- • **Costa Rica:** el artículo 189 del Código Penal castiga el plagio de cuatro a doce años, estos cargos son llamados delitos contra la libertad individual (Ley 4573. Título V. Delitos Contra la Libertad individual, 1970).
- • **Cuba:** en este caso, la ley 14 de derecho de autor señala castigo a violación de derechos de autor, remitiéndose al Código Penal, sin embargo, en el código no se evidencia explícitamente sanciones por plagio. No obstante, en el capítulo III se castiga de uno a tres años de cárcel o multas de trescientas mil cuotas para quienes falsifiquen obras de arte o retengan bienes de patrimonio cultural (Parlamento Cubano, 1987).
- • **Ecuador:** en el artículo 189 del Código Penal castiga el plagio con prisión de seis meses a dos años, no obstante, del 1 al 7 del mismo artículo se describen cada una de las penalidades y el total de años de prisión que deben pagar por cada una de ellas (Código Penal Ecuador, 1971).
- • **El Salvador:** en el capítulo VII, artículos 226 y 227 del Código Penal se castigan la violación de derechos de autor de dos a cuatro años de cárcel, además del pago de multas de dinero (Código Penal El Salvador, 1973).
- • **Guatemala:** el artículo 274 del Código Penal sanciona de cuatro a seis años de cárcel y multa de cincuenta mil a cien mil quetzales. En este artículo se describen cada infracción y la específica penalización (Código Penal Guatemala Decreto No 17-73, 1973).
- • **Honduras:** el artículo 251 del Código Penal sanciona a quienes falsifiquen la propiedad industrial con prisión de seis meses a dos años. En este código no se identifica la sanción por plagio a derecho de autor (Código Penal Honduras Decreto No. 144-83, 1983)
- • **México:** en título vigesimosexto, artículos 424 al 429 del Código Penal Federal, se castiga la violación de derechos de autor con prisión de seis meses a seis años y trescientos a tres mil pesos de multa (Código Penal Federal-México, 1931)
- • **Nicaragua:** en el Código Penal de Nicaragua no se evidencia un artículo específico que castiga el plagio de derechos de autor.

- **Panamá:** en el artículo 254 del Código Penal panameño se castiga los derechos de autor y derechos conexos a la propiedad intelectual o los derechos de propiedad industrial con penas de cinco a doce años de prisión, según sea la falta cometida (Código Penal Panamá, 2008)
- **Paraguay:** en el Código Penal de Paraguay no se evidencia un artículo específico que castiga el plagio de derechos de autor.
- **Perú:** el artículo 220 del Código Penal castiga de cuatro a ocho años y noventa a 375 días y multa a quien viole los derechos de autor (Código Penal Perú, 1991)
- **Puerto Rico:** en el Código Penal de Puerto Rico no se evidencia un artículo específico que castiga el plagio de derechos de autor.
- **República Dominicana:** en el Código Penal no se evidencia un artículo específico que castigue el plagio de derechos de autor.
- **Uruguay:** en el Código Penal no se evidencia un artículo específico que castiga el plagio de derechos de autor.
- **Venezuela:** en el artículo 338 del Código Penal se castiga la falsificación de obras industriales de uno a doce meses. En este código no se evidencia específicamente un castigo al plagio (Código Penal Venezuela, 1915).

En este sentido, los países de la región castigan estas faltas según la gravedad de la violación de los derechos de propiedad intelectual. Adicionalmente, además de la legislación que castiga el plagio cada institución académica tiene sus propias sanciones ante este delito, uno de los más comunes es la destitución del título otorgado o la suspensión de matrícula y retiro de la institución. Para exponer un caso de plagio, el expresidente mexicano Enrique Peña Nieto fue expuesto por la periodista Carmen Aristegui, quien aseguró que el expresidente plagió 197 párrafos de los 682 que conformaban la tesis de la cual obtuvo el título de licenciado en Derecho en el año 1991, también se denuncia tener citas con inconsistencias. Además, afirma que más allá de un problema de atribución que cuestiona lo que se entiende por “plagiar”, se cuestiona por qué Latinoamérica parece ser más flexible con sus gobernantes acusados de plagio que otras regiones del mundo.

En el caso de las obras literarias, en el artículo de Flores (2018), describe diez grandes escritores que fueron plagiados. Cabe resaltar que esta investigación solamente mencionará los autores Latinoamericanos:

- **Primero:** lo denuncia el periodista Teófilo Huerta quien acusa al Premio Nobel de literatura José Saramago de inspirarse en una obra escrita por el mismo.
- **Segundo:** Víctor Celorio denuncia en el año 1995 a Carlos Fuentes por más de 100 coincidencias textuales y varios de los personajes en la obra *El Unicornio Azul*.
- **Tercero:** Gloria Hurtado, columnista del diario *El país* en Colombia, denuncia en el año 2005 a Paulo Coelho de plagiar el texto *llamado cerrando círculos* escrito por ella en el año 2003.
- **Cuarto:** Mónica Covallé denuncia a Jorge Bucay escritor argentino, por plagiar sesenta páginas del libro *La Sabiduría Recobrada*.
- **Quinto:** Javier Sicilia fue acusado de plagiar poemas de varios autores Celan, Dante, Eliot y Rilke; poemas recopilados en el libro *Tríptico del Desierto*.
- **Sexto:** Alfredo Bryce del Perú plagio dieciséis artículos de quince autores diferentes, fue penalizado y pagó 57 258 dólares.
- **Séptimo:** Sealtiel Alatríste, fue culpado de plagiar diversas obras literarias ganadoras del Premio Nobel, Alatríste reconoció su culpa y además renunció a los premios Xavier Villaurrutia en el año 2012 y la Coordinación de Difusión Cultural de la UNAM-México.

3.3.2. Falsos títulos de doctorado: la mención del título de doctor

Tener un título universitario en países latinoamericanos posibilita el acceso a mejores condiciones laborales. De esta manera, dependiendo del título académico y disciplina varían las oportunidades y los ingresos salariales. Por tanto, cabe preguntarse ¿cuál es el impacto que puede generar la obtención de un título de doctorado para quienes los obtienen? Según indicadores de la OCDE (2017), en el texto titulado *Panoramas de educación en el año 2017*, las tasas de desempleo disminuyen a medida que aumenta el nivel de educación alcanzado, esto apunta a que en la demanda de trabajadores existe un sesgo en favor de las competencias profesionales. También agrega que Brasil, Chile,

Colombia y Costa Rica, son países con ingresos más altos para los adultos con educación terciaria, lo cual representa una ventaja en los ingresos salariales para los graduados en educación superior (OCDE, 2017).

En el mismo texto, la OCDE (2017), pone en manifiesto las variables de las cuales dependen los ingresos de los profesionales que obtienen un título educativo, estas pueden ser: el género, legislación salarial de cada país y mercado laboral. En relación con el género, cabe mencionar que en la mayoría de los países los hombres reciben mayores ingresos que las mujeres a pesar de tener los mismos niveles educativos. Martins (2016), agrega que “[...] en un mundo que cada vez valora más la educación y las habilidades, el impacto es cada vez mayor en quienes quedan fuera del sistema, un grupo que es muy difícil reintegrar” (párr. 26).

Teniendo en cuenta lo anterior, la obtención de un título de doctorado es un camino largo que recorren quienes desean tenerlo. Por lo cual, es necesario cumplir con los requisitos estipulados por la institución y por las legislaciones de los Estados. No obstante, en el caso de las campañas políticas han sido muchos los casos en los cuales los candidatos mienten y afirman tener títulos académicos que no tienen, de esta manera, los políticos aprovechan las menciones académicas para aumentar la confianza y popularidad en quienes los eligen. Para ejemplificar, en Colombia han ocurrido varios fraudes con relación a la obtención de títulos.

El primero, el exalcalde de la ciudad de Bogotá el señor Enrique Peñalosa, en la campaña a la alcaldía manifestó tener tres títulos académicos, entre estos un título de doctorado cursado en Francia. Para la resolución, la Procuraduría argumenta que al exalcalde elegido popularmente para regir y administrar la capital de Colombia no se le exige ningún requisito de estudio, ni un nivel de educación específico, sino que sea colombiano de nacimiento, tenga más de treinta años y sea un ciudadano en ejercicio: información publicada en el año 2018 en la Revista Semana, artículo desarrollado para resolver el asunto de los títulos falsos del exalcalde de la ciudad de Bogotá. En resumidas cuentas, el caso del alcalde quedó archivado y no hubo falta disciplinaria.

El segundo, se presentó con el rector de la Universidad Uniamazonia, quién en el año 2010 fue condenado a cumplir ochenta meses de prisión. Esta condena fue impuesta por estafar a la Universidad de Miami en los Estados Unidos, institución que lo patrocinó en cursar estudios de doctorado en la misma universidad. La estafa sucedió porque el rector en vez de cursar un programa doctoral cursó una maestría, por lo tanto, la universidad continuó consignarle el mismo salario cada mes como si estuviera cursando un programa doctoral (El Espectador, 2010).

El tercero, le ocurrió a Sergio Zuluaga Peña, quien obtuvo un cargo administrativo en el Estado para ejercer funciones de control fiscal de un departamento. Este caso fue condenado a diez meses de sanción disciplinaria (El Espectador, 2018). Para mencionar otro ejemplo de la región, se trae a colaboración el caso del rector de la Universidad Estatal de Haití, quien en el año 2016 fue acusado por presentar un falso título de doctorado delito que fue penalizado por la misma Universidad (Ethson, 2017).

Por consiguiente, en torno a los títulos falsos que presentan los candidatos para lograr cargos políticos, pueda deberse a estrategias de las campañas que buscan hacer ver al candidato como una persona con buen perfil académico y profesional. De esta manera, competir con otros candidatos políticos que posiblemente presenten los mismos niveles académicos. Torres (2016), afirma que el haber cursado algunos semestres en las diferentes instituciones no representan haber obtenido un título académico —doctor, magíster o especialista—. Por el contrario, para lograr ser merecedor de un título de grado, es necesario completar todo el proceso establecido por las instituciones y haber aprobado todos los créditos académicos, incluida la defensa de grado que acredite ser merecedor de dicho título. Según Carlos Maldonado, entrevistado en el diario El Herald, señala que:

“[...] La inmensa mayoría de los presidentes en América Latina cuentan solo con título de pregrado y, ocasionalmente, con algún estudio superior... los únicos que poseen un título doctoral son los expresidentes mexicanos Ernesto Zedillo (1994-2000) y Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), el ecuatoriano Rafael Correa (2007-actualidad) y el chileno Rafael Piñera (2010-actualidad). En cuanto a estudios de maestrías, solo han sido adelantados por el mexicano Miguel de la Madrid (1982-1988), la costarricense Laura

Chinchilla (2010-actualidad), el panameño Ricardo Martinelli (2009-actualidad), el peruano Ollanta Humala (2011-actualidad) y la chilena Michelle Bachelet (2006-2010). Esta última cuenta con una especialización médica, que es reconocida como una maestría en todo el mundo, Juan Manuel Santos, presidente de Colombia, es el único presidente con dos maestrías, una de ellas en economía y otra en administración pública” (Romero Sayas, 2013, párr. 1-7).

Cabe señalar que, la mención de un título falso no solo por obtener mejor prestigio en campañas políticas. Según estudio de la *headhunter DNA Human Capital*, puso en manifiesto que los colombianos, chilenos, brasileños y peruanos son los ciudadanos que más mienten en el currículo profesional, esto para obtener una mejor vacante laboral u oportunidad académica (Semana, 2019). Así, en torno a las cuestiones éticas de las menciones doctorales este estudio se cuestiona lo siguiente: ¿si los dirigentes de los Estados tuvieran una formación académica más alta, los países latinoamericanos tendrían una mayor inversión a la educación?, ¿sería mejor que un jefe de Estado o dirigente de gobierno tuviera el nivel educativo más alto?, ¿la formación de los dirigentes de estado tiene consecuencias con la desigualdad en la educación y la necesidad de mejorar las políticas de investigación en muchos países de Latinoamérica? Todas estas son cuestiones que no pueden resolverse en este momento, sin embargo, es importante cuestionarse acerca de la formación de los dirigentes y pensar si de esto depende la igualdad al acceso a la educación y fomento a la investigación.

Por último, este apartado buscó abordar el entorno de las investigaciones doctorales de acuerdo con el tratamiento de investigación doctoral y de la mención de título de doctor. Es decir, las cuestiones éticas que rodean el uso de la información y el impacto que puede tener el título de doctor en la región Latinoamérica. Se resume que la mayor parte de los países de la región castigan las violaciones de derechos de autor, además, la formación de posgrado en los países genera un impacto positivo. Finalmente, se puso en manifiesto los casos de los títulos falsos en funcionarios de gobierno, se evidenció la carencia y desigualdad del Estado en penalizar los fraudes cometidos por funcionarios de adscritos a entidades de gobierno.

3.3.3. Algunas conclusiones del capítulo: Aspectos favorables y desfavorables en la formación de doctores de instituciones Latinoamericanas en frente a otras regiones del mundo

A modo general, diversos autores coinciden que uno de los mayores aspectos desfavorables en la formación de investigadores en Latinoamérica se debe a la falta de políticas públicas de educación superior que promuevan el desarrollado de la región. Chiruleu (2011), señala que es un gran problema el déficit de políticas públicas de educación superior, acompañado por una demora institucional en la atención que cubre las dificultades sociales que demandan el derecho al acceso a la educación de calidad. Carreño (2011), agrega que las políticas deben ser impulsadas por gobiernos y organizaciones multilaterales, también, deben ser de interés institucional, y más aún si estas políticas favorecen el desarrollo de investigación y la promoción de formación profesional en las sociedades. Gregorutti, Caterina Pavon y Ramírez (2014), manifiestan la importancia en la implementación de políticas que promuevan la investigación, a su vez, señalan que una de las preocupaciones más grandes especialmente para las universidades es la ausencia de políticas de investigación. Ordóñez (2015), complementa que la sociedad demanda un nuevo paradigma que facilite la detección, producción, divulgación y utilización de conocimiento que contribuya eficientemente a la definición de políticas públicas de educación superior o en espacios que generen investigación. Soto Arango (2009), adiciona que la educación superior se va trasladando a un primer plano para obtener un mayor control sobre la misma, de este modo se ha promovido a las prioridades educativas de las políticas gubernamentales.

Seguido a esto, la desigualdad social en el acceso a la educación, la lucha de los países para reducirla abre las posibilidades al acceso a la educación en todos los niveles académicos, dando camino a todas las personas de cada país de la región. En algunos países de Latinoamérica la inversión a la educación es mayor, acorde a esto, se puede pensar que los resultados se ven en la disminución de la desigualdad. En palabras de Chiruleu (2011): “[...] La ampliación del acceso a la educación superior es reconocida como una vía privilegiada para mejorar los ingresos en una sociedad, y operar sobre las desigualdades sociales, factores potenciales de ampliación de la democratización social y expansión de la ciudadanía” (p. 634). Aguirre (2016), agrega que “[...] la desigualdad educativa en el

nivel universitario ocurre en Latinoamérica como causa de un larguísimo arrastre, que se viene desencadenando desde hace por lo menos cuatro décadas atrás” (p.85).

Entre otros aspectos, el fomento a la investigación y a la inversión de ciencia y tecnología en Latinoamérica en la última década fue tres veces inferior que la inversión de países desarrollados. Siendo así que la investigación y los posgrados se aumentan en pocos países, entre estos: México, Brasil, Chile, Argentina y Colombia (Rengifo, 2015). Lo anterior, representa un aspecto desfavorable para el desarrollo de proyectos de ciencia y tecnología de los países latinoamericanos. Además, las universidades e instituciones han sido condicionadas por las políticas del Estado, por las tendencias globales y por la desigualdad en los países y sociedades (Rengifo, 2015). De acuerdo con lo anterior, de los principales aspectos desfavorables en la formación de investigadores en Latinoamérica se debe a las políticas de fomento a la investigación, educación superior y a la desigualdad social. Por tanto, en la Tabla 13 se resume los aspectos favorables y desfavorables en la formación de doctores en instituciones latinoamericanas.

Tabla 13. Variables y condiciones que afectan el desarrollo de investigación en Latinoamérica

Variables	Aspectos Favorables	Aspectos Desfavorables
Pobreza y desigualdad	Desde el año 2004, comenzó a disminuir la pobreza en casi todos los países de la región. Las personas, que vivían con menos de US\$2,50 por día bajó de un 25,9 % en el año 2004 a un 12,7 % en el año 2015 (Pessino & Alaímo, 2016).	A pesar de esta disminución de la desigualdad, América Latina y el Caribe sigue siendo una de las regiones más desiguales del mundo. Con el deterioro de las condiciones externas, desde el año 2010 es poco probable que se produzcan más reducciones de la desigualdad en los países de América Latina y el Caribe, dado que su espacio fiscal se reduce y eso limita su capacidad de seguir aumentando el gasto social (Pessino & Alaímo, 2016).

Variables	Aspectos Favorables	Aspectos Desfavorables
Políticas de educación superior	Todos los países de Latinoamérica tienen políticas públicas de educación	América Latina y el Caribe, con sus altos niveles de desigualdad del ingreso y malos resultados académicos, la equidad educativa se ha convertido en un tema clave de política pública (Elacqua & Martinez, 2016, p. 15)
Inversión a la educación superior	Argentina, Chile, Colombia y Costa Rica, invierten más del 20 % de sus fondos de educación superior. La excepción es Brasil, que gasta un 18 % en la educación superior, 6 puntos porcentuales menos que el promedio de la OCDE. En este caso, la excepción es Bolivia que destina el 26 % del gasto a la educación superior (Elacqua & Martinez, 2016, p. 10) .	En Latinoamérica, el gasto en educación ha aumentado significativamente en las últimas décadas. Sin embargo, la eficiencia y equidad del gasto son relativamente bajos comparado a otras regiones del mundo (Elacqua & Martinez, 2016, p. 5).
Contexto Laboral en Latinoamérica ⁵	“[...] La proyección para el año 2019 es que, si los pronósticos del FMI se cumplen, la tasa de desocupación estaría alrededor de 7,5%. Si la proyección de crecimiento se redujera a la mitad. Si bien esta sería una buena noticia para la región, los retos pendientes siguen siendo enormes, pues esto significa tener todavía alrededor de 25 millones de latinoamericanos desocupados”(OIT, 2018, p. 46).	Latinoamérica, al tercer trimestre de 2018 la tasa de participación fue 61,9, la ocupación 56, 7 y la desocupación o desempleo de 8,4, esto muestra un nivel desempleo más alto en la última década. Otro aspecto son las diferencias de género, en el mercado laboral, para el 2018 la tasa de desempleo de la mujer es más alta que la de los hombres en el caso de la región, Guatemala se presenta como el país con mayor diferencia de género en el mercado laboral (OIT, 2018).

5 La Organización Internacional del Trabajo, define tres indicadores básicos de los mercados laborales: participación laboral (% personas en edad de trabajar que trabajan o buscan trabajo), ocupación (% personas en edad de trabajar que están ocupadas) y desocupación (% personas dentro de la fuerza de trabajo que están desocupadas) (p.31).

Variables	Aspectos Favorables	Aspectos Desfavorables
Resultados de Ranking de Universidades	Dos universidades Latinoamericanas hacen parte de las 200 mejores universidades del mundo según el Ranking Web de Shanghái 2019: Universidad de Sao Paulo-Brasil y Universidad Nacional Autónoma de México-México.	Las otras 198 mejores universidades del mundo según el Ranking Web de Shanghái pertenecen a otras regiones del mundo.
Resultados de Ranking de Centros de Investigación	Seis centros de investigación de instituciones Latinoamericanas hacen parte de los 200 mejores centros de investigación según resultados del Ranking Web de Shanghái 2019: Fundación Oswaldo Cruz-Brasil, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Argentina, CINVESTAV-México, Empresa Brasileira de pesquisa Agropecuaria, Brasil, Instituto Nacional de pesquisas Espaciales, Brasil, Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico- Brasil (Ranking Web de Centros de Investigación, 2019).	Los otros 194 centros de investigación corresponden a otras regiones del mundo, además, cuatro de los seis mejores centros de investigación pertenecen a Brasil (Ranking Web de Centros de Investigación, 2019).

Fuente: Elaboración propia.

A modo de cierre, como se ha venido mencionando en esta investigación, son muchas las variables que afectan favorable o desfavorablemente el desarrollo de una investigación doctoral y la permanencia de los investigadores latinoamericanos en la región. No obstante, en la Tabla 13 se puede apreciar que Latinoamérica ha hecho esfuerzos por disminuir los índices de pobreza, generar más políticas que favorezcan la educación y equidad en los procesos de contratación laboral en términos de diferencia de género. No obstante, aún queda mucho por mejorar, entre tanto, brindar un entorno agradable y

pleno para que los investigadores puedan quedarse en la región desarrollando las investigaciones. Además, garantizar que todos en la región tengan mejores oportunidades. En palabras de Cavieres (2014), la noción de calidad educativa no garantiza la plena incorporación de los estudiantes y egresados a la sociedad, esta se sustenta en una racionalidad económica que finalmente sitúa el aprendizaje como un producto a ser convenido en los mercados competitivos.

CAPÍTULO 4. ENTORNOS DE LA INVESTIGACIÓN EN LATINOAMÉRICA

4.1. EL ENTORNO DE LA INVESTIGACIÓN EN LATINOAMÉRICA

“[...] Ninguna cantidad de experimentación puede probar definitivamente que tengo razón; pero un solo experimento puede probar que estoy equivocado”

Albert Einstein

El término “investigar” proveniente de la palabra en latín *investigāre* —*in=en vestigare=hallar, adquirir, seguir vestigios*— (Garcés, 2000). Según la Real Academia Española en sus siglas RAE (2019), define investigar como “[...] realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia” (párr. 3). Otros autores consideran lo siguiente:

Garcés (2000), afirma que la investigación se trata de un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o fenómenos. Por tanto, es un conjunto constituido de procedimientos teóricos, metodológicos y técnicos que se emplean para conocer e interpretar aspectos cruciales de las relaciones principales de un determinado objeto o fenómeno de la realidad: se trata de hallar la respuesta al problema planteado y que aún no la tiene. Hernández Sampieri y otros (2007), hablan de la investigación como una valiosa herramienta del profesional en cualquier área, puesto que no hay mejor forma de plantear soluciones eficientes y creativas para los problemas que tener conocimientos profundos acerca de la situación. Más adelante, agregan que a investigar se aprende investigando, así es como es necesario disminuir la complejidad de la tarea y sentir pasión por ella: la experiencia en la investigación enriquece ampliamente la labor del docente y los resultados académicos de los estudiantes.

Álvaro Camacho Medina, docente de la Facultad de Mercadeo y Publicidad del Politécnico Grancolombiano, mencionado en el libro de Hernández Sampieri y otros (2007), afirma que el valor de la investigación radica en que esta genera conocimientos, los cuales contribuyen al desarrollo social. Por tanto, es importante que los estudiantes tengan el gusto e interés por aprender a investigar. Tamayo y Tamayo (2001), discuten que la in-

investigación es un proceso mediante el cual se aplica el método científico, además, procura obtener información pertinente y confiable para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento. Cabe mencionar que la investigación científica ha sido el instrumento más importante por el cual la ciencia logra llegar al conocimiento científico.

Teniendo en cuenta estas perspectivas y definiciones de investigación, es de mencionar que la investigación es el acto más inherente a la curiosidad del ser humano. Desde los inicios, el ser humano ha estado descubriendo el mundo por medio de la investigación, claro está, en los últimos siglos esos conceptos de investigación han sido esquematizados de modo tal que la humanidad tuviera una ruta organizada que conlleve un claro proceso de investigación. Estos esquemas han ayudado al ser humano avanzar en sus descubrimientos científicos, transmitiendo así en aulas académicas dichos conceptos para obtener mejores resultados.

Desde sus inicios, el ser humano ha tratado de indagar y entender los fenómenos que acontecen en su alrededor, “[...] el hombre prehistórico comenzó con una investigación lenta, simple, pero muy importante para el desarrollo de la humanidad ya que sus primeros inventos constituyeron un paso grande y trascendental para lo posterior” (Garcés, 2000, p. 11). En palabras de Darwin (1989):

“[...] La cualidad que distingue al hombre de los demás animales es la capacidad de hablar, es la palabra. Por tanto, el origen del hombre profundamente entendido se remite a entender el origen de la palabra desde el modo de acción y experiencia que define al conjunto de animales. La grandeza de un científico radica tanto en lo que establece firmemente como en las nuevas cuestiones que abre lo que él ha descubierto” (p.132).

Por lo tanto, las necesidades de adaptación y supervivencia de la humanidad a través de la historia han sido el aliciente de la investigación que el ser humano ha desarrollado a lo largo de los años. Lo anterior, ha propiciado la creación de inventos para generar espacios y condiciones donde se preservará la especie humana, generando condiciones óptimas para sobrevivir, por ejemplo, a climas extremos o descubriendo los fenómenos que acontecen en el entorno en que vivimos. El ser humano disfruta de poder adaptar sus costumbres a nuevas condiciones de vida, por tanto, inventa armas, herramientas y

otros artefactos con que asegurar su sustento y defenderse de los peligros que los rodea (Darwin, 1989, p. 128).

En la actualidad, la investigación tiene una serie de métodos establecidos para dirigir de manera esquemática estudios que aporten al bienestar de la humanidad en todas las disciplinas. Por ejemplo, para el caso de las Ciencias Médicas, constantemente están investigando curas para erradicar enfermedades. De ahí que, gracias a esta naturaleza innata del ser humano por descubrir su entorno, los investigadores de todo el mundo han estado, están y estarán descubriendo nuevos sucesos. No obstante, los países que más han impulsado la investigación son los que gozan en la actualidad de mayores comodidades, esto en comparación con aquellos países que solo esperan los aportes de investigaciones de las cuales ellos puedan disfrutar: esto los convierte en países de consumo (Garcés, 2000). Por tanto, en la actualidad se requieren más investigadores que acompañen la labor de conjunto sistemático y disciplinar para el aporte a la solución de problemas sociales de interés mundial.

Ahora, ser investigador en Latinoamérica aborda diversas situaciones que van desde las condiciones óptimas para el desarrollo de la investigación ofrecidas por algunas instituciones, hasta la calidad de vida del investigador cuando está en su etapa formativa. Sumado a esto, se encuentra el aporte y agrupación de opciones que brindan los Estados y las instituciones para una mejor formación doctoral. En la región latinoamericana hace falta más trabajo y más esfuerzo en cambios de la gobernanza y de estructura institucional, así como lo han hecho en los países desarrollados (Rengifo, 2015). Toda vez que, al prestar menos interés en la apreciación de investigadores se asocia el fenómeno denominado *“Brain drain”* o fuga de cerebros. Este término hace referencia a la migración de investigadores de Latinoamérica hacia países desarrollados.

Por consiguiente, los países desarrollados que reciben investigadores latinoamericanos ganan con la producción científica de dichos estudiosos. Sin embargo, los investigadores que decidan quedarse en los países desarrollados, con frecuencia no encuentran empleos ajustados a su nivel de educación. Esto se debe a las dificultades que padecen los migrantes en obtener las licencias necesarias para el ejercicio de algunas profesiones

(Miranda, 2008). A saber, se aprecia que entre las décadas de los años 70 y los años 90, cerca de un millón de profesores y estudiantes emigraron de los países en desarrollo de la región Latinoamericana hacia los centros de Occidente (Kallen, 1994 citado en: Aupe- tit, 2010).

Además, se “[...] estima que un aumento de 10 % en la cantidad de estudiantes ex- tranjeros con título universitario eleva en 4,7 % las solicitudes de patentes en Estados Unidos, en 5,3 % las donaciones para patentes universitarias y en 6,7 % las donaciones para patentes no universitaria” (Miranda, 2008, p. 48). Zazur (2008), añade que las mi- graciones de talento estaban asociadas a procesos de formación profesional que procu- raban resolver los problemas locales por medio de la transmisión de conocimientos y tecnología, y en este proceso ha desempeñado un papel muy importante la cooperación científica internacional.

Al presente, diversos países en Latinoamérica enfrentan situaciones de condiciones políticas que afectan a la academia. Dicho con palabras de Zarur (2008), los períodos políticos también determinan los flujos migratorios, esto teniendo en cuenta que, en los espacios de gran perturbación política los países se caracterizan por ser expulsores de poblaciones académicas, científicas y profesionales. Para traer algunos ejemplos, se citan casos como Nicaragua, donde en mayo de 2018, las manifestaciones de estudiantes por la educación resultaron en la muerte de 76 estudiantes, cifra reconocida por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (BBC, 2018).

A este se pueden sumar el caso Venezuela, país con las cifras de migración más altas de Latinoamérica en la actualidad, puesto que ya son 1 622 109 los venezolanos que mi- gran a diferentes países latinos (El país, 2018). Honduras, de donde, en octubre de 2018, salió una caravana de aproximadamente 7 000 personas cruzando países de Centroamé- rica para llegar a los Estados Unidos (Marcos & Lafuente, 2018). Por último, Colombia, donde entre octubre y diciembre de 2018, los estudiantes de las universidades públicas se han unido en manifestaciones exigiendo el incremento de aportes a la universidad pública y calidad de educación superior.

“[...] las universidades todavía no han logrado una verdadera reforma interna -específicamente en Latinoamérica- para dar respuesta a la Los bajos recursos destinados a las universidades, el limitado acceso estudiantil, la incipiente innovación en ciencia y tecnología -también en la internacionalización del currículo-, la falta de concientización de la cultura de la calidad, la poca articulación con las redes globales -no solo entre la región latina, sino con otros continentes-, constituyen los principales obstáculos para lograr la transformación que permita a la universidad responder a la sociedad y al mundo contemporáneo, y al mismo tiempo incorporarse al mercado global de la educación superior” (Rengifo, 2015, p. 811).

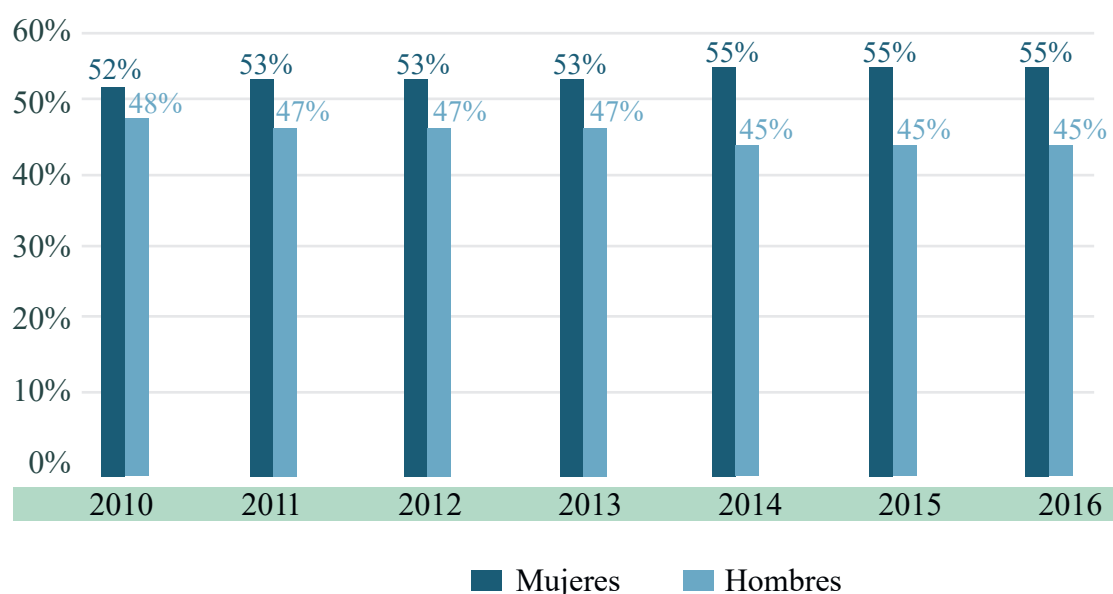
Las migraciones de los científicos hacia países desarrollados pueden tener consecuencias en la producción de conocimiento. Los gobiernos, deben proponerse brindar mejores condiciones a los profesionales calificados, ofreciéndoles mejores posibilidades de empleo y de carrera. Además, deben incentivar la vuelta de los migrantes a fin de puedan contribuir al crecimiento económico y promoción de los conocimientos en los países de Latinoamérica (Miranda, 2008). Lamarra y García (2015), manifiestan que resulta fundamental reflexionar y discutir para Latinoamérica, algunos de los desasosiegos y desafíos que se destacan en la agenda de la educación superior en la región.

Del mismo modo, factores como el tiempo que los estudiantes dedican a sus estudios cuando no tienen becas, influyen en la formación doctoral en Latinoamérica, esto, debido a que los investigadores deben dedicar menor tiempo a sus estudios porque tienen que trabajar para cancelar el alto costo de los estudios. También, la desigualdad que en términos de profesores, recursos y capacitaciones se da entre los programas a raíz de los recursos invertidos por cada institución (Carreño, 2011). A esto se puede agregar la expectativa salarial y la desigualdad de género: los hombres y mujeres de la misma edad y del mismo nivel educativo, los hombres ganan un 17 % más que las mujeres en Latinoamérica, lo cual representa un gran bache en términos de equidad (BID, 2012).

En el año 2016, la expresidenta de Chile Michelle Bachelet lanzó la primera iniciativa de paridad de género, cuyo objetivo se centró en asegurar una mayor y mejor participación de la mujer en la fuerza laboral, disminuyendo las brechas salariales entre hombres y mujeres por trabajos similares, e incrementando la presencia de mujeres en posiciones

de liderazgo (Elacqua & Martínez, 2016). Ahora, en la Gráfica 20 se puede evidenciar, en un período de seis años que el porcentaje de mujeres con mención doctoral fue mayor que el de los hombres. Entonces, reflexionando acerca de la participación de la mujer en la construcción de sociedad, se puede pensar que la educación superior hace impacto social en la participación de las mujeres en la construcción de sociedad latinoamericana.

Gráfica 20. Porcentaje de estudiantes en la educación superior por sexo en Latinoamérica



Fuente: La información para la construcción de la Gráfica 15, fue tomada de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología RICYT, Doctorados 2010-2016.

Finalmente, lo que se espera de la formación de investigadores, y para el tema principal de esta investigación, la formación doctoral, es que genere un impacto social, investigativo y personal. También, se pretende que una idea se convierta en un tema de interés de investigación con presencia en comunidades académicas, científicas y que aporte a las sociedades soluciones que generen impactos positivos (García, 2015). No obstante, a pesar de las diferencias y las dificultades de cada país, en la región todavía hay muchos jóvenes graduados que desean especializarse en Ciencias Aplicadas, Ciencias Sociales, Artes, Humanidades y Tecnologías, lo anterior, con el objetivo de contribuir a la sociedad latinoamericana. En efecto, dejando de un lado el estigma que lleva a pensar que la so-

ciudad latinoamericana se haya acostumbrado a esperar los nuevos avances científicos y tecnológicos que vengan de los países desarrollados, más que de los propios científicos de la región de Latinoamérica (Ciocca & Delgado, 2017).

4.1.1. La evaluación de la investigación científica: una mirada a instituciones e investigadores de los países latinoamericanos

La evaluación de la investigación está inmersa en todos los procesos en que se desarrollan las pesquisas; es decir, desde el aula académica hasta la evaluación científica, la cual es generada por medio de estándares internacionales en los cuales se marcan parámetros para su evaluación y para determinar quiénes son mejores o peores. Martínez (2011), señala que la evaluación de la investigación puede ser un estímulo poderoso para el mejoramiento institucional, pero si no se hace bien puede conducir a decisiones equivocadas e injustas, y a consecuencias negativas. Por tanto, se hace necesario traer a colación aspectos relevantes que afectan a los doctorados, en este caso, este apartado busca indagar en los procesos de evaluación y medición, tanto de instituciones como de investigadores individuales.

En primer lugar, el caso de las universidades, estas mediciones han sido evaluadas por organizaciones internacionales, además, gracias a la visualización del internet en los últimos veinte años los rankings internacionales adquieren una mayor divulgación. Ahora bien, ¿qué son los rankings internacionales de universidades y de investigación?, ¿desde hace cuánto se crearon?, ¿para qué se crean? y ¿cuántos hay? Para comenzar, *ranking* esta es una palabra inglesa, la Real Academia Española en sus siglas RAE (2019), la define como “[...] clasificación jerarquizada de personas o cosas” (párr. 1). El diccionario Cambridge (2019) agrega que es “[...] la posición o nivel que algo o alguien tiene en una lista que compara su importancia, calidad, éxito” (párr.1), y el diccionario de Merriam-Webster (2019) define el término como la “[...] posición, orden o posición dentro de un grupo” (párr. 1). En síntesis, los rankings institucionales son mediciones que se desarrollan con la idea de clasificar instituciones en una lista que compara y jerarquiza la calidad de acuerdo con los criterios que cada ranking utiliza.

Los rankings no son un fenómeno nuevo, tienen antecedentes desde el año 1888 en los Estados Unidos, en donde se planteó la idea de clasificar instituciones con algún criterio de calidad. En el año 1910, el psicólogo James McKeen Cattell publicó un ranking basado en opiniones de grupos de expertos. En el año 1980, se extiende a nivel de pregrado en Reino Unido. En el año 1990 en Canadá, se publica el ranking que distinguen las instituciones que ofrecen principalmente estudios de doctorado. Entre los años 1967 y 1983, Jack Gourman publicó listados en los que clasificaría según sus índices de calidad, programas de 1500 universidades estadounidenses y 700 universidades de todo el mundo (Martínez, 2011).

Por consiguiente, se puede pensar que los rankings institucionales están desarrollados para ofrecer información acerca de la calidad académica que ofrecen las instituciones, jerarquizándolas en mejores o peores de acuerdo con criterios que cada medición propone para la respectiva evaluación. De ahí, entra en tela de juicio saber si la evaluación puede ser aplicada a todas las instituciones del mundo, o si es necesario seguir adaptando criterios de evaluación que incluyan más aspectos. Sin embargo, las instituciones en su afán por estar en una mejor posición reúnen esfuerzos y se adaptan a los criterios que exija la evaluación. Por tanto, los países desarrollados buscan proponer rankings internacionales, articulación con redes innovadoras, acreditación internacional y calidad investigativa. Mientras que, en Latinoamérica apenas estamos comenzando a buscar la acreditación de pregrados y posgrados, para luego avanzar en la acreditación internacional (Rengifo, 2015). Zúñiga (2000), agrega que los recursos humanos para la actividad científica en la región son visiblemente insuficientes, ya que las universidades e institutos de investigación tienen la labor de generar estrategias que permitan incrementar principalmente la capacidad científica de la región latinoamericana.

De acuerdo con lo anterior, los rankings institucionales desde hace muchos años buscan evaluar las instituciones. Sin embargo, el análisis de los criterios utilizados por algunos de los rankings de instituciones y universidades en el contexto internacional, y la coincidencia con análisis similares evidencian las serias deficiencias metodológicas que tienen, haciéndolos sumamente inapropiados como herramientas para evaluar de mane-

ra confiable la calidad global de las instituciones a las que se refieren (Zúñiga, 2000). A continuación, se nombran algunos de los rankings:

- Ranking Web de Universidades, iniciativa del Laboratorio de Cibermetría del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España.
- Ranking de Universidades del Mundo, iniciativa del *Times Higher Education (THE)*, se integra con Thomson Reuters para tomar información de productividad de investigadores de las bases ISI. Un aspecto interesante es que este ranking es el único que evalúan a las universidades en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.
- Ranking Académico de Universidad del Mundo (ARWU), divulgado por el centro para universidades de primera categoría de la Universidad de Shanghai.
- Ranking de Universidades del Mundo QS, en inglés *QS World University Rankings*, clasifica 800 universidades del mundo y es publicada anualmente por la institución británica (Quacquarelli Symonds).
- CHE Ranking que mide las instituciones alemanas (Center for Higher Education), Clasificación de investigación de las 100 mejores escuelas de negocios de UTD (The UT Dallas School of Management).

Cabe resaltar, que los rankings en su metodología incluyen los estudios de doctorado como un porcentaje en sus criterios de medición. Por ejemplo, el Ranking de Universidades del Mundo (THE) entorno a la enseñanza otorga un 30 %, y a los doctorados incluidos por proporción de personal académico confiere un 6 % dentro de sus criterios de medición. En los rankings, Ranking Académico de Universidades del Mundo (ARWU) y Ranking Web de Universidades, la metodología de medición no describe exactamente un indicador que incluya las investigaciones doctorales: no obstante, se presume que está implícito en la producción científica que generan las instituciones, teniendo en cuenta que los estudios de doctorado ayudan a fomentar la producción científica de las universidades.

Para el caso de Latinoamérica, tres países tienen rankings nacionales, estos son: Argentina, con el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de Universidades; Brasil, con el PROVAO del Instituto Nacional de Estudios e Investigación Educativos anual estandarizado, es un examen que clasifica los programas universitarios en una escala de cinco grados de la A a la E, y Chile, Ranking de las mejores universidades del país, Ranking universidades y El Mercurio, los cuales son vigilados por el Consejo Nacional de Acreditación (Shangai Ranking, 2015). Cabe resaltar que, como en otros países del mundo, los rankings de instituciones latinoamericanas buscan ofrecer una medición nacional en la que puedan mostrar las mejores instituciones universitarias de cada país.

Sin embargo, la dinámica de las instituciones en Latinoamérica está encaminada a cumplir con estándares tanto nacionales para el caso de los tres países mencionados, como internacionales para el resto de los países que conforman la región. Ordoñez (2015), menciona que el escaso desempeño de Latinoamérica en los rankings es causado por la falencia en la base de capacitación de la población, a consecuencia de mediocres sistemas educativos que entorpecen la capacidad de la sociedad para hacer un uso efectivo de la ciencia, innovación y tecnologías. Rengifo (2015), complementa que se requiere incluir sistemas gerenciales en las universidades para mejorar la gestión de los procesos de acreditación, evaluación y reforma institucional.

En términos de medición, autores afirman que los indicadores de evaluación son muy generales y que precisamente no determinan la calidad académica de las instituciones (Martínez, 2011), (Rengifo, 2015), (Chiroleu, 2011), (Miñana, 2011) y (Luchilo, 2010). Específicamente, Martínez (2011), menciona que ninguna metodología podrá valorar con precisión una sola extensión de calidad de las instituciones en contexto global; es preferentemente multidimensional. Así es como, los rankings tan solamente permiten llegar a asientos relativos cuando afirman que un evaluando es mejor o peor, además, si es considerablemente mejor o peor, es por esta razón que la diferencia no es significativa. Rengifo (2015), agrega que en los países desarrollados se busca rankings internacionales, articulación con redes innovadoras, acreditación internacional y calidad investigativa. Mientras que, en Latinoamérica se busca acreditar los programas de educación superior para avanzar en la acredita-

ción internacional. Chiroleu (2011), comenta que los rankings de instituciones y la falta de globalidad de la propuesta, se centra una vez más en la jerarquía de instituciones, útil para orientar la demanda del mercado, pero incapaz de reflejar los matices del sistema, entre otros autores. Por último, Martínez (2011), complementa que:

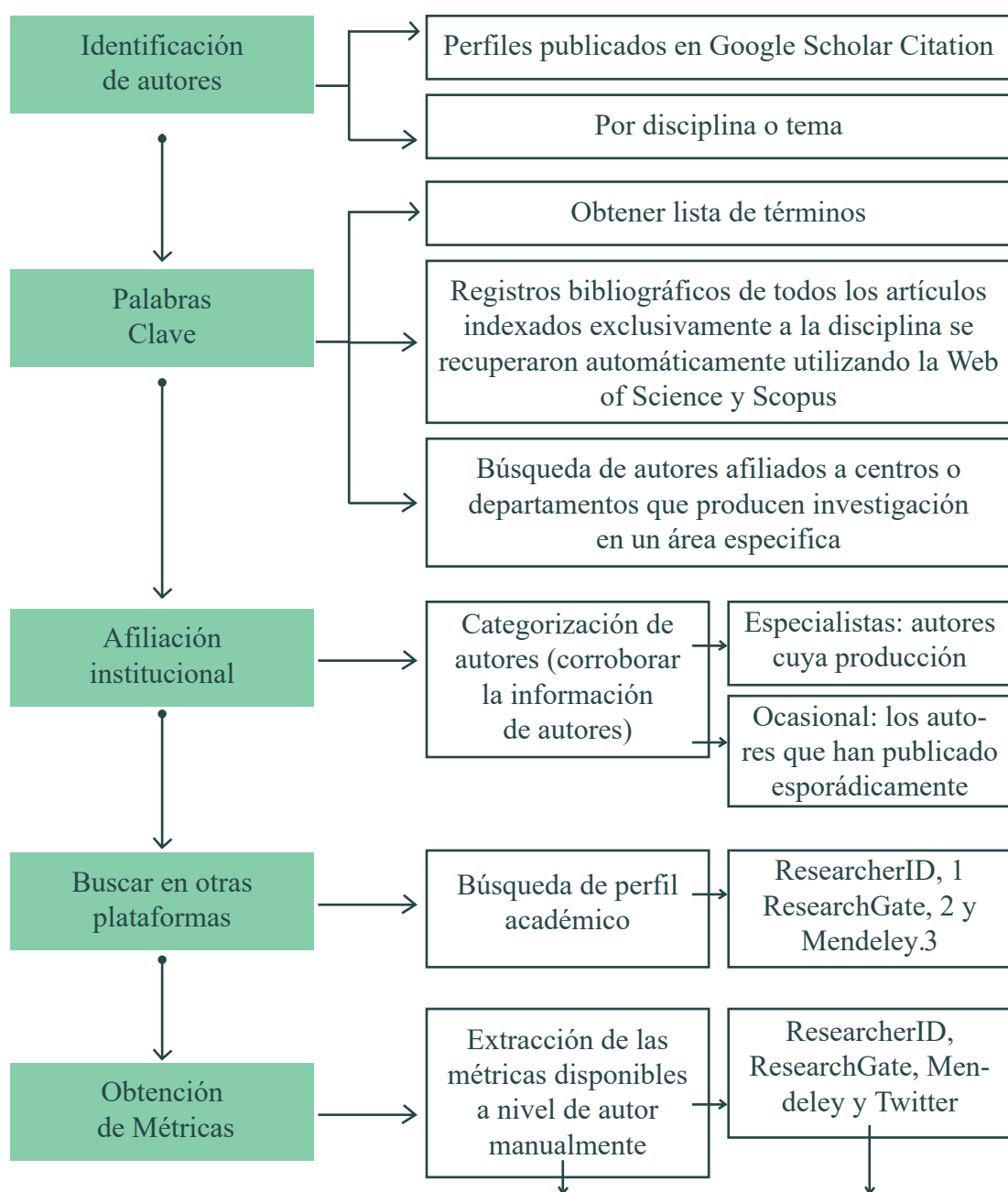
“[...] los criterios utilizados por algunos de los rankings de universidades en el plano internacional llevan a la conclusión de que las serias deficiencias metodológicas que tienen los hace sumamente inapropiados como herramientas para evaluar de manera confiable la calidad global de las instituciones” ... “Evaluar bien la calidad de las instituciones de educación superior no es imposible, pero implica acercamientos que no se reduzcan al simplismo de los rankings comunes. Sólo con una gama de acercamientos complementarios podrá tenerse una aproximación razonablemente completa a algo tan complejo como la calidad de una universidad” (p. 96).

En segundo lugar, el caso de la evaluación de investigadores. Para comenzar, la investigación y desarrollo se agrupa en tres dimensiones D + I —Investigación Básica, Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico. Estas dimensiones de investigación son evaluadas de diversas maneras, por medio de métodos bibliométricos que revisan el número de publicaciones de un investigador, mostrando la productividad científica tanto de un individuo como de un grupo local, regional, nacional e internacional (Cortés Vargas, 2007).

Los autores, Orduña, Martín y Delgado (2016) ponen en manifiesto una nueva rama de la bibliometría, la cual denominan Almétricas —*Author-Level Metrics*—: analiza el factor cuantitativo de los autores científicos por medio de la medición de la actividad intelectual basado en indicadores bibliométricos. Además, revisa información contenida en las plataformas sociales de los autores. Cabe mencionar, que estas mediciones pueden hacerse individualmente, ya que se basa en indicadores de citas a revistas científicas, indicadores de impacto de uso, difusión, valoración y conectividad social de los autores. En palabras de los autores, “[...] las nuevas plataformas son auténticos espejos en los que queda reflejada la vida intelectual de un autor, su producción científica y académica, así como su impacto en la comunidad científica, académica, profesional y social” (Orduña, Martín & Delgado, 2016, p. 488).

Gorraiz, Wieland y Gumpenberger (2016), discuten que la evaluación individual desde el punto de vista de los bibliometristas y evaluadores, obtienen una valiosa información sobre el trabajo del investigador y las peculiaridades de los correspondientes. Por lo cual, el investigador obtiene la oportunidad de entender los métodos de evaluación aplicados y herramientas utilizadas, para así entender la idoneidad y restricciones dichos procesos de evaluación. Agregan que la bibliometría ofrece una gran cantidad de oportunidades para suministrar servicios innovadores tanto para el personal académico como administrativo. Al hacerlo, los bibliotecarios pueden activamente contribuir al desarrollo de nuevas estrategias de divulgación y aportar en el avance de la innovación. Martin, Orduna y Delgado (2018), complementan que las métricas a nivel de autor en una plataforma dada tienden a correlacionarse entre sí, esto puede ser concerniente con la afirmación que argumenta que los autores crean especialmente estos perfiles para publicitarse a sí mismos y no para colaborar con otros autores.

Entonces, la medición individual de los investigadores o bibliometría individual está basada en proporcionar una amplia gama de métricas para ayudar a los autores a comprender mejor el impacto de su trabajo individualmente. Además, pone en manifiesto los resultados de investigación a través de diversas metodologías bibliométricas aplicadas a visibilizar a cada autor en la comunidad académica. En el estudio de Gorraiz, Wieland y Gumpenberger (2016), usan como metodología la descripción detallada de las bases de datos e indicadores seleccionados para la bibliometría, de la cuales se destacan: la actividad, visibilidad e impacto. En la actividad, se revisa el número de publicaciones a lo largo de la línea de tiempo con diferenciación de tipos de documentos que reflejan la productividad. En la visibilidad, se analiza el porcentaje de publicaciones indexadas en bases de datos, así como el prestigio e Impacto de las revistas donde el investigador ha publicado. Y en el Impacto, se estudia las citas que incluyen indicadores que reflejan el significado en la comunidad científica. A continuación, se ilustra el ejemplo de metodología utilizada en el artículo *Métricas a nivel de autor en las nuevas plataformas de perfil académico: el comportamiento en línea de la comunidad bibliométrica*, según puede observarse en la Gráfica 21.

Gráfica 21. Aspectos clave para la medición individual: métricas perfil académico

- GCS: Cita, índice h, índice i10.
- Researcher ID: total de artículos, Artículos con datos de citas, Suma de tiempos citados, Citas promedio por artículo, índice h.
- Research gate: Puntuación RG, publicaciones, vistas, descargas, citas, puntos de impacto, vistas de perfiles, seguidores, seguimientos.
- Mendeley: lectores, publicadores, lectores por documento, seguidos y seguidores.
- Twitter: tweets, seguidores, seguidos, días días de creación de cuenta, cuanta de tweets a partir de registros, suma de retweets, H-Retweets.

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de Martín et al. (2018, pp. 496–503).

“[...] La característica más importante de un informe bibliométrico es su carácter multidimensional e individual. Para cada individuo, un informe elaborado personalmente se adapta de acuerdo con Campo(s) de investigación correspondiente(s). Este proceso incluye el Selección y uso de las fuentes de datos adecuadas, la consideración de diferentes culturas de publicación y publicación. canales, y el uso adecuado de las herramientas disponibles para análisis y presentación” (Gorraiz et al., 2016, p. 903).

Continuando, en el año 2005 el investigador Jorge E. Hirsch, propone un sistema de medición o indicador basado en evaluar la cantidad de citas que un investigador ha recibido a partir de los artículos científicos. Las medidas bibliométricas de los resultados científicos de manera individual son de interés particular si se pueden usar para predecir logros futuros, ya sea de una investigación, o como de un conjunto de investigadores (Hirsch, 2007). Inicialmente, esta medición fue usada para evaluar a investigadores del área de la Física, después ha sido adoptada por otras disciplinas. No obstante, en la actualidad es muy utilizada como forma de evaluar el impacto del investigador individualmente (Thomaz et al., 2011).

Asimismo, en el año 2006, Leo Egghe propone el índice g el cual “[...] se introduce como una mejora del índice h de Hirsch para medir el índice global Citación de un conjunto de artículos” (Egghe, 2006, p. 131). Luego, en el año 2007 Jin BiHui propone el índice r, creados a partir del índice h el cual ha permitido un índice que realmente puede aumentar y disminuir con el tiempo, también, ha permitido una relación que caracteriza el índice h en el modelo de ley de potencia (Jin et al., 2007).

En la actualidad, el acceso a indicadores que puedan poner en manifiesto la actividad científica de un investigador es amplio —Google Scholar, Scopus, entre otros. Sin embargo, Wildgaarda, Schneiderb y Larsenc (2014), afirman que los indicadores grupales o no individuales no siempre son confiables, ya que son calculados por personas no idóneas para este fin. Además, mencionan que en la actualidad existen cientos de indicadores, entre estos el más famoso es el *Journal Impact: Factor* o índice h. No obstante, Díaz (2014), agrega que la medición a partir del índice h es la forma más objetiva de evaluar el impacto de la producción científica de un investigador, a su vez, esta constituye una herramienta comparativa simple pero concluyente.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede observar que cada uno de los índices tiene el fin de calcular la productividad de los investigadores basados en el número total de citas, también, cada índice tiene su propia metodología de medición. De acuerdo Harzing (2016), los índices h y g no son muy adecuados para evaluar el impacto de los académicos que han publicado una o dos contribuciones innovadoras, y que a su vez no han publicado ningún trabajo altamente citado. Arencibia y Espinosa (2009), referente a los índices h, g y r consideran que son indicadores que aportan información a las evaluaciones de la investigación basadas en análisis de citas, además, están acreditados por una creciente actividad investigativa nacional e internacional.

Por último, este capítulo buscó abordar algunas de las dimensiones de evaluación de la ciencia, que va desde las instituciones hasta los investigadores. También, se han identificado rankings que miden las instituciones y también indicadores de medición que miden la productividad de cada investigador. En resumidas cuentas, se observan diversas posturas frente a las mediciones, se puede decir que a pesar de la presión que tal vez puedan ejercer estas mediciones, tanto para las universidades como para los investigadores, están encaminadas a mejorar la calidad de los programas y la producción intelectual de cada investigador. Como ha mencionado Rengifo (2015), el objetivo de la investigación es avanzar hacia un desarrollo estratégico en la agenda de la transformación de la universidad contemporánea como respuesta a su participación en los procesos del desarrollo global. Cabe resaltar que esta información se incluye para contextualizar, toda vez que en las evaluaciones de medición de instituciones se incluyen los programas doctorales. Sin embargo, las mediciones individuales no pueden ser aplicadas a estudiantes de doctorado dada su corta carrera investigadora.

4.1.2. La valoración y acreditación de la actividad investigadora

El desarrollo de la investigación doctoral y sus resultados se han mencionado a lo largo de este estudio, y están sujetos a diversos contextos evaluativos: institucionales, nacionales y personales. La valoración del aprendizaje pone en manifiesto la adopción de los conocimientos impartidos, por tanto, cada asignatura, institución, nación y región tienen procesos de evaluación orientados por los organismos que vigilan la calidad de

la educación de los países. En Latinoamérica, se crea un grupo regional de la evaluación de los Sistemas de Educación Superior, quienes revisan la calidad de la educación de las Instituciones por medio de mecanismos de autoevaluación con indicadores establecidos por el grupo regional de evaluación, esto busca la valoración externa realizada por pares académicos o instituciones equivalentes en otros continentes (Rengifo, 2015).

Si bien es cierto, se presenta una dimensión internacional en la educación superior que hace indispensable la existencia de sistemas de acreditación, con el objetivo de establecer los mecanismos adecuados que velen no solamente por la calidad de educación superior a nivel nacional, sino también de instituciones que componen las regiones (Tünnermann, 2008). Por tanto, Latinoamérica a diferencia de Europa ha tenido avances casi simultáneos en los procesos de evaluación y acreditación de carreras de pregrado, teniendo en cuenta los estándares en una segunda etapa hacia la acreditación institucional y la internacionalización de currículos de posgrado (Rengifo, 2015).

En los años 90, las reformas de educación, evaluación y calidad de los programas académicos ocuparon una gran importancia señalada en la Declaración Mundial sobre educación superior en el sitio XXI: aprobada por la Conferencia Mundial de Educación Superior el 9 de octubre del año 1998 organizada por la UNESCO. En esta, se plantearon las demandas de educación superior del nuevo siglo, destacando la educación superior como todo tipo de estudios de formación para la investigación en el nivel postsecundaria. Además, señala que la universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado pueden ofrecer programas académicos. Ahora, en la conferencia de 2003 se ofrece la garantía de la acreditación y calidad de los programas académicos de educación superior.

La declaración, también señala que la educación superior debe evaluarse en función a lo que las sociedades esperan de las instituciones, incluyendo aspectos éticos, imparcialidad política, formación crítica y articulación con los problemas sociales, adecuándose así a en situaciones de cambio (UNESCO, 1998). Asimismo, la internacionalización ha puesto en manifiesto la necesidad de establecer sistemas nacionales de acreditación académica y de garantía de calidad que promuevan la creación de redes entre instituciones.

En la actualidad, la garantía de calidad es un elemento esencial en la enseñanza superior, y debe contar con la participación de todos los interesados. Además, es fundamental la implantación de sistemas para garantizar la calidad y pautas de evaluación (UNESCO, 2009).

Luego de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior organizada por la UNESCO en el año 1998, se desarrolla el Instituto Internacional de la UNESCO para la educación en América Latina y el Caribe-IESALC. Puesto que da continuidad a las actividades desarrolladas veinte años antes por Educación Superior en América Latina y el Caribe-CRESALC: institución de la UNESCO también dedicada a la educación superior de América Latina y el Caribe. Tienen como misión, promover la implementación de estrategias de educación superior en la región, de manera que, busca reforzar los enfoques interdisciplinarios para lograr una educación superior de calidad igual para todos. En la actualidad, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación- LLECE, es designado por la UNESCO como un mecanismo para el monitoreo y seguimiento de la educación en la región, eje de toma de decisiones para mejorar la calidad y equidad de los sistemas de evaluación (UNESCO, 2019).

Articulando, la expansión de la educación y las demandas que tienen las Naciones al ofrecer servicios educativos de calidad es una de las principales tareas de las instituciones de educación superior, ya que esto implica generar conocimiento a favor de la construcción social. Gregorutti, Pavoni y Ramírez (2014), señalan que los gobiernos latinoamericanos están impulsando fuertemente las acreditaciones como certificaciones, y en algunos casos como condición para brindar apoyo financiero. Por tanto, las instituciones parecen utilizar el modelo y adaptarlo a cambios que relacionan las acreditaciones con prestigio y visibilidad. Rengifo (2015), menciona que en Latinoamérica no se ha trabajado tanto en los cambios que impliquen la eficacia, calidad y buena orientación por parte de la intervención del Estado en la estructura institucional como si lo han hecho los países desarrollados. Además, en Latinoamérica la falta de correlación en las políticas de educación superior y la influencia de modelos múltiples en la región, explican el bajo impacto de la transformación para dar respuesta a la globalización en la sociedad del conocimiento. López (2012), discute que:

“[...] Existe una necesidad evidente de tratar los temas de la garantía de la calidad, la acreditación y el reconocimiento de estudios y titulaciones en estrecha interrelación, y en un contexto internacional. El objetivo es llegar a un marco legal, que sea transparente, comúnmente aceptable y beneficioso para todos. Evidentemente, esto sólo se puede conseguir a través del diálogo y la colaboración entre las autoridades nacionales y las comunidades de educación superior” (p. 633).

De la misma manera, la importancia de las prácticas de evaluación y acreditación se presentan como instrumentos estratégicos para fortalecer la formulación e implementación de políticas públicas en educación superior, la calidad de los sistemas nacionales de educación superior y el reconocimiento nacional e internacional. Se incluyen políticas de la calidad de la producción científica, teniendo en cuenta que en Latinoamérica están fundadas instituciones de enseñanza superior e investigación, sobre todo de forma asociada a los programas de posgrado. De ahí que se conforman parámetros entre los sistemas nacionales, con el fin de establecer bases de comparabilidad que permitan las cuestiones como el reconocimiento de títulos, acreditación y la puesta en marcha de programas de movilidad entre estudiantes e investigadores (Pires & Lemaitre, 2008). A continuación, se relacionan los sistemas de acreditación para cada uno de los países latinoamericanos, los cuales fueron identificados en los sitios de internet de cada organismo, según puede observarse en la Tabla 14.

Tabla 14. Sistemas de acreditación en países Latinoamericanos

ARGENTINA	
Organismo	La Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU)
Antecedentes	A partir de la Ley 24 521 de Educación Superior, en 1993 comienzan los acuerdos para la evaluación académica, hasta 1995 la CONEAU tomó responsabilidad de los convenios en lo relativo a las evaluaciones externas.
Organización que vigila	El Ministerio de Educación de la Nación

ARGENTINA

Tipos de acreditaciones

• Acreditaciones carreras de grado, Acreditaciones carreras de posgrado, implementación y trámites a distancia.

Funciones

- Coordinar y llevar la evaluación externa de las instituciones universitarias.
- Acreditar las carreras de grado y carreras de posgrado, cualquiera que sea el ámbito en que se desarrollen.
- Pronunciarse sobre la consistencia y viabilidad del proyecto institucional que se requiere para que el Ministerio de Educación autorice.
- Preparar los informes requeridos para otorgar la autorización provisoria y el reconocimiento definitivo de las instituciones universitarias privadas. Preparar los informes en base a los cuales se evaluará el período de funcionamiento provisoria de las instituciones universitarias privadas.

BOLIVIA

Organismo (s)

• Consejo Nacional de Acreditación de Educación Superior (CONAES)

Antecedentes

• Ley 3009 de 2005, se crea CONAES como persona jurídica de derecho público que funciona de manera independiente del Gobierno Nacional y de las instituciones de Educación Superior.

Organización que vigila

• Viceministerio de Educación Superior de Formación Profesional

Tipos de acreditaciones

• Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados

Funciones

• Tienen la responsabilidad de la acreditación de la calidad de los programas académicos y de las instituciones de Educación Superior, así como la coordinación, supervisión y ejecución de los procesos de evaluación externa conducentes a la acreditación.

BRASIL

Organismo	● Instituto Nacional de Estudos e pesquisas educacionais Anísio Teixeira (INEP).
Antecedentes	● Decreto de Ley 580 de 1937, se crea bajo esta ley el Instituto Nacional de Pedagogía, luego en el año de 1944 lanzan la primera revista brasilera de estudios pedagógicos.
Organización que vigila	● Ministerio de Educación de Brasil (MEC) y Secretaria de Educación Superior (SESU)
Tipos de acreditaciones	● Acreditaciones y exámenes de educación básica, acreditaciones y exámenes de educación superior.
Funciones	● Formulación de políticas educativas de los diferentes niveles de gobierno con el fin de contribuir al desarrollo económico y social del país. Validaciones de programas internacionales, sistemas de acreditación cursos de graduación de países miembros del Mercosur.

CHILE

Organismo	● Comisión Nacional de Acreditación (CNA)
Antecedentes	● La Ley 20 129 de 2006 crea la CNA para el aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior e institucional de las universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica autónomos de Chile.
Organización que vigila	● Ministerio de Educación Nacional
Tipos de acreditaciones	● Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	● Asegura la calidad de la educación superior y centros de formación autónomos, generando proceso de acreditación de estudios académicos.

COLOMBIA

Organismo	Consejo Nacional de Acreditación de la República de Colombia (CNA)
Antecedentes	La Ley 30 de 1992, en esta Ley de fundamentos de la educación superior, artículo 53, se regula el Sistema Nacional de Acreditación, como el conjunto de políticas, estrategias, para garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad.
Organización que vigila	Ministerio Nacional de Colombia
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados.
Funciones	Garantiza la calidad de la educación superior con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación.

COSTA RICA

Organismo	Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES)
Antecedentes	Ley 8256 de 2002, con esta ley se crea SINAES como órgano de interés público, cuya misión primordial es acreditar, con carácter oficial, las carreras y programas universitarios que cumplan con los requerimientos de calidad.
Organización que vigila	Ministerio de Educación Nacional
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados.
Funciones	Establece entornos de acreditación al Estado costarricense para las instituciones de educación superior que deseen integrarse al SINAES, además, debe cumplir con lo establecido en el Reglamento de membresía para instituciones universitarias. El quehacer del SINAES está estructurado en cinco áreas estratégicas: Acreditación, Capacitación, Investigación, Cultura de Calidad y Fortalecimiento Institucional.

CUBA

Organismo	Junta de Acreditación Nacional (JAN)
Antecedentes	Resolución Ministerial 150/99 del año 2000, fue aprobada la Junta de Acreditación Nacional.
Organización que vigila	Ministerio Educación Superior Cuba
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	Vigilar la calidad, evaluación y acreditación, así como aprobar las distintas categorías de acreditación como resultado de los procesos de evaluación realizados; y aprobar la bolsa de expertos para los diferentes Comité Técnico Evaluador y Comisiones Evaluadoras.

ECUADOR

Organismo	Consejo de Aseguramiento de Calidad de la Educación Superior (CACES)
Antecedentes	Desde el año 1989 se llevó a cabo la primera evaluación institucional por el Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas, en el 2011 nombre que tiene la institución es CACES, también no se encontró ninguna que creen a CACES.
Organización que vigila	Ministerio de Educación Nacional
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	El propósito fundamental es garantizar públicamente la calidad de la educación superior.

EL SALVADOR

Organismo	Comisión de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (CdA)
Antecedentes	Creada en el año 2000, bajo el artículo 46 de la Ley de Educación Superior como parte del sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior, con la función de aplicar el sistema de acreditación.
Organización que vigila	Ministerio de Educación
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	Tiene la función de aplicar el sistema de acreditación a las instituciones académicas y universitarias de El Salvador.

GUATEMALA

Organismo	Dirección del Sistema Nacional de la Calidad (SNC)
Antecedentes	Bajo el acuerdo Gubernativo 182 del año 2000, fue creada la Dirección del Sistema Nacional de la Calidad.
Organización que vigila	Sistema Nacional de la Calidad del Ministerio de Economía
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	Encargada de dirigir, coordinar y unificar las actividades y políticas nacionales en materia de fijación de normas y optimización de acciones orientadas a promover la competitividad en el país.

HAITÍ

Organismo	●	Agencia Nacional de Educación Superior e Investigación Científica (ANESRS)
Antecedentes	●	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Organización que vigila	●	Ministerio de Educación Nacional y Formación Profesional (MENFP)
Tipos de acreditaciones	●	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	●	Dirige, coordinar y unificar las actividades y políticas nacionales en materia de fijación de normas y optimización de acciones orientadas a promover la competitividad en el país. Se implementa efectivamente un sistema nacional de acreditación, monitoreo y control de calidad.

HONDURAS

Organismo	●	La Comisión Nacional de Acreditación de la Calidad de Educación Superior (CNACES).
Antecedentes	●	Acuerdo 2304-245 del año 2010, ley de educación Superior, Decreto 142-89, certifica la creación de CNACES como organismo orientador de calidad académica
Organización que vigila	●	Sistema Hondureño de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (SHACES).
Tipos de acreditaciones	●	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	●	Enfoque de gestión descentralizada con actuaciones de velar por la calidad de educación superior del país.

MÉXICO

Organismo	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES)
Antecedentes	Creada en el 2010, no se evidencia normativa de creación.
Organización que vigila	Secretaría de Educación Pública (SEP)
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados.
Funciones	Velar por la calidad educativa del tipo superior que ofrecen las instituciones públicas y particulares nacionales y extranjeras, mediante el reconocimiento formal de Organismos Acreditadores de programas académicos.

NICARAGUA

Organismo	Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación del Sistema Educativo Nacional (CNEA).
Antecedentes	Ley 704 publicada en La Gaceta Diario Oficial número 172 en el año 2011, se crea CNEA con el objetivo de alcanzar la calidad de la educación nicaragüense.
Organización que vigila	Sistema Nacional para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	Promover la cultura de la evaluación y velar por el aseguramiento de la calidad del Sistema Educativo por medio de procesos de evaluación institucional, acreditación y evaluación de resultados.

PANAMÁ

Organismo	● Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA)
Antecedentes	● Ley 30 del 20 de Julio de 2006 se crea CONEAUPA
Organización que vigila	● Ministerio de Educación MEDUCA
Tipos de acreditaciones	● Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	● Promover una cultura de evaluación para el mejoramiento continuo en la calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) del país.

PARAGUAY

Organismo	● Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES)
Antecedentes	● Bajo la Ley 2072 de 2003 fue creada ANEAES
Organización que vigila	● Ministerio de Educación Nacional
Tipos de acreditaciones	● Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	● Evaluar y acreditar la calidad de la educación superior del Paraguay.

PERÚ

Organismo	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE)
Antecedentes	A través de la Ley 8740 de 2006 se crea SINEACE con el objetivo de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad.
Organización que vigila	Ministerio de Educación
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	Contribuir a mejorar la calidad de los servicios educativos, velar porque las instituciones educativas cumplan los requisitos de calidad y realizan su misión y objetivos, acreditar instituciones y programas educativos, así como certificar competencias laborales y profesionales.

PUERTO RICO

Organismo	Consejo de Educación Superior de Puerto Rico (CESPR)
Antecedentes	En Puerto Rico, las acreditaciones institucionales están a cargo de instituciones de los Estados Unidos, y están reconocidas por el Departamento de Educación de Estados Unidos (ABREU-HERNÁNDEZ, 2011).
Organización que vigila	<i>ACCSC - Accrediting Commission of Career Schools and Colleges; ACICS - Accrediting Council of Independent Colleges and Schools; HLC-NCACS - Higher Learning Commission of the North Central Association of Colleges and Schools; MSACS - Middle States Association - Commission on Higher Education; NEASC-CIHE - New England Association of Schools and Colleges - Commission on Institutions of Higher Education; SACS - Southern Association of Colleges and Schools - Commission on Colleges.</i>
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	Velar por la educación de calidad en Puerto Rico

REPÚBLICA DOMINICANA

Organismo	•	Viceministerio de Evaluación y Acreditación de las Instituciones de Educación Superior (EAIES)
Antecedentes	•	Viceministerio con vinculación al (MESCyT)
Organización que vigila	•	Ministerio de Educación superior, la ciencia y la tecnología MESCyT
Tipos de acreditaciones	•	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	•	Fortalecimiento de respuestas a las necesidades de la sociedad y al planeamiento de acciones futuras, propiciando su desarrollo y fortaleciendo su credibilidad, al dar fe pública de los méritos y nivel de calidad de una institución de educación superior.

URUGUAY

Organismo	•	Acreditación Universitaria Ministerio de Educación y Cultura (AUMEC)
Antecedentes	•	A decisión de la Comisión Nacional de Acreditación es comunicada a la Reunión de Ministros de Educación del Mercosur y sus países asociados.
Organización que vigila	•	Ministerio de Educación y Cultura
Tipos de acreditaciones	•	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	•	Proporcionar la calidad de la educación en Uruguay

VENEZUELA

Organismo	Comité de Evaluación y Acreditación de Programas e Instituciones de Educación Superior (CEAPIES)
Antecedentes	Gaceta Oficial 39 032 del 07 de octubre de 2008, se crea el CEA-PIES con el fin de coordinar los procesos de Evaluación y Acreditación de Instituciones, Carreras y Programas.
Organización que vigila	Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria
Tipos de acreditaciones	Acreditaciones institucionales, pregrados y posgrados
Funciones	Velar por los criterios de autoevaluación de la educación superior en Venezuela entre otros.

Fuente: elaboración propia con datos recabados de cada sitio de internet de los organismos de acreditación de los países latinoamericanos (CONEAU, 2019), (COPAES, 2019), (JAN, 2019), (SINAES, 2019), (CNEA, 2019), (CONEAUPA, 2019), (Acreditación Universitaria Ministerio de Educación y Cultura, 2019), (ANEAES, 2019), (CEAACES, 2019), (CEAPIES, 2019), (SINEACE, 2019), (SUNEDU, 2019).

Se puede observar en la Tabla 14 que todos los países latinoamericanos tienen sistemas de acreditación. Así es como, los organismos encargados en velar por la educación superior de los países generan directrices de calidad académica apuntando a ofrecer servicios educativos de calidad en la región. En el caso de Puerto Rico, su sistema de acreditación a la educación superior está en manos de organismos vinculados a Estados Unidos, no obstante, el Ministerio de Educación Nacional de ese país es responsable de estos procesos de acreditación. Por tanto, el aspecto a resaltar es que desde el año 1937 hasta la actualidad, los países latinoamericanos comenzaron a adoptar herramientas y procesos de evaluación encaminados a brindar programas académicos de calidad.

Por último, en el contexto internacional y de tratados bilaterales entre países de la región Latinoamericana, en el tratado del MERCOSUR se crea el sistema ARCU-SUR, este sistema se basa en la acreditación regional de cursos universitarios de Argentina, Bolivia,

Brasil, Chile, Colombia, Uruguay y Paraguay. En año 2001, el sector educativo del MERCOSUR aprueba el plan estratégico, que, entre sus bloques temáticos incluye la acreditación de cursos como mecanismo de reconocer los títulos académicos con el objetivo de fortalecer la calidad educativa. También, ARCU-SUR, funciona con redes de agencias nacionales del sector educativo: es decir, reuniones de ministros de educación nacional, conformadas por el comité regional, de allí desprenden otras jerarquías —Comités coordinadores de Educación Básica, Educación tecnológica, Formación docente y comisión Regional Coordinadora de Educación Superior (RANA)—. También, la Red Nacional de Agencias Nacionales de Acreditación está conformada por (CONEAU) en Argentina, (CNACU) en Bolivia, (CONAE-SERES-INEP) en Brasil, (CNA) en Chile, (CNA) en Colombia, (ANEAS) en Paraguay, Comisión Ad Hoc de Acreditación en Uruguay y (CEAPIES) en Venezuela (MERCOSUR, 2019).

“[...] las sociedades doctas desempeñan, aunque no siempre, un papel relevante en la formación e institucionalización de una empresa intelectual y/o disciplinaria y constituyen una parte vital de la estructura social de la vida académica: organizan circuitos de debate intelectual, promueven la carrera de alguno de sus miembros, crean redes de conocimiento y editan libros y revistas que constituyen una parte significativa de la vida intelectual” (Blanco, 2005, p. 23).

4.1.3. Redes del conocimiento en Latinoamérica

El desarrollo de actividades de investigación contempla dimensiones en las que el investigador es agente activo, quien en algunos casos conforma grupos en los cuales se unen otros investigadores para desarrollar estudios de manera colaborativa, posiblemente interdisciplinar. En una mirada más amplia, la integración de estos investigadores es dada por el interés de unir esfuerzos económicos y de recursos humanos para desarrollar una investigación en común. Es decir, consolidar redes de investigación como apoyo al avance de ciencia y tecnología es trascendental e implica que los miembros de la comunidad de investigadores generen alianzas y redes académicas. También, les permita interactuar en los avances de investigación de cada institución por medio la participación como científicos y colaboradores regionales (Hernández et al., 2013).

La Cooperación latinoamericana de Redes Avanzadas, define redes de investigación como agrupaciones que permiten a científicos, investigadores, académicos, profesores y estudiantes colaborar entre sí, compartiendo información y herramientas mediante una serie de interconexiones de redes (RedCLARA, 2019). Sañudo (2012), define las redes científicas o redes de investigadores como la sociología de la ciencia, la cual reúne investigadores educativos que producen conocimiento científico con responsabilidad social.

En consecuencia, el concepto de redes que describe una población social desde diferentes corrientes de pensamiento ha sido abordado desde los años 60, a partir de los estudios del investigador Robert King Merton en el año 1964, quien privilegia las relaciones de interdependencia sociocultural, las estructuras, los procesos y las conductas sociales en los procesos científicos. Uno de sus aportes que genera más impacto en el ámbito de la sociología de la ciencia es el estudio de las relaciones recíprocas entre la ciencia y la sociedad, mencionó Sañudo (2012) en el artículo *el papel de las redes profesionales de investigación en un mundo globalizado*. En la actualidad, estas redes académicas están soportadas por el desarrollo de tecnologías, las cuales facilitan el intercambio de conocimiento de investigadores de cualquier parte del mundo. Además, dichas las redes abren las puertas a la interacción de conocimiento y experiencias de diversos grupos sociales e interdisciplinarios.

Otros autores, resaltan los beneficios de la tecnología en las redes de conocimiento. Trujillo Holguín (2017), por ejemplo, destaca que las tecnologías de la información y los medios de comunicación propician el intercambio acelerado del conocimiento de acuerdo con la gran oferta de repositorios, web social académica, entre otras. En este contexto, es necesario que los resultados de investigación estén disponibles y accesibles para los usuarios potenciales. Por otro lado, según Sañudo (2012), las formas tradicionales de generar redes de conocimiento se están transformando en nuevas formas organizativas, con ordenaciones más potentes y de mayor alcance en la distribución de conocimiento. El uso intenso de tecnologías de información y comunicación promueve la creación de nuevos mecanismos para intercambiar y divulgar el conocimiento que se genera tanto al interior de una red de investigadores, como a sus posibles usuarios externos o po-

tenciales. Por su parte, Rossell Parker (2007), recuerda el desarrollo integrado de ideas que promueve la solución de problemas, en esta fase pueden visualizarse las redes de investigación, ya que promueve el trabajo en conjunto de gente proveniente de diversas disciplinas y que tienen una misma meta. Finalmente, Hernández et al. (2013), indican que las redes académicas deben apoyarse en sistemas informáticos y tecnológicos para poder desempeñar su labor de manera eficiente, de modo tal que se pueda gestionar y visualizar el conocimiento producido por el grupo de investigadores.

De acuerdo con lo anterior, surgen inquietudes acerca del estado de Latinoamérica en términos de redes de conocimiento. Por tanto, este apartado se pregunta ¿Cuáles son las principales redes de conocimiento generadas en las comunidades de la región Latinoamericana? y ¿cuáles beneficios generan las redes de conocimiento en las sociedades latinoamericanas y del mundo? Para comenzar, en Latinoamérica la principal red de investigación es la RedCLARA, creada en el año 2004, cuya misión es fortalecer al desarrollo de la ciencia, innovación, educación y la cultura de Latinoamérica por medio del uso de redes avanzadas. Cuenta con espacios virtuales en los cuales se imparten videoconferencias, talleres que permiten a los investigadores, estudiantes, académicos colaborar entre sí, según puede verse en la Tabla 15.

En el caso de Latinoamérica, están conectados once países a la RedCLARA de los cuales cada uno de ellos tiene una red nacional que conecta los investigadores a nivel más local. Según se puede observar en la Tabla 16, se refleja la relación de países y cada red nacional, también se puede ver que la red más antigua es REUNA, red chilena conformada en el año 1992. Sin embargo, a pesar de los años de antigüedad de REUNA en comparación de las otras redes, tiene solamente 20 universidades vinculadas. Otro aspecto por resaltar es que Brasil es el país con mayor número de universidades e instituciones conectadas a la red nacional RNP; le siguen México y Colombia, países que están por encima de 100 universidades e instituciones conectadas.

Tabla 15. Principal Red Académica en Latinoamérica

RedCLARA

→	¿Qué es?	→	Es la conexión a la red académica avanzada para las Redes Nacionales de Investigación y Educación (RNIE) de América Latina que la integran.
→	Año de creación	→	2004
→	Redes	→	Conecta a once países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay y Uruguay). La red académica nacional (RNIE) de cada uno de estos países conecta a las principales universidades y centros de investigación, sumando -dentro de América Latina- más de 1300 instituciones.
→	Miembros	→	(INNOVARED) en Argentina, (RNP) en Brasil, (RENATA) en Colombia, (RedCONARE) en Costa Rica, (REUNA) en Chile, (RedCEDIA) en Ecuador, (RAICES) en El Salvador, (RAGIE) en Guatemala, (CUDI) en México, (RedRUNBA) en Nicaragua, (Arandú) en Paraguay (RAU) en Uruguay y (REACCIUN) en Venezuela.
→	Características	→	Ofrece servicios de capacitación en línea, EDX, los cursos de Servicio NRENum.net (en inglés y español), Gestión de Riesgo (de la ESR, en portugués), Desarrollo de una red de comunicaciones unificada (en inglés) y -gracias al proyecto BELLA- Sistemas de redes ópticas (DWDM, CWDM) y Redes definidas por software (ambos en español). Los cursos son gratuitos y abiertos a las comunidades que colaboran con la red

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de (RedCLARA, 2019a)

Tabla 16. Redes de Investigación países Latinoamericanos

Países	Redes	Años de creación	Miembros
Argentina	Red Nacional Argentina (InnovaRed).	2007	15 centros de investigación, 41 universidades públicas y privadas
Brasil	La Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP)	2002	250 universidades y centros de investigación
Colombia	Red Nacional Académica de Tecnología Avanzada (RENATA)	2005	100 universidades e instituciones de investigación
Costa Rica	El Consejo Nacional de Rectores (CONARE)	2004 al 2006	4 universidades
Chile	Red Universitaria Nacional (REUNA)	1992	20 universidades e instituciones de investigación
Ecuador	Consorcio Ecuatoriano para el Desarrollo de Internet Avanzado (CEDIA)	2002	25 universidades e instituciones de investigación
El Salvador	Red Avanzada de Investigación, Ciencia y Educación Salvadoreña / (RAICES)	2003	6 universidades y 1 instituciones gubernamental
Guatemala	Red Avanzada Guatemalteca para la Investigación y Educación (RAGIE)	2004	5 universidades
México	Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet (CUDI)	1999	70 universidades y 65 instituciones de investigación
Nicaragua	Red Universitaria Nicaragüense de Banda Ancha (RedRUNBA)		10 universidades

Países	Redes	Años de creación	Miembros
Paraguay	Red (Arandú)	2012	6 universidades e Instituciones de Investigación
Uruguay	Red Académica Uruguay (RAU)	2003	36 universidades y 14 instituciones de investigación
Venezuela	Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales (REACCIUN)	2006	45 universidades e instituciones de investigación

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de ((CONARE), 2019; (InnovaRed), 2019; (RENATA), 2019; (RNP), 2019; Arandú, 2019; CEDIA, 2019; CUDI, 2019; RAGIE, 2019; RAU, 2019; REACCIUN, 2019; Red Universitaria Nacional, 2019).

En breve, la RedCLARA interconecta las redes nacionales de investigación y educación de los países de la región, a su vez, se conecta con otras redes de cada continente o subcontinente, según se puede ver en la Tabla 17. Por tanto, se puede apreciar que todas las redes están conectadas entre sí relacionando académicos e investigadores del mundo, los cuales están adscritos a instituciones, países y regiones o continentes sin importar las fronteras (RedCLARA, 2019).

Tabla 17. Principales redes de investigación mundial

Redes	Siglas	Región	Año de Creación
Red pan-europea	GÉANT	Europa	2004
Internet2	Internet2	Estados Unidos	1993
Red Iris	Red Iris	España	1988
Canarie	Canarie	Canadá	1993
Cooperación Latinoamericana de Redes Avanzadas	RedClara	América Latina	2003
El proyecto EUMEDCONNECT3	EUMEDCONNECT3	África del Norte	2008

Redes	Siglas	Región	Año de Creación
Alianza UbuntuNet	UbuntuNet	Este y Sur de África	2005
Red de educación e investigación terciaria del sur de África	TENET	Sur África	2000
La Red de Información Trans- Eurasia	TEIN3	Asia Pacífica	2001
Red principal Red de ministerio u organismo IMnet	SINET	Japón	1994
China, Red de Educación e Investigación	CSTNET CERNET	China	1994
Red de Educación e Investigación ERNET	ERNET	India	1995

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de (RedCLARA, 2019a), (GÉANT Project, 2019), (Internet2, 2019), (CANARIE, n.d.), (EUMEDCONNECT3, 2019), (UbuntuNet Alliance, 2019), (TENET, 2019), (SINET, 2019), (CERNET, 2019), (CSTNET, 2019), (ERNET, 2019).

En este apartado, se observa que las redes de investigación avanzadas tienen el propósito de apoyar la formación académica por medio de redes de comunicación de datos con gran capacidad de transferencia de información. Por tanto, se puede decir que estas redes ofrecen diversos beneficios a los investigadores, brindan herramientas útiles que ayudan a la investigación en la transferencia de datos a través de plataformas colaborativas sin importar las fronteras, y haciendo uso de los servicios de las tecnologías de redes.

Así es como, teniendo en cuenta que esta investigación persigue conocer el impacto social de los programas doctorales, se pudo observar el trabajo colaborativo, el cual tiene el potencial de beneficiar a los investigadores latinoamericanos que están desarrollando investigaciones doctorales. De esta manera, las redes ofrecen servicios en los cuales el investigador doctoral tiene la posibilidad de acceder al conocimiento disciplinar y global. En la Tabla 17, se puede observar que la Red Iris es la pionera en la introducción de los servicios telemáticos para la realización de proyectos colaborativos, después de dos años

comienzan a integrarse las demás redes de colaboración en diversos países y regiones del mundo. También, de acuerdo con datos recabados se puede observar que la última red en consolidarse es EUMEDCONNECT3, red académica de África del Norte.

4.1.4. Las iniciativas latinoamericanas en la promoción del conocimiento

Este apartado, busca resaltar las iniciativas de divulgación del conocimiento en Latinoamérica incluido en bases de datos creadas en la región. Si bien es cierto, las bases de datos que integran artículos de revistas científicas y comunicaciones académicas contienen documentos con rigor y calidad, toda vez que previo a la publicación, todos los contenidos deben tener evaluación por pares académicos que ayuden a filtrar la calidad de los contenidos que serán publicados. Además, en la mayoría de las veces, las revistas incluidas tienen vinculación académica institucional de programas posiblemente acreditados. Por tanto, se puede argumentar que el conocimiento pasa por diversos filtros que permiten la calidad de las publicaciones. Asimismo, las bases de datos se basan en metadatos, los cuales sirven para identificar y recuperar mejor el conocimiento: una base de datos académica es susceptible de ser utilizada, tiene el objetivo de reunir información académica con contenido fiable y actualizado (Codina, 2017). De ahí que, a partir de los años 70 se comienzan a desarrollar las siguientes bases de datos:

- **CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades):** creada en el año 1975 por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), tiene incluidas 1500 revistas científicas y académicas vinculadas a instituciones Latinoamericanas, y un total de más de 10 000 registros agregados por cada año. Además, es una base de datos especializada en las Ciencias Sociales y Humanas, también ha sido publicada como índice impreso en el período de (1975 -1997), y en CD-ROM en el lapso de (1989-1994 y 2003-2004) (CLASE, 2019).

- **PERIÓDICA (Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias):** creada en 1978 por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), tiene más de 10 000 registros agregados por cada año, además ha vinculado 350 000 registros bibliográficos de artículos, informes, estudios de caso, estadísticas académicas de ins-

tituciones Latinoamericanas. Esta base de datos se especializa en Ciencia y Tecnología, fue impresa en (1975-1997) y en CD-ROM (1989-1994 y 2003-2004) (PERIÓDICA, 2019).

- **Latindex:** ha sido creada en el año 1995 por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), convirtiéndose en una red de cooperación regional a partir de 1997. Desde su fundación, ha abordado todas las disciplinas: Artes y Humanidades, Ciencias Agrícolas, Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Médicas, Ciencias Sociales y Multidisciplinarias. Además, tiene vinculados 31 183 registros bibliográficos distribuidos por todas las áreas de conocimiento por región y territorio, contenido distribuido en 9458 revistas (Latindex, 2019).

- **SciELO:** en el año 1998, la Fundación de Investigación de San Pablo (FAPESP) y las otras instituciones de investigación de Brasil, fomentan y apoyan la operación regular de SciELO. En la actualidad, esta base de datos tiene presencia en doce países latinoamericanos, dos europeos y dos en proceso de integración. La Red SciELO es la principal provisor de revistas indexadas, multidisciplinarias y multilingües contenidas en el Directorio de Revistas de Acceso Abierto DOAJ. También, cabe resaltar que esta base de datos es creada para ser de acceso abierto, habiéndose creado cuatro años antes de la declaración de Budapest. Parcker (2014), comenta que la mayoría de las revistas latinoamericanas indizadas por WOS son de acceso abierto y en su mayoría son revistas que están incluidas en SciELO.

- **BLAT (Bibliografía Latinoamericana I y II):** No es propiamente una base de datos, pero si es un portal especializado que reúne revistas científicas y académicas que han sido publicadas en Latinoamérica.

Anteriormente, se evidenciaron cuatro bases de datos y un portal especializado en revistas científicas, todo esto como iniciativa de dos países latinoamericanos, México y Brasil. Sin embargo, es necesario resaltar que la iniciativa de Brasil involucra a doce países de la región: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, México, Perú, Uruguay, Ecuador y Venezuela. Estos, apoyan la implementación y desarrollo de

SciELO en cada uno de esos países. Es por eso por lo que todas estas iniciativas buscan almacenar y visualizar la producción intelectual de investigadores latinoamericanos.

Conviene enfatizar que las bases de datos bibliográficas tienen una gran importancia en la actualidad, estas representan una valiosa herramienta para el almacenamiento, procesamiento y divulgación de resultados de investigación e información; son asimismo de fácil acceso, eficientes, oportunas y precisas (Del Carmen & Rivera, 1994). Gamboa (2017) agrega que, ante la escasa presencia de publicaciones académicas de investigadores de la Latinoamérica en las principales bases de datos internacionales, se crearon servicios de información dentro de la propia región con el objetivo de divulgar contenidos, brindar visibilidad y fomentar la normatividad. Zuñiga (2000), reitera que es necesario afianzar la consolidación de estudios regionales en las áreas más demandantes de información científica, para que estas atiendan las demandas sociales de la región latinoamericana.

4.2. RECONOCIMIENTO A LA INVESTIGACIÓN

Este apartado, busca conocer los reconocimientos, méritos o premiaciones que impulsan el desarrollo de estudios de investigación en Latinoamérica, que, en la mayoría de las veces son entregados a trabajos de investigación de alta calidad. De igual manera, se pretende revisar si los méritos o reconocimientos promueven el fomento a la investigación de nuevo conocimiento que impulse la región. Para este fin, se presentan los siguientes premios que destacan la investigación, entre estos: el reconocimiento a las investigaciones doctorales que visibilizan la región latinoamericana, las investigaciones doctorales distinguidas en Latinoamérica por Latinoamericanos y los premios internacionales en los cuales los latinoamericanos han sido galardonados.

4.2.1. Premios y reconocimientos a las investigaciones doctorales que visibilizan la región latinoamericana

Reconocer la labor de un investigador, tal vez, pueda identificarse como la forma de resaltar el esfuerzo del estudioso por una contribución a la sociedad, también motivar al investigador a seguir aportando sus conocimientos. Rengifo (2015), agrega que es nece-

sario estimular el emprendimiento entre los estudiantes, los egresados y egresadas de las intuiciones de educación superior para fomentar el nuevo conocimiento. De esta manera, organizaciones de diversas naturalezas abren convocatorias para otorgar méritos. En la Tabla 18, se presenta una muestra de convocatorias de la región que ofrecen premios y méritos a investigadores de diversas disciplinas, los cuales desarrollan estudios acerca de temas de la región latinoamericana. Además, en la tabla se puede observar que algunos de los reconocimientos otorgados a las investigaciones doctorales son convocados por instituciones ubicadas en Latinoamérica, otras se encuentran ubicadas en Europa.

Tabla 18. Premios y méritos a las investigaciones doctorales que visibilizan Latinoamérica

PREMIOS Y MÉRITOS

Nombre	Premio Guillermo O'Donnell
Ediciones	VIII
Último año de publicación	2019
Organización que convoca	Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP)
Dirigida	Tesis doctoral sobre Latinoamérica relacionado con la investigación y/o docencia en Ciencia Política. Investigadores de cualquier nacionalidad.
Premio	Entrega de mil dólares al ganador (USD\$1000) y membresía a la Asociación y un diploma de reconocimiento.
Nombre	Premio a mejor tesis doctoral en historia económica en América Latina
Ediciones	VI
Último año de publicación	2019
Organización que convoca	Asociación Chilena de Historia Económica (ACHhe)
Dirigida	Tesis doctorales que traten sobre temas de Historia Económica de Latinoamérica, defendidas en cualquier universidad del mundo, por un estudiante de cualquier nacionalidad.
Premio	Entrega de tres premios, mil dólares a cada ganador (USD\$1000) y un diploma de reconocimiento.

Nombre	Premio Revista Iberoamericana 2018 para la mejor tesis doctoral sobre literatura y cultura latinoamericana.
Ediciones	No se evidencia alguna edición
Último año de publicación	2019
Organización que convoca	Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana (IILI)
Dirigida	Tesis doctorales dedicadas a aspectos de la literatura y la cultura latinoamericana que sean escritas en español o portugués y se hayan defendido exitosamente en los años 2016 y 2017.
Premio	El premio consiste en la publicación de la versión en libro de la tesis

Nombre	Premio Profesor Andrzej Dembicz para la mejor Tesis Doctoral sobre América Latina y el Caribe
Ediciones	-----
Último año de publicación	2019
Organización que convoca	Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL) y la Fundación Profesor Andrzej Dembicz
Dirigida	Tesis doctoral sobre América Latina y el Caribe
Premio	Entrega de tres premios, mil dólares a cada ganador (USD\$1000), Una medalla como galardón y un diploma de reconocimiento.

Nombre	Premios de la Academia a las mejores tesis de doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades.
Ediciones	No se identifica edición
Último año de publicación	2018
Organización que convoca	Academia Mexicana de Ciencias (AMC)
Dirigida	Tesis doctorales que se hayan realizado en México, en una institución mexicana acreditada.
Premio	No se identifica premio

Nombre	Premio científico Mário Quartín Graça
Ediciones	IX
Último año de publicación	2018
Organización que convoca	Casa de América Latina y Banco Santander
Dirigida	Tesis doctorales realizadas por investigadores portugueses o latinoamericanos en universidades de Portugal o América Latina. Los temas deben ser de interés común o ser el resultado de la colaboración entre universidades de ambos lados del Atlántico.
Premio	El premio incluye se compone de (€1000) para cada una de las tres categorías: Ciencias Sociales y Humanas, Tecnologías y Ciencias Naturales y Ciencias Económicas y Empresariales.

Nombre	Premio Simón Bolívar
Ediciones	No se evidencia edición, pero se manifiesta que la convocatoria de los premios es abierta cada dos años.
Último año de publicación	2019
Organización que convoca	Comité Latinoamericano de Matemática Educativa (CLAME)
Dirigida	Tesis de posgrado en el área de la matemática educativa
Premio	Diploma de premio en efectivo e invitación a dictar la cátedra Simón Bolívar durante actividades de la Reunión Latinoamericana de Matemática Educativa.

Nombre	El Premio Manuel Chiriboga
Ediciones	IV
Último año de publicación	2019
Organización que convoca	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP)
Dirigida	Tesis doctorales sobre las transformaciones de las sociedades rurales en Latinoamérica .

Premio

Acompañamiento en el desarrollo del proyecto de tesis a través de la experiencia de sus investigadores, y el uso de sus dependencias. Además, se otorga (USD\$3.500), el diploma Premio Manuel Chiriboga y la publicación de la tesis de doctorado en la página web de RIMISP, una vez ésta sea aprobada.

Fuente: elaboración propia con datos recabados de las siguientes fuentes: (ALACIP, 2019), (IILI, 2019), (ACHHE, 2019), (CEISAL & Fundación Profesor Andrzej Dembicz, 2019), (Casa de América Latina, 2019), (AMC, 2018), (CLAME, 2019), (RIMISP, 2019).

Por tanto, se observa que cada convocatoria ofrece remuneración económica y un diploma que constata el premio obtenido, en algunos casos se observa que además de todo, los premios incluyen la publicación y divulgación de los resultados de investigación doctoral en sus páginas web. Cabe resaltar, que con las convocatorias de premios las instituciones están incentivando y promoviendo el desarrollo de investigaciones en temas relevantes en la construcción de Latinoamérica. Puesto que, todas ellas generan conocimiento específico en el cual se visibiliza los problemas y fenómenos de la región. Greco (2016), agrega que los doctorados son parte esencial de la investigación científica que se realiza en las instituciones, así es como, premiar el mérito es una manera de reconocer el gran esfuerzo que centenares de jóvenes realizan hoy en escuelas e instituciones.

Por último, cabe resaltar algunos ejemplos de investigadores de programas doctorales que se han beneficiado de los reconocimientos que otorgan las instituciones, entre estos: María Salomé Mariotti Celis y María Magdalena Pérez Ortiz, estudiantes de doctorado de la Universidad de Chile, reciben el premio L’Oreal Chile otorgado por UNESCO, a quienes además se les resalto su gran aporte a la industria de alimentos (Noticias, 2012). También, el 10 de octubre del año 2019 el premio L’Oreal Brasil con colaboración de la Academia Brasileira de Ciencias, ha otorgado el mérito a siete científicas bajo el programa *las Mujeres en la Ciencia*: cada una recibió un premio de cincuenta mil reales como un auxilio o beca para continuar sus estudios (Grupo Loreal, 2019).

4.2.2. Investigaciones doctorales distinguidas en Latinoamérica por Latinoamericanos

Cabe cuestionarse acerca del impacto social de las investigaciones doctorales que han recibido premios, y si estos reconocimientos han afectado positivamente la divulgación de los resultados de investigación doctoral en comparación con los trabajos de tesis que no lo han recibido. Así es como, este apartado pretende revisar un grupo de investigaciones doctorales nombradas en la prensa latinoamericana, para así, identificar si todas las tesis mencionadas han recibido algún premio o reconocimiento.

En primer lugar, se trae a colación el caso de Sergio Torres Bayona, un colombiano que recibió el Premio Neurocirujano Joven del Año en 2019; reconocimiento otorgado por la Federación Mundial de Neurocirugía. Dicha mención, le fue entregada como resultado de la investigación doctoral sobre genes relacionados con la formación del cáncer: resultado de investigación doctoral que puede generar un gran impacto en la sociedad. Sin embargo, es preciso aclarar que los estudios de doctorado de Sergio Torres Bayona fueron cursados en un país diferente a Colombia y la región latinoamericana.

Otro aspecto por resaltar es que, para que pueda continuar con la investigación en Colombia se requiere la vinculación a una institución de investigación que le apoye con el desarrollo del resultado de la investigación doctoral. No obstante, Sergio Torres Bayona ha tenido problemas en convalidar el título de doctor en Colombia, esto ha traído inconvenientes para poder vincularse a una institución y posiblemente continuar con la investigación sobre los genes relacionados con la formación de cáncer. Torres (2019), menciona en entrevista realizada en la W Radio “[...] tengo la esperanza de que alguien siga con la investigación y pueda desarrollar medicamentos que permitan curar el cáncer” (párr. 3). Sin lugar a duda, este caso pone en manifiesto que para que los resultados de investigaciones doctorales generen un impacto social y contribuyan a mejorar la calidad de vida de las personas, es necesario el apoyo institucional y gubernamental en todos los aspectos. Lo anterior, ya que ya por temas burocráticos de convalidación de títulos, la investigación de Sergio Torres no ha podido ser continuada.

En segundo lugar, Lenny Lemus politóloga de Brasil, en el año 2006 recibe dos premios a mejor trabajo de tesis doctoral sobre control legislativo en las democracias presidenciales: el primero, otorgado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP) en el año 2005, y el segundo, en el año 2006 recibe mención de honor por CAPES, Agencia de Educación Superior e Investigación de Brasil. Romero (2018), Comenta que, gracias al gran desempeño académico de Lenny Lemus, ha logrado posicionar a las politólogas brasileñas en espacios donde tradicionalmente no han estado, e incluso el desempeño ha llevado la excelencia de la ciencia política brasileña a otros espacios internacionales.

En tercer lugar, Francisco Rangel, investigador mexicano, realizó la tesis doctoral en el desarrollo de modelos matemáticos para optimizar los circuitos ecualizadores y aplicación de técnicas de optimización en la arquitectura de microprocesadores: modelo matemático que reduce tiempos y costos de producción de microprocesadores y mejora su desempeño. De ahí, recibió premio como la mejor tesis doctoral en Latinoamérica otorgado por El Instituto de Ingenieros en Eléctrica y Electrónica (La Jornada Aguascalientes, 2018).

En cuarto lugar, Roberto Esguerra Gutiérrez, investigador colombiano, recibe la distinción de Maestro otorgada por la Organización Internacional de Especialidades Médicas en Estados Unidos: reconocimiento que se otorga por los estudios dedicados en la medicina interna y nuclear desde hace cuatro décadas. Agregan los redactores de salud del diario el Espectador que, esta distinción solo ha sido alcanzada por catorce médicos latinoamericanos en cien años (Redacción Salud, 2019).

En quinto lugar, el investigador Hiram Eredín Espinosa, en el año 2017 recibe el Premio Google a la Investigación, el cual supone el financiamiento por un año para desarrollar el tema de investigación, *transferencia de aprendizaje usando redes de hidrocarburos artificiales: un caso de estudio en robótica*. Hiram Eredín Espinosa, menciona en el diario el Universal que la base de este estudio tiene lugar en una técnica denominada redes de hidrocarburos artificiales, tema que resulta de su trabajo de investigación doctoral (El Universal, 2017). Ahora, como en casos los anteriores, aquí puede identificarse varias cuestiones en los que las investigaciones doctorales reconocidas con alguna mención o premios generan un gran impacto en las sociedades, y no solamente por el tema desarrollado, si no por destacarse dentro de una disciplina, país, región o género.

En sexto lugar, Andrea Padilla desarrolla la primera investigación doctoral en derecho animal en Colombia, titulada, *Los animales al derecho. Nuevas concepciones jurídicas sobre los animales en América Latina: de la cosa al ser sintiente*. Esta investigación, revisa la jurisprudencia que hay en Latinoamérica sobre los animales. Daniel Fandiño (2019), discute que esta investigación es una compilación de datos basada en la revisión de la jurisprudencia que hay en Latinoamérica a frente a los animales. Así es como, Andrea Padilla, revisa la argumentación ideológica de los jueces para tomar decisiones, también, la llamada línea de protección ambiental o una línea de protección humana: es decir, en la medida que se proteja al animal se nos hace más humanos. De esta investigación, no se conoce ninguna mención al respecto, sin embargo, se trae a colación ya que el desarrollo de esta investigación puede generar un gran impacto social que beneficie la condición de los animales en la región Latina.

En séptimo lugar, René Favaloro de origen argentino, quien en el año 1949 escribe la investigación doctoral sobre las formas de detectar el íleo, una obstrucción intestinal. Hay que resaltar que este médico cardiocirujano, es reconocido mundialmente por su desarrollo del *bypass* coronario con empleo de vena safena (Debesa, 2019).

En último lugar, Esteban Arroyo, egresado de la Escuela de Ingeniería Eléctrica de la Universidad de Costa Rica, quien el 26 de marzo del año 2019 recibió el Premio Científico de Amigos y Partidarios de la Universidad de las Fuerzas Armadas Alemanas de Hamburgo. Premio otorgado por su investigación doctoral, en la cual se buscaba desarrollar métodos para procesar documentos y generar modelos digitales automáticamente para plantas de proceso en un contexto empresarial (Gillen, 2019).

Finalmente, Latinoamérica ha tenido grandes investigadores que han aportado en todas las disciplinas desde hace varios años, muchos de ellos han desarrollado investigaciones fuera de la región; tal como se describe en este apartado, y se describió en el capítulo 1 de esta investigación, específicamente en el apartado 1.4.3. Para nombrar alguno de ellos conviene destacar la lista de investigadores que sin lugar a duda han aportado con sus investigaciones, no solamente el desarrollo de la región sino del conocimiento de la humanidad:

- Manuel Sandoval Vallarta, Doctor en Física Matemática;
- Luis Ernesto Miramontes, Doctor en Ingeniería Química;
- Guillermo González Camarena, Doctor en Ciencias;
- Mario Molina, Doctor en Química Física;
- Adriana Ocampo Uria, Doctor astrónoma y Geóloga Planetaria;
- Martha C. Gómez, Doctora en Medicina Veterinaria;
- Jorge Reynolds, Conferidos tres doctorados honoris causa en Medicina;
- Pedro Eleodoro Paulet Mostajo, Ingeniero;
- Luis Von Ahn, Doctor en Ciencias de la Computación;
- Roberto Landell de Moura, Sacerdote católico;
- Alberto Santos Dumont, Ingeniero;
- Franklin Chang, Astronauta y Físico;
- Arturo Arias, Ciencias Físicas y Matemáticas;
- Manuel de Abreu, Doctor en Medicina en la Universidad Federal de Río de Janeiro;
- Jacinto Convit, Doctor en Ciencias Médicas;
- Mario Molina, Ingeniero Químico.

4.2.3. Premios Internacionales: los latinoamericanos galardonados

“[...] No existe ningún otro premio en el entorno intelectual con el prestigio de los Premios Nobel. Además, tienen una visibilidad que difícilmente puede ser comparada con ningún otro... Buscamos en ellos una referencia, no solo de excelencia, sino de honestidad, entusiasmo, entrega por unos ideales, que inspira tanto a profanos como profesionales” (García-Bellido, 2016, párr. 2).

El Premio Nobel o The Nobel Prize

Es un premio o galardón internacional administrado por la Fundación Nobel en Estocolmo Suecia, el cual, desde el año 1901 hasta la fecha otorga cada año reconocimientos a investigaciones, descubrimientos o notables contribuciones que benefician a la humanidad. Además, este premio es un legado de Alfred Nobel (1833-1896), inventor y empresario sueco interesado en temas sociales relacionados con la paz. Los intereses de Alfred

Nobel se reflejan en el premio que estableció, también, cabe mencionar que sostuvo opiniones que se consideraron radicales durante su época. Cada premio, consiste en una medalla, un diploma personal y un premio en efectivo.

Para poner en contexto, una persona u organización galardonada con el Premio Nobel se llama Nobel Laureado, en inglés *Nobel Laureate*. La palabra laureado se refiere a ser reconocido por la corona de laurel. En la antigua Grecia, las coronas de laurel fueron otorgadas a los vencedores como una señal de honor. Por otra parte, con relación a los méritos entregados por el Premio Nobel hasta la fecha hacen 590 premios, 935 laureados en 6 categorías, en los cuales han sido premiadas 51 mujeres, según puede observarse en la Tabla 19 (Fundación Alfred Nobel, 2019).

Tabla 19. Categorías del Premio Nobel

Premio Nobel		Número de Premios	Número de Laureado	Otorgado a un Laureado	Compartido por dos Laureados	Compartido por tres Laureados
	→ Física	→ 112	210	47	32	33
	→ Química	→ 110	181	63	23	24
	→ Medicina	→ 109	216	39	33	37
	→ Literatura	→ 110	114	106	4	—
	→ Paz	→ 99	106+27	67	30	2
	→ Ciencias Económicas	→ 50	81	25	19	6
Total:		590	935	347	141	102

Fuente: la tabla ha sido tomada de la Fundación Alfred Nobel (2019), traducida y editada por la autora de esta tesis.

Teniendo en cuenta lo anterior, este apartado busca resaltar la participación de los latinoamericanos que han recibido el Premio Nobel, y a quienes se le han reconocido

las notables contribuciones para el beneficio de la humanidad. Por tanto, en la Tabla 20 se puede observar que dieciséis latinoamericanos han recibido el galardón del Premio Nobel. Estos han sido otorgados en categorías tales como: paz, química, medicina y literatura. Cabe mencionar, que a la fecha no se ha otorgado ningún Premio Nobel a Latinoamericanos en las categorías de Física y Ciencias Económicas. Otro aspecto por resaltar es que el primer Premio Nobel otorgado a un latinoamericano fue en el año 1936, al argentino Carlos Saavedra Lamas (Paz). Luego, en el año 1945 el premio lo recibió la chilena Gabriela Mistral (Literatura). Dos años después, en el año 1947 el galardón fue para argentino Bernardo Houssay (Medicina) y así sucesivamente. A la fecha, estos galardones han sido entregados a latinoamericanos de ocho países de la región: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, México, Perú y Venezuela.

Tabla 20. Premios Nobel otorgados a Latinoamericanos

Premios Nobel

Paz	Nombres	Países	Años	Especialidades
	Carlos Saavedra Lamas	Argentina	1936	Doctor en Derecho, profesor en Derecho constitucional, Ministro de Relaciones Exteriores.
	Adolfo Pérez Esquivel	Argentina	1980	Arquitecto, artista y activista por la paz (tiene quince doctorados Honoris Causa).
	Alfonso García Robles	México	1982	Abogado, representante de las Naciones Unidas en México y diplomático.
	Oscar Arias Sánchez	Costa Rica	1987	Abogado y economista, politólogo. Doctor en Ciencias Políticas.
	Rigoberta Menchú	Guatemala	1992	Líder Indígena, defensora de los derechos humanos, embajadora de buena voluntad de la UNESCO.
	Juan Manuel Santos	Colombia	2016	Economista y expresidente de Colombia (tiene un doctorado Honoris Causa).

Premios
Nobel

Medicina

Nombres	Países	Años	Especialidades
Bernardo Houssay	Argentina	1947	Médico e Investigador
Baruj Benacerraf	Venezuela	1980	Médico y Biólogo
Bernardo César Milstein	Argentina	1984	Químico

Química

Nombres	Países	Años	Especialidades
Mario José Molina Pasquel Henríquez	México	1995	Ingeniero Químico, (tiene doce doctorados Honores Causa).

Literatura

Nombres	Países	Años	Especialidades
Gabriela Mistral (seudónimo)	Chile	1945	Poeta, Educadora y cónsul chilena, (tiene un doctorado Honoris Causa).
Miguel Ángel Asturias	Guatemala	1967	Estudios en Derecho
Pablo Neruda (Seudónimo)	Chile	1971	Poeta, (tiene un doctorado Honoris Causa).
Gabriel García Márquez	Colombia	1982	Periodista, escritor, guionista y editor, (tiene un doctorado Honoris Causa)
Octavio Paz	México	1990	Poeta y diplomático, (tiene siete doctorados Honoris Causa).
Mario Vargas Llosa	Perú	2010	Escritor

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de la Fundación Alfred Nobel (2019).

En concordancia, tal como se evidencia en la tabla anterior, los aportes que benefician a la humanidad están distribuidos en diversas categorías, las cuales conducen a generar impacto social. Cabe señalar, que los investigadores Oscar Arias Sánchez (doctor en Ciencias Políticas), César Milstein (doctor en Química), Mario Molina (doctor en Química), Mario Vargas Llosa (doctor en Filosofía y Letras) tienen título de doctor por haber cursado un programa académico —la mayoría obtenidos en países desarrollados—, no

por mención *Honoris Causa*. De acuerdo con lo anterior, se puede decir que estas investigaciones académicas fueron el punto de partida para el desarrollo de la investigación por la cual les han sido otorgados el Premio Nobel. Por tanto, para los demás galardonados se observa que el premio obtenido fue producto de su experiencia y desarrollo de actividades, que, en relación con los Premio Nobel de Paz, ha sido la construcción de sociedad basada en diálogos de reconciliación, búsqueda de derechos humanos e igualdad de los pueblos indígenas: es decir, en experiencias nacionales con impacto social en la región. De ahí, es interesante ver la diversidad de categorías en las cuales Latinoamérica contó y cuenta con investigadores que aportaron grandes contribuciones a la humanidad y al beneficio ambiental.

Premio Ambiental Goldman o Goldman Environmental Prize

Desde el año 1990, por iniciativa de Richard y Rhoda Goldman se funda el Premio Ambiental Goldman o coloquialmente llamado Premio Nobel Ambiental, con la intención de demostrar internacionalmente los problemas globales de medioambiente que demandan una importancia crítica. De esta forma, recompensar a las personas comunes por sus logros ambientales e inspirar a otros a seguir los ejemplos establecidos por los ganadores del Premio. El alcance del premio abarca las seis regiones del mundo: África, Asia, Europa, Islas, América del Norte, América del Sur y Central. Adicionalmente, está dirigido mujeres y hombres aislados que eligen asumir grandes riesgos personales para proteger el medioambiente. Estos galardones son entregados cada año, a su vez ofrecen reconocimiento y visibilidad mundial que aumenta la credibilidad de quienes son premiados en su lucha ambiental. Además, se otorga un apoyo financiero y una escultura de bronce llamada *Ouroboros*, está representa un símbolo del poder de renovación de la naturaleza (Fundación Premio Ambiental Goldman, 2019).

A diferencia del Premio Nobel que galardona diversas disciplinas, el Premio Ambiental Goldman es enfocado específicamente a premiar los temas ambientales, entre estos: clima-energía, perforación minera, justicia ambiental, alimentación-agricultura, bosques, agua dulce, conservación de tierras, océanos-costas, contaminación-residuos, protección de la vida silvestre, entre otros. Desde la creación del premio, se han entregado 174 galardones de los cuales, treinta y cuatro de ellos han sido otorgados a ambientalistas lati-

noamericanos, según se puede observar en la Tabla 21. De estos, a dos de los galardonados Berta Cáceres de Honduras e Isidro Baldenegro López de México fueron asesinados por lucha y defensa de problemas ambientales (Malkin, 2017). Además, en mayo del año 2019 Francia Márquez fue víctima de un atentado en el cual dos miembros de su equipo salieron afectados (El espectador, 2019).

Tabla 21. Premio Ambiental Goldman otorgado a Latinoamericanos

Asunto	Nombre de los galardonados	Países	Años
Agua dulce	Alberto Curamil	Chile	2019
	Berta Cáceres	Honduras	2015
	Ruth Buendía	Perú	2014
	Elias Diaz Pena y Oscar Rivas	Paraguay	2000
	Juan pablo orrego	Chile	1997
	Rosa Hilda Ramos	Puerto Rico	2008
Conservación de tierras	Libia Grueso	Colombia	2004
	Luis Macas	Ecuador	1994
	Juan Mayr	Colombia	1993
	Carlos Alberto Ricardo	Brasil	1992
Contaminación y Residuos	Nohra Padilla	Colombia	2013
	Sofia Gatica	Argentina	2012
	Maria Elena Foronda Farro	Perú	2003
La justicia ambiental	Oscar Olivera	Bolivia	2001
	Ricardo Navarro	El Salvador	1995
	Julio Cusurichi	Perú	2007
	Tarcisio Feitosa	Brasil	2006
	Jose Andres Tamayo	Honduras	2005
	Marina Silva	Brasil	1996
	Evaristo Nugkuag	Perú	1991
Océanos y costas	Jorge Varela	Honduras	1999
	Luis Jorge Rivera Herrera	Puerto Rico	2016
	Jean Wiener	Haiti	2015
Perforación y Minería	Francia Márquez	Colombia	2018
	Rodrigo Tot	Guatemala	2017
	Máxima Acuña	Perú	2016
	Francisco Pineda	El Salvador	2011
	Pablo Fajardo Mendoza y Luis Yanza	Ecuador	2008
	Berito Kuwaru'wa	Colombia	1998

Asunto	Nombre de los galardonados	Países	Años
Protección de la vida silvestre	Randall Arauz	Costa Rica	2010
Alimentación y agricultura	Humberto Ríos Labrada	Cuba	2010
	Chavannes Jean-Baptiste	Haiti	2005
Bosques	Alexis Massol Gonzalez	Puerto Rico	2002
	Atherton Martin	Dominica	1998

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de la Fundación Premio Ambiental Goldman (2019).

En la Tabla 21, también se puede observar que dieciséis de los países de Latinoamérica han obtenido galardones en los Premios Ambientales Goldman: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Paraguay, Perú, Puerto Rico. Además, de estos países Colombia y Perú han sido los países que más galardonados han tenido. También de estos treinta y cuatro galardonados se evidenció que la mayor parte de ellos son líderes indígenas, líderes ambientalistas, uno de ellos es sacerdote y dos de ellos tienen grado de doctor obtenido antes de ser premiados, ellos son: Humberto Ríos Librado, doctor en Ciencias Agrícolas, título obtenido en Cuba y Luis Alberto Macas Ambuludí, líder indígena y doctor en Jurisprudencia, título obtenido en Ecuador con nacionalidad *kichwa*.

De acuerdo con lo anterior, este apartado ha pretendido poner en manifiesto los premios creados para resaltar la labor del investigador o ambientalista latinoamericano, se mencionan toda vez que la condecoración de los premios ha generado un gran impacto en la sociedad, ya sea ambiental o social. Además, se puede pensar la obtención de estos galardones, resalta la importante labor de aquellos investigadores que dedican sus esfuerzos en la búsqueda del beneficio de las sociedades. De ahí que está basada en experiencias personales, académicas y profesionales de índole nacional o regional.

Con relación al tema principal de esta investigación, en este apartado se evidencia que el desarrollo de una investigación doctoral y la continuación de las tesis después de defendidas, pueden generar un gran impacto que beneficie a las sociedades. Esto ya que

aporta una mejora en la calidad de vida de la región, tal se puede observar en algunos galardonados que comenzaron sus investigaciones en estudios de posgrados. No obstante, cabe mencionar que son menos los galardonados con títulos de doctor que los que si los han tenido, además, para el caso de los Premios Nobel, los galardonados con título de doctor cursaron sus estudios en universidades de otras regiones del mundo, y para el caso de los galardonados al Premio Ambiental Goldman, estos títulos de doctorado fueron otorgados en los países de la nacionalidad de cada galardonado, es decir, en Cuba y en Ecuador.

Por otra parte, en lo que compete a este apartado no se evidenció expresamente que los resultados de investigación doctoral fueron producto de la obtención de galardones. Sin embargo, se puede predecir que el desarrollo de estos estudios ha influenciado las investigaciones y luchas en las cuales los galardonados obtuvieron sus premios. Además, muchos de los galardonados han fundado organizaciones sociales e investigativas, algunos de ellos con el aporte económico obtenido del galardón. A continuación, se nombran algunos ejemplos:

- **Óscar Arias Sánchez:** Constituyó en el año 1988 la Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano, en la cual promueve sociedades más justas, pacíficas y equitativas para Centroamérica, también, dentro de sus labores se resalta la producción de altos estudios de investigación (Fundación Arias – Para la Paz y el Progreso Humano, 2019);
- **Rigoberta Menchú Tum:** En el año 1992 crea la fundación que lleva su nombre, en la que promueve el trabajo para la construcción de la justicia y la democracia, especialmente para los pueblos indígenas (Fundación Rigoberta Menchú Tum, 2019);
- **Gabriela Mistral:** Se crea la Fundación que lleva su nombre, la cual promueve el trabajo de los logros literarios y humanitarios de la poeta mediante la realización de programas y eventos, y brinda apoyo a organizaciones que tienen un impacto en la calidad de vida y las oportunidades de los más necesitados (Fundación Gabriela Mistral, 2019);

- **Pablo Neruda:** En el año 1986 se crea la fundación que lleva su nombre, el trabajo de la Fundación pone gran énfasis en apoyar la creación artística y literaria, en especial de las nuevas generaciones, facilitando sus casas y museos para actividades culturales de todo tipo, también, entrega premios y desarrolla talleres (Fundación Pablo Neruda, 2019).

- **Gabriel García Márquez:** Constituyó en el año 1995 la Fundación Gabo, esta, promueve un mejor periodismo y el estímulo de la creatividad, además, otorga becas, talleres, premios, publicaciones, entre otras (Fundación Gabo, 2019).

A modo de cierre, en relación con este apartado se puede reflexionar que los investigadores latinoamericanos han estado presentes en dos de los galardones más importantes del mundo. También, tan solo un pequeño grupo tiene título de doctorado el cual fue obtenido previamente a la mención. No obstante, es probable pensar que estos resultados de investigación doctoral han influenciado las investigaciones que han generado impacto. Por consiguiente, se puede decir que, aunque no se haya encontrado una relación directa entre los resultados de investigación doctoral frente al otorgamiento de premios o galardones, un pequeño grupo tiene título de doctor. Además, otro grupo ha creado fundaciones en las cuales otorgan becas y promueven la investigación. En otras palabras, aún queda mucho por investigar, y como se evidenció en capítulos anteriores, la región latinoamericana debe estar encaminada en fortalecer los programas de doctorado, para que desde la formación de investigadores de doctorado se promuevan investigaciones con impacto social merecedoras de los galardones y premios más importantes del mundo.

“[...] Sin renunciar a nuestros sentimientos nacionales, los latinoamericanos nos sentimos concernidos en una especie de nacionalismo continental. Personalmente he llegado a un punto en que siendo colombiano y sin renunciar a serlo, me daría lo mismo ser de cualquier país siempre que fuera latinoamericano. Es que, si nos pusiéramos a hablar de las diferencias entre nuestros países, nos tocaría ponernos a cortar más delgado y hablar entonces de las diferencias entre una región y otra. Somos y nos sentimos cada vez más latinoamericanos” (García Márquez, 1982).

CAPÍTULO 5. COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y REGIONAL PARA EL FOMENTO Y LA DIVULGACIÓN DE INVESTIGACIÓN LATINOAMERICANA

En un mundo globalizado, la cooperación internacional es más que necesaria, pues el desarrollo del ser humano debe ser una labor de todas las regiones, naciones o Estados. Por tanto, este capítulo busca poner en manifiesto la integración internacional y la cooperación de la región latinoamericana en temas de desarrollo humano, aporte a las sociedades, y sin lugar a duda, el tema que atañe esta investigación —revisar la cooperación internacional en pro de la educación superior en Latinoamérica. Así es como este capítulo abordará los siguientes apartados: cooperación nacional de la investigación, cooperación regional e intercambio de investigación, congresos y conferencias de cada disciplina creada por instituciones latinoamericanas para la discusión regional y cooperación e internacionalización de la región latinoamericana, a través de la revisión de las declaraciones y acuerdos. A continuación, el desarrollo de cada apartado:

5.1. COOPERACIÓN NACIONAL PARA LA INVESTIGACIÓN

Como resultado del proceso de globalización y cambios en la agenda académica, las instituciones de educación superior en un contexto nacional o local se ven en la tarea de formar alianzas y vínculos en las cuales puedan contribuir para responder los problemas en un contexto estatal. En otras palabras, la cooperación entre universidades nacionales se convierte en un medio solidario y estratégico que permite el fortalecimiento de la educación superior, en la cual generan un impacto social y económico, y en la que se hace necesaria la generación de mecanismos que favorezcan a las instituciones con valor agregado a la sociedad (Zalazar, 2018).

De esta manera, son diversos los acuerdos de cooperación establecidos entre universidades con potencial de beneficiar a la sociedad, lo cual representa un instrumento positivo en la consecución de logros académicos en la nación. Acosta (2016), explica que las limitaciones presupuestales que afectan particularmente a las universidades públicas incentivan la ejecución de actividades de cooperación cuya dinámica no dependa

directamente de la disponibilidad de inversiones complicadas, sino de una articulación institucional solidaria representada en políticas de cooperación.

También, la cooperación nacional de la educación superior se incluye en las alianzas estratégicas con grandes industrias y sectores de gobierno en los países, siendo estos los contactos principales entre el sector laboral y la investigación a través de los egresados. De esta manera, la cooperación académica en la educación superior representa una estrategia importante. Por ejemplo, en México, existe una institución llamada Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la cual fomenta el desarrollo de actividades de generación de conocimiento que fortalezcan los programas y servicios educativos de este país. Además, esto permite el acceso a recursos adicionales provenientes de instituciones nacionales, aprovechando así la cooperación nacional como un impulso a la flexibilización entre la academia y la industria. De ahí, abren las posibilidades de aprendizaje y mejora de la calidad de vida de los egresados (ANUIES, 2019). Cabe resaltar que tanto la cooperación local como la nacional están vinculadas a resolver problemas locales del propio país.

En pocas palabras, la mayoría de las universidades cooperan con instituciones y universidades del mismo país, algunas con un mayor número de instituciones que otras. A continuación, se describen algunas de las universidades estudiadas que tienen descritas en sus páginas oficiales la cooperación nacional y alianzas institucionales:

- **Universidad de Buenos Aires:** El consejo superior de la misma universidad, por medio de los convenios de asistencia técnica y capacitación, en el marco de cooperación académica establecidos en la resolución CS. 1133/10 tiene capacidad para cooperar académicamente con instituciones de educación superior, brindando apoyos de asistencia especializada, transferencia de conocimiento tecnológico y prestación de servicios con un financiamiento total o parcial. También, están en vigor convenios de pasantías educativas regulados en la resolución CS. 5960/09. De estos, se puede observar en el sitio web de la universidad que tienen actualmente 277 convenios en los cuales se brinda apoyo y cooperación a instituciones nacionales (Universidad de Buenos Aires, 2019).

- **La Universidad de São Paulo:** Tiene una Agencia de Cooperación Nacional e Internacional (AUCANI). Esta, tiene el fin de establecer estrategias de cooperación académica relacionadas con la enseñanza, la investigación, la cultura, y la extensión universitaria entre la Universidad de Sao Paulo e instituciones, sociedades y universitarias públicas del Estado de Brasil. Entre las funciones de la agencia, desarrollan asesoramiento y asistencia al rector en las relaciones académicas nacionales. Además, ayuda a consolidar proyectos nacionales que atiendan a los intereses generales de las universidades (Agencia Académica Nacional e Internacional AUCANI, 2019).

- **Universidad de Chile:** En asuntos de cooperación nacional se evidencian programas de apoyo e interacción académica con otras instituciones nacionales, como, por ejemplo: Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile y la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) del Ministerio de Defensa Nacional (Ministerio de Defensa Nacional, 2019).

- **Universidad Nacional de Colombia:** Tiene un área encargada de los asuntos académicos e internacionales, en la que encamina a la universidad en la cooperación nacional e internacional mediante alianzas que articulen la inmersión del país en la sociedad de conocimiento. Además, está comprometida en potenciar las fortalezas, implementar alternativas, enfrentar las debilidades y fomentar las iniciativas de investigadores, docentes y estudiantes, a través de diversas formas de asociación vinculadas a la cooperación técnica, financiera, educativa y cultural. En el artículo 035 del año 2009, oferta los planes de estudios por cooperación académica entre las diferentes sedes de la universidad y en otras instituciones de educación superior: Acuerdo 035 de 2009 del CSU, capítulo 8, 2009. En estos, también se puede observar un total de 1018 convenios —suscritos, no vigentes y vigentes—, de los cuales actualmente 285 tienen vigencia (UNAL, 2019).

- **Universidad de Costa Rica:** En la universidad se observan alianzas de cooperación académica con instituciones tanto internacionales como nacionales. De las alianzas nacionales las que más se destacan son: el Ministerio de Relaciones Exteriores, la

Universidad Nacional de Costa Rica y el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Universidad de Costa Rica, 2019).

- **Universidad San Francisco de Quito:** Esta institución tiene acuerdos y alianzas con más de cien universidades e instituciones del mundo. A continuación, se destacarán las universidades e instituciones nacionales: Universidad Central del Ecuador, Instituto Nacional de Investigación en Salud Pública (INSPI) y el Parque Nacional Galápagos (Universidad San Francisco de Quito, 2019).

- **Universidad Nacional Autónoma de Honduras:** Dentro de las alianzas se destaca el acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), el cual busca unir esfuerzos en el mejoramiento de la salud en Honduras: es decir, el principal objetivo del acuerdo es trabajar recíprocamente para brindar acciones que beneficien a Honduras en materia de Salud (Organización Mundial de la Salud & Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2017). Además, aproximadamente ciento cincuenta y seis convenios nacionales han sido ejecutados desde el año 2008 hasta el 2018 (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2018).

- **Universidad Nacional Autónoma de México:** Cuenta con el portal de cooperación e internacionalización el cual promueve y divulga la cooperación y movilidad académica: de los convenios, más de mil corresponden a instituciones y universidades nacionales (Universidad Nacional Autónoma de México, 2019).

- **Pontificia Universidad Católica del Perú:** Forma parte de la red peruana de instituciones integrada por trece universidades que buscan promover del desarrollo e intercambio de conocimiento a través de la movilidad de investigadores, estudiantes, y docentes para la promoción de la investigación (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2019).

De acuerdo con lo anterior, en la revisión de la literatura se ha observado que para las universidades estudiadas en esta investigación el número de las alianzas de cooperación nacional es menor que las alianzas de cooperación internacional, probablemente esto se

deba a los desafíos actuales de la educación superior y la globalización del conocimiento. Así es como las exigencias de calidad académica, los recursos económicos, la internacionalización de los programas académicos, entre otros aspectos, sean los motivos por los cuales las universidades ponen en marcha políticas de cooperación interinstitucional con el fin de fortalecer la calidad de la educación superior mediante la firma de convenios que fortalezcan las funciones de la academia y del aporte a las sociedades (Zalazar, 2018). Otro aspecto por resaltar son las alianzas que fundan los movimientos estudiantiles, creadas con el fin de modificar políticas nacionales o exigir derechos que favorezcan a la universidad pública y a sus estudiantes, y que hayan conseguido sus derechos por medio de manifestaciones públicas.

No obstante, es necesario resaltar que los movimientos estudiantiles no son oficialmente instituidos por las universidades, sino más bien, son iniciativas de los estudiantes inscritos comúnmente en universidades públicas. Aquí se mencionan porque sus alianzas han generado grandes impactos sociales que favorecen la educación. Para nombrar algún ejemplo, el Movimiento Universitario Nacional de Argentina, en los años noventa, gracias a su actividad de resistencia, ha contribuido a poner límite a la privatización de la educación: el gobierno proponía que fuese un servicio y no un derecho. Años más tarde, también estuvo comprometido en la lucha por el presupuesto educativo, la democratización de la ley de educación superior, y la infraestructura de los planteles educativos.

Por consiguiente, los resultados logrados a lo largo de treinta años por el movimiento universitario han generado un gran impacto social que beneficia a quienes desean acceder a la educación superior pública en Argentina. “[...] El movimiento estudiantil argentino es uno de los sectores con más tradición de lucha en nuestro país. A pesar del corte que significó la dictadura militar, en cada asenso, el movimiento recupera las experiencias y enseñanzas del pasado” (Facundo, 2018, párr. 1).

Hasta aquí, se puede decir que ya sean las alianzas académicas instauradas oficialmente en el ejercicio académico, o las alianzas independientes entre movimientos universitarios, se evidencia el impacto social generado por la naturaleza de cumplir acciones cooperativas en el trabajo mutuo por lograr metas comunes nacionales que conlleven a

resolver problemas sociales. También, las limitaciones presupuestales afectan comúnmente a las universidades públicas, y es precisamente cuando la ejecución de acciones de cooperación beneficia a la institución con la consecución de políticas de cooperación que benefician las instituciones nacionales.

5.2. COOPERACIÓN REGIONAL E INTERCAMBIO DE INVESTIGACIÓN

“[...] El futuro de una América unificada como soñaron los libertadores, ha sido parte del proceso de integración. Las distintas expresiones de los órganos creados en las subregiones dan cuenta en su evolución histórica que la región ha persistido en crear alianzas y acuerdos para enfrentar los embates ideológicos, económicos, políticos y de la globalización, desde sus propias realidades” (Herrera, 2017, p.178)

La cooperación regional en Latinoamérica es el resultado de la colaboración entre países en pro del desarrollo, tanto de intercambio de mercados como de cooperación a la investigación e investigadores. “[...] La integración latinoamericana y caribeña ha tomado décadas; ha sido un largo proceso cuya evolución tiene avances y retrocesos, sin que se pueda aún concretar el sueño de lograr la unidad de América” (Herrera, 2017, p. 181). Además, es cierto que la cooperación internacional responde a una necesidad, por tanto, ninguna institución académica puede permanecer aislada, de allí el consenso acerca de concebirla como parte integrante de las misiones institucionales de las instituciones y sistemas de educación superior (Millán, 2016).

Asimismo, las migraciones y cooperación internacional entre países de la región constituyen un bien estratégico para los países que cooperan; es necesario garantizar vías en las que los investigadores se vinculen a programas locales, mediante el diseño de estrategias nacionales y regionales, que creen condiciones para la participación y el desarrollo de investigación regional. Zarur (2008) señala que para las migraciones de investigadores altamente calificados y con enfoques profesionales, se adoptaron diferentes estrategias en los países de la región latinoamericana: entre estos, la formulación de políticas reguladoras cuyas principales estrategias fueran la fijación de cupos para becas y las sanciones para los investigadores latinoamericanos que no retornaran a sus países de origen. Un

ejemplo de estas inmigraciones en universidades de la región lo presentó el diario El Clarín de Argentina (2016), quien afirmó que: “[...] el 4,4 % de los estudiantes de la principal universidad argentina llega de otros países la cantidad de estudiantes extranjeros en la UBA creció 482 % en 20 años” (párr. 1). Más adelante, afirma que el ingreso de estudiantes extranjeros pasó de 2220 en 1996 a 13 200 en la actualidad, lo cual genera debate y críticas entre los especialistas, toda vez que la Universidad de Buenos Aires se dirigía en contra de un enfoque economista y a favor del pluralismo.

En consecuencia, las redes que integran los programas de cooperación regional e intercambio de investigadores son un mecanismo útil para aumentar la producción científica en la región, y para evitar la fuga de cerebros a otras regiones del mundo. Ahora, el vínculo que tiene el aumento de producción científica en la región y la fuga de cerebros frente al impacto social, es que el aumento en la producción científica visibiliza los resultados de investigaciones ejecutadas en instituciones académicas e investigativas, en las cuales muchas de ellas resaltan el impacto social generado.

Cabe resaltar, que los mecanismos de cooperación regional abren la oferta para que los investigadores de la región se queden en la misma región contribuyendo con sus investigaciones a la sociedad local y regional. En las Cumbres Iberoamericanas de jefes de Estado y de gobierno, versiones XV y XVI, se estableció por mandato el Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC). Espacio de colaboración en los ámbitos de educación superior e investigación para el avance científico y tecnológico, como fundamento para el desarrollo socioeconómico sostenible. Además, el fenómeno de movilidad en la región Latinoamericana ha sido creciente y las institucionales por ofrecer a los investigadores optimas alternativas para conservar investigadores en la región, dan cuenta de la importancia que para algunos países es el fortalecimiento de los procesos de formación (Cuevas et al., 2011 citado por Rincón, 2013).

En la actualidad, como estrategia de intercambio, los países de la región latinoamericana para la cooperación internacional y el fomento de la producción científica y tecnológica convocan becas de intercambio estudiantil, movilidad académica, participación en congresos, estudios completos de maestría y doctorado entre otras. A continuación,

en la Tabla 22 se puede observar algunos de los programas abiertos y los enfoques en términos de otorgamiento de becas.

Tabla 22. Programas de cooperación internacional

PROGRAMAS	ENFOQUES
Pablo Neruda y EIC	Están conformados por instituciones de educación superior pública de al menos tres países iberoamericanos.
El Banco Santander	Tiene cerca de treinta y dos programas de becas de movilidad.
Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)	Ofrece ayudas de movilidad y becas completas de estudios de posgrado en países latinoamericanos.
Programa de intercambio de Movilidad Académica (PIMA)	Ofrece ayudas de movilidad.
Asociación de Universidades Grupo de Montevideo (AUGM))	Promueven la integración de universidades públicas de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.
Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP)	Promueve el fomento de los posgrados y doctorado en Iberoamérica.
Asociación Internacional de Universidades y la Unión de Universidades de América Latina	Fomenta las relaciones interuniversitarias latinoamericanas, en la actualidad la agrupación asciende a ciento sesenta y cinco universidades latinoamericanas y caribeñas.
Red de Universidades Regionales Latinoamericanas	Integrada por treinta y siete universidades públicas de veinte países, defiende, promueve y consolida la autonomía universitaria.
Red Universitaria de Pesquisadores sobre a América Latina	Fue creada para producir, articular y socializar conocimientos de diferentes países latinoamericanos, cuyo objetivo es ampliar las experiencias de investigación.
Fundación Universitaria Iberoamericana (FUNIBER)	Cuyo objetivo es promover la movilidad académica.
Gobierno de Chile	Ofrece sus becas de máster y doctorado a través del CONICYT.

PROGRAMAS	ENFOQUES
Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX)	Con el programa Reciprocidad para Extranjeros en Colombia otorga a estudiantes de otras partes del mundo estudios de posgrado en el Colombia.
La Secretaría de Relaciones Exteriores de México (SREM)	Por medio de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, ofrece becas a estudiantes extranjeros que quieran estudiar en México
Fundación Carolina	Facilita la ampliación de estudios de posgrados a profesores, investigadores y artistas procedentes de Latinoamérica.

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de cada programa.

Como se pudo observar en la tabla anterior, un gran número de espacios y ayudas abren sus puertas para promover el fomento de la investigación en la región latinoamericana. En palabras de Zarur (2008), los migrantes a proyectos científicos en sus países de origen son favorecidos por el aumento en la facilidad de circulación mundial de las ideas y la necesidad de aumentar los aspectos multidisciplinarios en los programas científicos. Continuando, en la región hay consolidados grandes tratados internacionales conformados por países latinoamericanos, estos son los siguientes:

- **Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA):** nació el 12 de diciembre del año 2001 en la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe. A esta alianza, se integran como países miembros: Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, República Dominicana, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía y Venezuela. El tratado sustenta principios de solidaridad y cooperación entre países, incluyendo entre otras cosas la formación integral del capital humano en atención a las aspiraciones de hombres y mujeres (ALBA, 2019).

- **Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI):** Grupo latinoamericano de integración que tiene como países miembros a: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. El tratado fue suscrito en el año 1980, en el cual ha sido declarado en sus objetivos principa-

les la promoción en materia política y económica, además, en los artículos 6 y 9 se menciona la cooperación científica y tecnológica (ALADI, 2019).

- **Alianza del Pacífico:** Iniciativa de integración que se consolida el 28 de abril del año 2011 entre Chile, Colombia, Perú y México, abriendo puertas a espacios de cooperación eficaz para promover ideas innovadoras, entre estas: movilidad de investigadores, creación de redes de investigación científica acerca del cambio climático, intercambio académico y estudiantil. Este programa a la fecha lleva un total de 1 840 becas entregadas en la plataforma de movilidad académica y estudiantil (Alianza del Pacífico, 2019).

- **Comunidad Andina (CAN):** Integración de países de la Comunidad Andina tiene una proyección de integración suramericana y latinoamericana. El acuerdo nace el 26 de mayo del año 1969 proponiendo objetivos de integración andina, buscando promover el equilibrio y la integración de los países miembros: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú y de países asociados: Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. En el tratado no se evidencia específicamente el fomento a la investigación, sin embargo, se evidencia una cooperación económica y social. Además, dentro de sus logros se resalta el régimen de propiedad intelectual que protege las creaciones del intelecto humano y la asignación de recursos de cooperación internacional destinados a proyectos de alcance regional (CAN, 2019).

- **Mercado Común del Sur (MERCOSUR):** Integración regional que inicialmente nace con Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, posteriormente se incorpora Bolivia y Venezuela —este último país, actualmente se encuentra suspendido en todos los derechos y obligaciones del tratado. El tratado nace el 31 de diciembre del año 1994 con los Estados parte, años más tarde, se adhirieron otros Estados como Estados asociados, estos países fueron: Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam. Dentro de sus objetivos, no se describe el aporte o fomento a la ciencia y tecnología. No obstante, al ser un tratado en el cual sus partes tienen el compromiso de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes para lograr el fortalecimiento del proceso de integración, da el espacio para apoyar proyectos como

la Formación de una Red de Investigación en biomedicina. MERCOSUR por medio del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) colabora en la formación de una red de institutos de investigaciones en biomedicina para abordar coordinadamente el problema de salud común a los Estados miembros de la alianza. Así, favorece el estudio de aspectos biológicos, epidemiológicos y sociológicos de enfermedades degenerativas (MERCOSUR, 2019). Proyecto que se desarrolla en Uruguay y su inversión fue de casi ocho mil dólares (MERCOSUR, 2019).

- **La Comunidad del Caribe (CARICOM):** Integrada por países veinte países, de estos, quince Estados Miembros; Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, República Dominicana, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Monserrat, Santa Lucía, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago; y cinco miembros asociados, Anguila, Islas Bermudas, Islas Vírgenes Británicas, Islas Caimán, Islas Turcas y Caicos. Nace el 4 de julio del año 1973 con el objetivo de una integración económica, una coordinación de política exterior, un desarrollo de áreas de enfoque que incluyen programas de becas y educación, y formación técnica profesional que beneficie la región y los países aliados al tratado (CARICOM, 2019).

- **Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR):** Integración que se consolida en Cuzco Perú el 8 de diciembre del año 2004 tras la reunión de presidentes de América del Sur, en la cual se integran los procesos regionales desarrollados por el MERCOSUR y la Comunidad Andina. Este tratado lo conforman Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. Entre sus objetivos buscan la erradicación del analfabetismo, el acceso universidad y educación de calidad y reconocimiento regional de los títulos académicos además de la definición e implementación de políticas que favorezcan la investigación, innovación transferencia y producción tecnológica (UNASUR, 2019).

En definitiva, los esfuerzos de la región por crear alianzas y cooperar se ven presentes. Esto se puede evidenciar en los programas que otorgan becas para el fomento a la investigación e intercambio de estudiantes, profesores e investigadores. Además, se evidencia en aumento en la participación de los países en tratados internacionales que beneficie

la investigación, las oportunidades laborales y desarrollo de proyectos que promuevan Latinoamérica. De los tratados observados, se puede ver que los países Colombia, Chile, Bolivia, son los países en que más tratados internacionales aparecen vinculados. Se hace preciso resaltar que todas estas estrategias de cooperación y vinculación de migrantes científicos a proyectos en países de la región surgen por la necesidad de los países por el desarrollo científico, tecnológico y de productividad de la región. No obstante, Herrera (2017), agrega que las múltiples instancias generan un sinfín de acuerdos y complica la sostenibilidad que pretende una integración que genera oportunidades de desarrollo para las sociedades, el bienestar social, la paz, la justicia y la democracia.

5.3. CONGRESOS Y CONFERENCIAS DISCIPLINARIAS FINALIZADAS AL DEBATE DENTRO DE LA REGIÓN

La Real Academia Española en sus siglas RAE (2019), entre sus definiciones de congreso describe que una conferencia es generalmente periódica, en esta, los miembros de una asociación, cuerpo, organismo, profesión, institucional académica, etc., se reúnen para debatir cuestiones previamente fijadas. Ahora, el diccionario de Cambridge, en inglés *Cambridge English Dictionary* (2019), define conferencia como una gran reunión formal de personas que representan diferentes organizaciones, países, instituciones, etc., en la que se discuten, debaten ideas y se intercambia información. En pocas palabras, una conferencia o congreso es gran espacio de reunión de investigadores y aprendices, en la cual se intercambian ideas y conocimientos en beneficio de las sociedades: usualmente, el resultado de las conferencias y aportes se consolidan en actas, resúmenes, artículos o inclusive en la generación de libros, esto da la oportunidad de preservar los resultados de las discusiones y presentaciones abordadas en las conferencias.

En Latinoamérica, el desarrollo de congresos, conferencias o reuniones de expertos regionales comienza a darse a mediados del siglo XX. Se nombran algunos casos: La primera conferencia sobre educación agrícola superior en Latinoamérica, se desarrolla en marzo del año 1958 en Santiago de Chile, Chile, este congreso fue organizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), y el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) en cooperación con el gobierno y

la Universidad de Chile. En el informe de la conferencia la definen como exitosa ya que los gobiernos y los representantes de las universidades y facultades de agronomía de Latinoamérica se reunieron para tratar temas de interés de la región, y que dio paso a continuar generando espacios de discusión (FAO, 1958).

En el año 1960, Latinoamérica enfrenta sus propios intereses en temas de industrialización y e importaciones, lo cual dio resultado a la búsqueda de espacios de encuentro y consenso latinoamericano sobre la perspectiva del desarrollo y crecimiento económico; encuentros en los que estuvo presente los debates académicos (Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología et al., 2013).

Continuando, en 1965 en Santiago de Chile, Chile, se convoca la conferencia para la Aplicación de la Ciencia y la Tecnología para el desarrollo de América Latina (CASTALA), conferencia organizada en por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en cooperación con la Comisión Económica para América Latina, de las Naciones Unidas (CEPAL). Esta conferencia tuvo el objetivo de poner en funcionamiento un mecanismo para la aplicación de descubrimientos científicos en beneficio de los Estados miembros y revisar la posibilidad de aplicar los métodos tecnológicos al desarrollo económico de la región. Hay que señalar que esta conferencia se ha venido celebrando desde su primera convocatoria hasta la actualidad (López & Cragno-
lini, 1985). También, en el área de la Psicología, la Primera Conferencia Latinoamericana sobre Entrenamiento en Psicología, se realizó en el año 1974 en Bogotá, Colombia, organizada por la Sociedad Interamericana de Psicología y otras organizaciones. En este evento, se discutió la formación académica y profesional del psicólogo en la región de Latinoamérica, además, se resalta que esta fue la primera y la única conferencia que se desarrolló en la región (Gallegos, 2010).

En la actualidad, diversas asociaciones latinoamericanas convocan conferencias en las cuales los países de la región participan, dando espacio a que investigadores en formación participen y divulguen sus estudios. Para nombrar un ejemplo, la edición treinta y tres del Congreso Científico Internacional (CCI), evento realizado por la Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (FELSOCEM) y el

primer Congreso Científico Panamericano, promovido por la treinta y dos edición del Congreso Científico Nacional de la Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP), tienen como objetivo promover la investigación en Latinoamérica, dando espacio a que los jóvenes investigadores se involucren en el campo de la investigación (Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud, 2018).

De acuerdo con lo anterior, las conferencias y congresos son de gran importancia para divulgar resultados de investigación y esfuerzos de investigadores e instituciones, y han sido encuentros que han ayudado a impulsar la región latinoamericana en el intercambio de aportes científicos, tecnológicos, económicos, sociales y humanos. Tal se pudo observar en la primera Conferencia sobre Educación Agrícola Superior en Latinoamérica convocada en el año 1958. En esta conferencia, se definió la función fundamental en desempeñar el desarrollo de la agricultura y de la vida rural en la construcción de la región, entre otras. Hoy en día, las instituciones de investigación especializadas y la comunidad universitaria de los países de Latinoamérica, desarrollan encuentros y conferencias en las que los expertos se reúnen anualmente a discutir temas de interés de la comunidad científica, esto dependiendo de cada disciplina.

Zúñiga (2000), agregan que las universidades y los centros de investigación deben construir los resultados de investigación a partir del diagnóstico de los problemas y carencias a superar, toda vez que, a través de la integración, la globalidad puede adquirir una dimensión más solidaria y cooperativa. Zarur (2008), complementa que es necesario establecer mecanismos de diálogo e intercambio, así como de cooperación y acción colaborativa acerca de temas y experiencias de interés común para las instituciones de la región latinoamericana. Lo anterior, con el objetivo de crear un ambiente de responsabilidades compartidas, renovando la idea de la integración latinoamericana desde la educación. En otras palabras, se constata que los congresos han tenido una repercusión social importante en la región latinoamericana, esto ya que han sido generadores de decisiones que benefician a la región.

A efectos prácticos, en la Tabla 23 se puede observar el resumen cuantitativo de congresos y eventos que hay en diferentes áreas del conocimiento. En el Anexo 5, se

puede detallar algunas de las conferencias con mayores ediciones de cada disciplina organizadas por instituciones de cada país latinoamericano. En estas, se evidencian los congresos y conferencias nacionales de hasta cincuenta años, muchos de ellos con cobertura internacional y generados en diferentes disciplinas. También, en la búsqueda realizada, se observa que las disciplinas de Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Médicas y Ciencias Agrícolas son las disciplinas que tienen más ediciones hasta cincuenta años; conferencias organizada por instituciones de los países Brasil, Chile, Colombia, México, Perú, entre otros.

En pocas palabras, se pretende proporcionar una pequeña muestra del interés de las instituciones de los países de Latinoamérica en el fomento y el intercambio del diálogo disciplinar. Adicionalmente, poner en manifiesto que a través de los resultados de las conferencias y congresos se generan reflexiones y discusiones plasmadas en actas, artículos u otros, las cuales fomentan las relaciones académicas entre investigadores que siguen impulsando la región.

Tabla 23. Congresos y encuentros de disciplinas: La Iniciativa de países latinoamericanos

Área	Número total de congresos y encuentros
Ciencias Naturales y Exactas	19 congresos y encuentros, uno en cada país latinoamericano, a excepción de Haití y Puerto Rico.
Ingeniería y Tecnología	20 congresos y encuentros, uno en cada país latinoamericano, a excepción de Venezuela.
Ciencias Médicas	21 congresos y encuentros, uno en cada país latinoamericano.
Ciencias Agrícolas	20 congresos y encuentros, uno en cada país latinoamericano, a excepción de Panamá.
Ciencias Sociales	20 congresos y encuentros, uno en cada país latinoamericano, a excepción de Venezuela.
Humanidades	21 congresos y encuentros, uno en cada país latinoamericano.

Fuente: Elaboración propia

De esta manera, las conferencias y congresos son una gran herramienta de divulgación y difusión del conocimiento. En la actualidad, gracias a las tecnologías de información las conferencias han ayudado a divulgarse de una manera más eficiente que en algunos años atrás. Puesto que, el uso de las redes sociales, publicación de videos, fotografías y experiencias académicas, permiten seguir abriendo espacios para que los ponentes o participantes, en algunos casos de cualquier parte del mundo puedan participar en los eventos de la región de Latinoamérica. Otro aspecto por resaltar es la posibilidad que la tecnología ofrece en algunos casos a los conferencistas que no puedan movilizarse al lugar de la reunión, y que estos puedan desarrollar su presentación por videoconferencia.

Así, este apartado buscó identificar y revisar los entornos en los que los investigadores de doctorado tienen la posibilidad de divulgar sus avances y revisar el progreso de la región latinoamericana en generar espacios de discusión entre disciplinas. Así es como se puede observar, los países de la región generan periódicamente espacios en los cuales se abre camino a la discusión de la investigación, esto muestra un gran interés y progreso en términos de colaboración y desarrollo de la investigación de la región. Zuñiga (2000), agrega con relación a la ciencia y desarrollo tecnológico que aún se persigue el logro de la integración regional que permita el crecimiento sobre la base del desarrollo sustentable y la interacción de potencialidades. De esta manera, aumentar y mejorar los cuadros académicos y profesionales de los investigadores, los estudios de posgrados, la movilidad social, académica y estudiantil que mantengan y preserven la identidad regional.

5.4. COOPERACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA REGIÓN LATINOAMERICANA: UNA MIRADA A LAS DECLARACIONES Y ACUERDOS

“[...] La educación superior ha dado pruebas de su viabilidad a lo largo de los siglos y de su capacidad para transformarse y propiciar el cambio y el progreso de la sociedad. Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez atiende más a fundarse en el conocimiento, razón de que la educación superior y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones” (Naciones Unidas, 1998, p. 2).

Las declaraciones universales comienzan en la vida moderna con la historia de la declaración de los derechos humanos. No obstante, ya en los siglos XVI, XVII y XVIII se elaboran algunos de los principales antecedentes de la visión moderna de los derechos humanos, con los modelos: inglés, francés y colonias inglesas en Norte América —angloamericano— (Nacional Comisión de los Derechos Humanos, 2015). Por tanto, las declaraciones americanas significan un gran paso en la historia, puesto que no se apela al derecho histórico ni a la tradición, sino a los derechos de la naturaleza humana y de la razón (Nacional Comisión de los Derechos Humanos, 2015). También, para la construcción de los primeros documentos de los Derechos Humanos, se destacan diversos autores:

- **Francisco Suárez o doctor *Eximius* (1548-1617):** filósofo, teólogo y jurista con filiación a la Compañía de Jesús en España. Aportó planteamientos generales de acuerdo con las leyes de Dios y leyes del hombre; la ley humana deberá ser considerada como ley divina, así, la gracia acomoda la naturaleza para gobernar la comunidad humana. De ahí que la naturaleza del hombre requiere comunicación y relaciones equitativas de inferiores con superiores, tanto recíprocamente como entre los mismos miembros (Salas, 2014).

- **Hugo Grocio (1583-1645):** jurista, teólogo y estadista promotor de la soberanía del Estado sobre el territorio y escritor del primer tratado de derecho internacional público. Aporto grandes obras en las que impulsa que los Estados cristianos reconsideren la defensa y reivindicación de sus derechos si la justicia los acompaña durante toda posible contienda y que, de no ser así, se abstengan de imponer su derecho esforzándose por hallar soluciones que reafirmen la paz (Vega, 2007).

- **Thomas Hobbes (1588-1679):** filósofo que propuso el Estado como un pacto de ciudadanos, apporto teorías de los derechos naturales del hombre, defensa de la libertad, el constitucionalismo y todo el discurso de los límites del poder; con obras político-jurídicas en *Leviatán*. Por eso, es llamado como uno de los mayores defensores del Estado ilimitado, ya que, para el autor la soberanía es absoluta, indivisible e irrevocable.

▪ **John Locke (1632-1704):** filósofo y médico, propuso que la soberanía emanaba del pueblo consideraba que los derechos a los que se poseen no se pueden renunciar. Además, primaba los derechos individuales en los que “[...] las ideas de Locke ejercieron una gran influencia en la redacción de las grandes declaraciones de los entonces llamados derechos del hombre, de finales del siglo XVIII” (Nacional Comisión de los Derechos Humanos, 2015, p. 3). Entre otros autores.

En este contexto, los primeros avances hacen parte del comienzo de las discusiones de derechos para los seres humanos como parte del género humano: es decir, son el cimiento de las declaraciones que más adelante han sido desarrolladas. Pero ¿qué son las declaraciones? La Real Academia Española en sus siglas RAE (2019), define la declaración como la “[...] manifestación formal que realiza una persona con efectos jurídicos, especialmente la que hacen las partes, testigos o peritos en un proceso” (definición 4). Por esta razón las manifestaciones formales que realizan las personas con efectos jurídicos, el ser humano se ha visto en la necesidad de desarrollar declaraciones universales y regionales, con el fin de velar por los derechos. En primer lugar, se nombran las declaraciones Universales que buscan un diálogo entre países del mundo, tal como se puede observar en la Tabla 24:

Tabla 24. Declaraciones universales

Declaración	Adopción y proclamación
Declaración Universal de los Derechos Humanos	10 de diciembre del año 1948
Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales	14 de diciembre del año 1960
La Declaración sobre Eliminación de todas las formas de discriminación racial	20 de noviembre del año 1963
Declaración de los Principios de la Cooperación Cultural Internacional	4 de noviembre del año 1966
Declaración sobre los Principios Rectores del Empleo de las Transmisiones por Satélite para la Libre Circulación de la Información, la Difusión de la Educación y la Intensificación de los Intercambios Culturales	15 de noviembre del año 1972

Declaración	Adopción y proclamación
Declaración sobre los Principios Fundamentales relativos a la Contribución de los Medios de Comunicación de Masas al Fortalecimiento de la Paz y la Comprensión Internacional, a la Promoción de los Derechos Humanos y a la Lucha contra el Racismo, el Apartheid y la Incitación a la Guerra	28 de noviembre del año 1978
Declaración sobre la Raza y los Prejuicios Raciales	27 de noviembre del año 1978
Declaración de Principios sobre la Tolerancia	16 de noviembre del año 1995
Declaración sobre las Responsabilidades de las Generaciones Actuales para con las Generaciones Futuras	12 de noviembre del año 1997
Declaración Universal sobre el Genoma Humano y los Derechos Humanos	11 de noviembre del año 1997
Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural	2 de noviembre del año 2001
Declaración Internacional sobre los Datos Genéticos Humanos	16 de octubre del año 2003
Declaración de la UNESCO relativa a la destrucción intencional del patrimonio cultural	17 de octubre del año 2003
Declaración universal sobre Bioética y Derechos Humanos	19 de octubre del año 2005
Declaración de Principios Éticos en relación con el Cambio Climático	13 de noviembre del año 2017

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de la UNESCO (2017).

De esta manera, resaltando que cada una de las declaraciones descritas en la Tabla 24 han generado un gran impacto universal en la sociedad, a continuación, se profundizará en algunas de las declaraciones más relevantes para esta investigación:

▪ **Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948):** aprobada el 10 de diciembre en París, Francia, por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Esta declaración, constituye la Carta de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, cimentada con la visión y determinación de autores que expresaron claramente los derechos y las libertades a los que todo ser humano tiene derecho de manera inalienable y en condiciones de igualdad. La declaración está compuesta por treinta artículos, además, esta traducida en más de 360 idiomas; cabe resaltar que es el documento más traducido del mundo, lo que pone en manifiesto su carácter global y universal (Oraa & Gomez Isa, 2009). La Declaración Universal, constituye un decálogo para cinco mil millones de individuos, pese a todas las lagunas e insuficiencias, ha tenido el enorme mérito de constituir uno de los factores de unificación de la humanidad (Cassese, 1991). En otras palabras, la Declaración Universal de los Derechos Humanos se destaca por su valor inspirador y generador de las siguientes declaraciones y conferencias mundiales, esto ya que aborda los temas principales en los que todo ser humano tiene derechos, sin lugar a duda, se puede decir que ha sido un documento que ha generado un gran impacto en la sociedad.

▪ **Declaración Sobre la Concesión de la Independencia a los Países y Pueblos Coloniales (1960):** aprobada el 14 de diciembre por la Asamblea General de las Naciones Unidas de acuerdo con la resolución 1514 (XV) y considerada en la carga Magna de Descolonización. Documento que rechaza la colonización y da concesión de la independencia, en la que se tiene presente que los pueblos del Mundo reafirman la fe en los derechos fundamentales del hombre: en la dignidad y el valor de la humanidad. Además, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres de las naciones grandes y pequeñas con el objetivo de promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad. También, es consciente de la necesidad crear condiciones de estabilidad y bienestar y relaciones pacíficas, reconociendo que los pueblos del mundo desean ardientemente el fin del colonialismo en todas sus manifestaciones (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1960).

▪ **La Declaración Sobre Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial (1963):** el 20 de noviembre, de acuerdo con la resolución 1904 (XVIII), considerando la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración de los derechos humanos y la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, se establece que la discriminación racial es un atentado contra la dignidad humana, una violación de derechos humanos y de las libertades fundamentales. Además, es un obstáculo para las relaciones pacíficas entre las naciones, perturbación de la paz y seguridad de los pueblos. Por tanto, afirma solemnemente la necesidad de eliminar rápidamente en todas las partes del mundo la discriminación racial en todas sus formas y manifestaciones y de asegurar la comprensión y el respeto de la dignidad la humanidad (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1965).

▪ **Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción (1998):** recordando los principios de la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y teniendo en cuenta las recomendaciones relativas a la educación superior para el siglo XXI formuladas en grandes conferencias y resoluciones aprobada. Del 5 al 9 de octubre proclaman la Declaración que da paso a las misiones y funciones de la educación superior en el siglo XXI, esta declaración tiene diecisiete artículos, en los cuales se trae a colación el artículo 16, *de la “fuga de cerebros” a su retorno*, como se mencionó antes. Señala el fomento de programas de cooperación internacional basado en la creación de redes internacionales y regionales de corta duración y la formulación de políticas nacionales e internacionales que faciliten el retorno permanente o temporal de investigadores competentes a los países de origen; esto pueda ser a través de reconocimientos de títulos y diplomas de educación superior. También, en el artículo 17, *Las asociaciones y alianzas*, reconocen a las instituciones y establecimientos de educación superior, como agentes que constituyen un factor importante en la construcción de políticas de investigación para renovar la enseñanza superior (Naciones Unidas, 1998).

▪ **Declaración Universal de la UNESCO Sobre la Diversidad Cultural (2001):** el 2 de noviembre se fundamenta la declaración, apoyándose en la Declaración de Derechos Humanos, en el acuerdo relativo a la diversidad cultural y en el ejercicio de los derechos culturales. La declaración, tiene doce artículos en los que reafirma que la cultura debe ser considerada como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que identifican a una sociedad o a un grupo social. De ahí que abarca además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias (UNESCO, 2001).

▪ **Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos (2005):** en el mes de octubre, la UNESCO, declara por primera vez en bioética que los Estados se comprometan con la comunidad internacional a respetar y aplicar los principios fundamentales de la bioética. En los cuales, se plantean temas éticos de la medicina, las ciencias de la vida y las tecnologías. La declaración, tiene veintiocho artículos en los cuales se destaca el alcance descrito en el artículo 1: “[...] la Declaración trata de las cuestiones éticas relacionadas con la medicina, las ciencias de la vida y las tecnologías conexas aplicadas a los seres humanos, teniendo en cuenta sus dimensiones sociales, jurídicas y ambientales” (UNESCO, 2009).

▪ **Declaración de Berlín, Conferencia Mundial de Educación Física y el Deporte (2013):** del 28 al 30 de mayo, de acuerdo con los principios fundamentados en la Carta Internacional de Educación Física y el Deporte de la UNESCO y en la Carta Olímpica, reafirma que toda persona debe tener oportunidad de acceder al deporte y participar en este como un derecho fundamental; sin importar su edad, origen étnico, sexo, impedimentos, procedencia cultural y social, recursos económicos, identidad de género u orientación sexual. La declaración, está compuesta por tres comisiones: la primera, *el acceso al deporte como derecho fundamental para todos*; segunda, *la promoción de la inversión en programas de deporte y educación física* y la tercera, *la preservación de la integridad y el deporte* (UNESCO & MINESPS, 2013).

Adicionalmente, como bloque regional para los Estados Americanos se constituye a partir de la Primera Conferencia Internacional Americana celebrada entre los años 1889 y 1890 la Organización de los Estados Americanos (OEA). En esta, se acordó la Unión Internacional de Repúblicas Americanas, cabe resaltar que es el organismo regional más antiguo del mundo. Entre los aportes de la organización regional, se han establecido las siguientes declaraciones: Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre aprobada en el año 1948, la cual tiene dos capítulos y veintiocho artículos, en esta considera que:

“[...] los pueblos americanos han dignificado la persona humana y que sus constituciones nacionales reconocen que las instituciones jurídicas y políticas, rectoras de la vida en sociedad, tienen como fin principal la protección de los derechos esenciales del hombre y la creación de circunstancias que le permitan progresar espiritual y materialmente y alcanzar la felicidad” (Organización de Estados Americanos OEA, 1948).

Del mismo modo, 11 de febrero del año 1978 se firma la Convención Americana sobre Derechos Humanos o Pacto de San José. De esta manera, se reafirma el propósito de consolidar en el continente cuatro instituciones democráticas, un régimen de libertad personal y de justicia social fundada en el respeto de los derechos del hombre (Convención Americana sobre Derechos Humanos, 1978). Adicional a estos acuerdos, el Programa de Educación de la UNESCO, establece el Instituto Internacional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC). Este instituto, busca ayudar a fortalecer los desafíos en la internacionalización de la educación superior de los Estados miembros.

De esta manera, conviene enfatizar que en la revisión de las acciones y objetivos que proponen las declaraciones y el bloque regional, este grupo abre grandes posibilidades para los investigadores de estudios doctorales en la región de Latinoamérica, esto, ya que se persigue: la renovación de la educación de la educación superior en la región, la mejora de las instituciones de aprendizaje e investigación, la promoción de la movilidad de profesionales, el intercambio de formación, el intercambio de información y las experiencias entre instituciones de la región u otras regiones, la promoción de la investigación, la evaluación y acreditación de programas de educación superior, la formulación de

políticas públicas en la educación superior y la cooperación interinstitucional centradas en estudios de posgrado de excelencia.

En relación con lo anterior, y teniendo en cuenta los objetivos que persigue este estudio, se resalta que UNESCO-IESALC, busca promover vínculos entre la educación superior y la sociedad, se puede decir que con esta última intención se pretende promover una participación más cercana entre los estudiantes de educación superior con las sociedades y la articulación de las investigaciones producidas en las aulas aplicadas a un contexto real o social (UNESCO, 2019b).

Asimismo, durante la Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de la Unión Europea, América Latina y el Caribe (EU-LAC), celebrada en Río de Janeiro en el año 1999, se origina la idea de crear la Red Universidad-Empresa (ALCUE); se crea de acuerdo con el desafío que representa la cooperación en la educación superior. Así es como, la Red Universidad-Empresa (ALCUE), la Asociación Estratégica entre la Unión Europea (UE) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), buscan promover experiencias de investigación y cooperación birregional entre instituciones y personas a partir del intercambio de conocimiento y movilización entre investigadores —estudiantes y profesores—. Por este motivo, se promueve el reconocimiento de títulos académicos, avance científico, económico y cultural, entre otras (ALC-UE, 2000), (Cumbre UE-América Latina y el Caribe, 2000) y (RedUE, 2000).

Por otra parte, se ha visto durante este apartado algunos de las declaraciones universales y regionales, lo cual es una gran muestra del esfuerzo que hacen las naciones por generar cooperación internacional y regional que mejore la calidad de vida de las sociedades. En esta medida, se genera desde hace décadas conferencias en las cuales se discuten los problemas sociales y se instauran las declaraciones, los acuerdos, los pactos, entre otros. Cabe agregar, que cada acción debe incluir a los Estados en las mejoras de derechos e igualdades, destacándose el papel tan importante de las Naciones Unidas en la construcción de diálogos y propuestas para el desarrollo de las regiones. Ahora, en términos de educación superior y programas de doctorado, se evidencia un entorno favorable, ya que los acuerdos persiguen programas de calidad con posibilidades de in-

tercambio de conocimiento, movilización entre instituciones. Barlete (2010), afirma que la experiencia en integración e intercambio de educación superior de Latinoamérica es escasa al igual que todas aquellas actividades en donde se promueve el intercambio de estudiantes e investigadores. Este panorama, puede ser diferente siempre y cuando se aumente la participación internacional en la región, y se prepare mejor a los investigadores en estos nuevos retos que demanda la globalización a la educación superior.

Bugarín (2009), complementa que es necesario comenzar con las reformas educativas desde su estructura, con el objetivo de tener carreras acreditadas en las que los profesionales puedan ejercer la movilidad con las implicaciones de calidad. Posteriormente, agrega que además es necesario diseñar estrategias que admitan la compatibilidad, movilidad y calidad, en toda la región latinoamericana, esto con el objetivo de contribuir al acercamiento regional, para así, poder abrir las puertas a proyectos transcontinentales de tal magnitud como el de la Unión Europea.

Por último, Latinoamérica es participante activo en las discusiones que generan los retos de la globalización en lo que respecta a la educación superior. Por tanto, se debe perseguir la generación de espacios de discusión y cooperación tal y como lo hacen los países desarrollados, quienes invierten una parte considerable de sus recursos en buscar las explicaciones que les demandan sus problemas y urgencias. En este contexto, Latinoamérica tiene las posibilidades de fomentar y potenciar el conocimiento que responda las necesidades sociales, haciendo uso de los recursos intelectuales y materiales (Zuñiga, 2000). Otros autores agregan: Capilla (2019), menciona que la educación superior está tomando fuerza en la agenda política de todos los países iberoamericanos, esto debido al aumento de estudiantes matriculados en la educación superior, así que, hay cerca de 30 millones de estudiantes vinculados a instituciones universitarias en región latinoamericana. Pieres y Lamaitre (2008), discuten que es necesario generar los entornos en los cuales se puedan equilibrar los desarrollos subregionales, buscando la forma de promover la interculturalidad e intercambio de estudiantes e investigadores que rompan las barreras lingüísticas y culturales.

CAPÍTULO 6. TRABAJO EXPLORATORIO DOCUMENTAL:**UNA MIRADA AL IMPACTO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN QUE CONDUCE
A LOS PROGRAMAS DOCTORALES EN LATINOAMÉRICA**

“[...] El reconocimiento de la importancia y la utilidad de las ciencias, requiere demostrar el impacto potencial de la investigación en la población y en la creación de nuevas realidades sociales... los aspectos clave de las tesis doctorales, se embarca en evaluar las respuestas a los problemas especialmente en el ámbito educativo” (Buslón, 2017, p. 197).

En este contexto, tal como señaló la autora Nataly Buslón, para que se demuestre y reconozca la utilidad de los resultados científicos de una investigación, se hace necesario demostrar este impacto potencial en las realidades de las sociedades. Elboj (2014), agrega que resaltar la importancia y utilidad de reconocer y demostrar el impacto social generado por la investigación social es clave para potenciar la solución de los problemas sociales. Del mismo modo, López y Luján (2014), mencionan que es necesaria la participación social a la hora de desarrollar variables de impacto social, puesto que enriquece aún más las investigaciones. En otras palabras, el desarrollo de las pesquisas debe estar direccionado en la generación de conocimientos que sean de utilidad para las sociedades, así como el otorgamiento de recursos que abran paso al estudio de impacto social de las investigaciones.

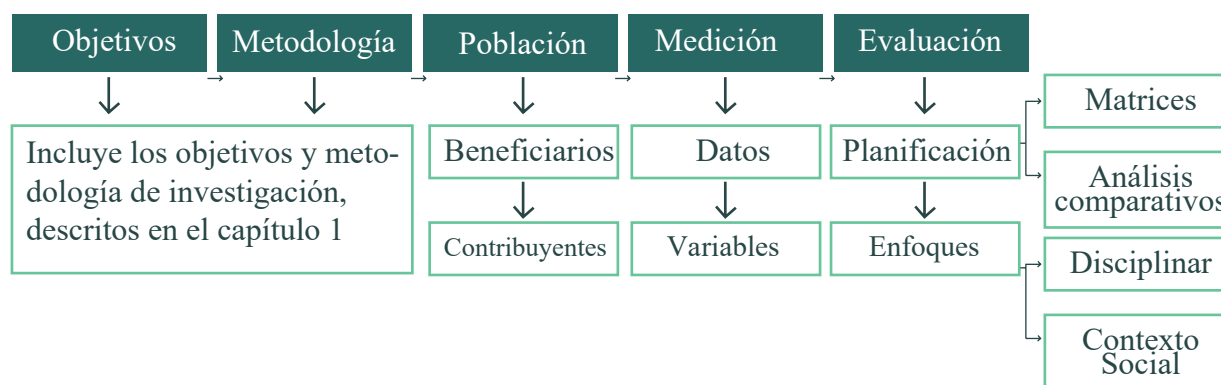
No obstante, los investigadores y las universidades deben ser agentes en el proceso de formación, de esta manera, se deben desarrollar entornos y relaciones de cooperación en los cuales se pueda promover los estudios doctorales que generen impacto en las sociedades. Es decir, lo que se espera de los investigadores de doctorado en formación es que no trabajen de manera aislada, sino que articulen los desarrollos de investigación a redes y comunidades científicas. De ahí que, todo conocimiento sea encaminado a la solución de problemas sociales, educativos, epistemológicos o cualquier asunto que beneficie al desarrollo de las naciones (Garcés & Santoya, 2013).

En consecuencia, es por esta razón que el presente estudio busca revisar el impacto social de los programas doctorales en Latinoamérica, a través de la investigación documental exploratoria. Lo anterior, se persigue con el propósito de analizar y comparar las instituciones de los países latinoamericanos e identificar su posible impacto social. Para esto, se comenzará describiendo las definiciones de impacto social, luego, se describirán los beneficiarios y contribuyentes en relación con el impacto social y, en tercer lugar, se revisarán diversas dimensiones en las que se desarrollan las investigaciones doctorales. A continuación, el desarrollo del capítulo.

6.1. PROGRAMAS DOCTORALES QUE CONDUCEN A LA INVESTIGACIÓN EN LATINOAMERICA: MARCO DE ASPECTOS IMPORTANTES PARA LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL

El presente apartado, busca desarrollar los análisis comparativos de los aspectos importantes en la medición y evaluación de la investigación que conduce los resultados doctorales. Por tanto, para comenzar se presenta el análisis de beneficiarios y contribuyentes y, seguido a esto, los datos de aspectos relevantes para el análisis institucional, variables y evaluación del impacto social con todas sus dimensiones. Por consiguiente, para abordar la evaluación del impacto en la revisión documental, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos según se puede apreciar en la Gráfica 22.

Gráfica 22. Aspectos importantes para la evaluación del impacto social



Fuente: Elaboración propia

6.1.1. Beneficiarios y contribuyentes: el estudio de caso

Para entender el papel que desempeñan los investigadores doctorales en la construcción de sociedad, se hace necesario conocer el grado de participación en relación con el impacto social. Por tanto, en capítulos anteriores se describió las características de la región de Latinoamérica, las instituciones, los programas disciplinares, los estudiantes graduados de doctorado, entre otros temas de interés para este estudio. Así, es como este apartado persigue contrastar las características anteriores como beneficiarios y contribuyentes: los contribuyentes, gran grupo de académicos, investigadores e instituciones que aportan investigaciones para el beneficio de las sociedades y los beneficiarios, estos son cada país, región y otras regiones del mundo, según puede apreciarse en la Tabla 25. Por tal razón, esta descripción de beneficiarios y contribuyentes se relaciona para identificar el alcance que tiene las investigaciones de doctorado, y como estas pueden repercutir en las sociedades de manera directa o indirecta. En otras palabras, la construcción de las sociedades está encaminada al desarrollo de actividades recíprocas, en algunos casos estas pueden ser positivas o negativas.

Tabla 25. Clasificación de beneficiarios y contribuyentes con relación a los resultados de las investigaciones doctorales

Clasificación de beneficiarios y contribuyentes		
Beneficiarios	Directos	Región Latinoamericana
	Indirectos	Otras regiones del mundo
Contribuyentes	Directos	Programas de Estudios de Doctorado
	Indirectos	Universidades e Institutos de Investigación

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, para describir algunos aspectos de los beneficiarios, diversas son las variables que describen cada país y cada región, estas tales como; la población, ubicación geográfica, desarrollo económico, esperanza de vida, acceso a la educación, oportunidades laborales entre otras. El Banco Mundial (2019), reúne de países de todo el

mundo datos o indicadores de desarrollo mundial a partir de fuentes oficiales e incluye estimaciones, nacionales, regionales e internacionales. Algunos de estos indicadores están relacionados con la educación de nivel terciario o educación superior, en la Tabla 26 se describen y comparan los países de la región latinoamericana, en relación con el acceso y desempeño de la educación superior.

Tabla 26. Los beneficiarios

País *	Ubicación geográfica	Fuerza laboral con educación avanzada (% del total) ⁶	Nivel de instrucción, al menos nivel de doctorado o equivalente, población de más de 25 años, total (%) ⁷
Argentina	América del Sur	79,03	..
Bolivia	América del Sur	77,89	0,22
Brasil	América del Sur	81,13	..
Chile	América del Sur	82,56	..
Colombia	América del Sur	77,00	..
Costa Rica	Centro América	74,68	..
Cuba	América Central insular	..	0,35
Ecuador	América del Sur	79,00	0,04
El Salvador	Centroamérica	79,38	..
Guatemala	Centroamérica	82,10	0,04
Haití	América Central insular
Honduras	Centroamérica	86,00	..
México	Centroamérica	77,51	0,08
Nicaragua	Centroamérica
Panamá	Centroamérica	83,00	..
Paraguay	América del Sur	86,78	0,05
Perú	América del Sur	84,25	..
Puerto Rico	América insular	..	0,93
República Dominicana	América Central insular	84,00	..
Uruguay	América del Sur	83,26	0,06
Venezuela	América del Sur

*** Estos datos, representan los últimos diez años y corresponde al total de la población de cada país**

Fuente: Elaboración propia con datos recabados del Banco Mundial (2019).

En esta medida, con relación a la fuerza laboral de la población con educación avanzada, se puede decir que representa el total de la población que alcanzó el grado de educación superior activa para trabajar. De los países con alto índice con educación avanzada se destacan países como; Brasil, Chile, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. También, respecto al nivel de formación de doctorado o equivalente, hace relación al total de la población que logró culminar estudios de doctorado en los últimos diez años, se puede observar que las cifras son escasas y además el porcentaje que posiblemente tiene acceso a estudios de doctorado y los culmina es considerablemente mejorable. Por otro lado, para describir algunos aspectos más generales de los contribuyentes que en este caso son las universidades e instituciones de educación superior, hay que resaltar que este estudio se centrará en revisar las instituciones objeto de estudio, las cuales se pueden observar en la Tabla 27.

Tabla 27. Los contribuyentes

País	Institución	Sigla	Año de fundación	Tipo
Argentina	Universidad de Buenos Aires	UBA	1821	Pública
Bolivia	Universidad Mayor de San Andrés	UMSA	1831	Pública
Brasil	Universidad de São Paulo	USP	1934	Pública
Chile	Universidad de Chile	UCh	1842	Pública
Colombia	Universidad Nacional de Colombia	UNAL	1867	Pública
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	UCR	1940	Pública
Cuba	Universidad de la Habana	UH	1728	Pública
Ecuador	Universidad San Francisco de Quito	USFQ	1985	Privada
El Salvador	Universidad de El Salvador	USV	1841	Pública
Guatemala	Univ. de San Carlos de Guatemala	USCG	1676	Pública
Haití	Universidad Estatal de Haití	UEH	1942	Pública
Honduras	U. Nacional Autónoma de Honduras	UNAH	1957	Pública
México	U.Nacional Autónoma de México	UNAM	1551	Pública

6 Este criterio equivale al porcentaje de la población en edad laboral con un nivel de educación avanzado (licenciatura o nivel de educación equivalente, una maestría o nivel de educación equivalente, o un doctorado o nivel de educación equivalente de acuerdo con la Clasificación Internacional Estándar de Educación 2011 (ISCED, 2011)) (Banco Mundial, 2019).

7 El porcentaje de población de 25 años o más que alcanzó o completó un doctorado o equivalente (Banco Mundial, 2019).

País	Institución	Sigla	Año de fundación	Tipo
Nicaragua	U. Nacional Autónoma de Nicaragua	UNAN	1982	Pública
Panamá	Universidad de Panamá	UP	1935	Pública
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	UNA	1889	Pública
Perú	Pontificia Univ. Católica del Perú	PUCP	1917	Privada
Puerto Rico	Universidad de Puerto Rico	UPR	1903	Pública
Rep. Dominicana	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	PUCMM	1962	Privada
Uruguay	Universidad de la República	UdelaR	1849	Pública
Venezuela	Universidad Central de Venezuela	UCV	1721	Pública

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de cada universidad.

En la Tabla 27, se pueden evidenciar las universidades fundadas hace más de tres siglos, y otras fundadas el siglo pasado. Además, es interesante destacar que del grupo de universidades escogidas para este estudio solamente tres de ellas son universidades privadas, las demás universidades son públicas, federales o estatales. Otro aspecto por mencionar es que los datos recabados en esta tabla ponen en manifiesto las principales universidades de cada país según el último Ranking web de Shanghái, corresponden a universidades públicas que tienen recorrido y experiencia académica desde hace muchos años. Por último, es pertinente describir las características que son de interés para este estudio referentes a la población que conforman los beneficiarios y contribuyentes en este proceso de medición, esto, con el objetivo de revisar el alcance y las expectativas de impacto social de las investigaciones doctorales en los países latinoamericanos.

6.1.2. Variables relevantes para la medición del impacto social de la investigación que conduce los programas doctorales en Latinoamérica

“[...] La sociedad tiene fuertes connotaciones de pasividad en la expresión “indicadores de impacto social”, dando a entender que sólo puede recibir y que no tiene nada que aportar, además de excluir esta expresión la cuestión del impacto ambiental. Parece por ello conveniente hablar de “indicadores de ciencia, tecnología y sociedad”, o simplemente de “indicadores sociales”

de la ciencia y la tecnología, coincidiendo con el uso previo de Isabel Licha, quien llama “indicadores sociales” a la medición de la contribución de la actividad en ciencia y tecnología “a la satisfacción de las necesidades sociales y a la elevación de la calidad de vida” (López & Lujan, 2014, p. 8).

No se conoce un grupo de parámetros únicos para evaluar estudios de impacto social, lo anterior, ya que los estudios de impacto social son muy amplios y de acuerdo con la medición que se quiera desarrollar es necesario el planteamiento de parámetros específicos. No obstante, hay parámetros cuantitativos que permiten recabar datos más generales, estos pueden ser los datos demográficos entre otros. También, es de resaltar que organizaciones como el Banco Mundial, IBIS, Wiki VOIS e indicadores de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ofrecen acceso a indicadores de medición en diversas áreas sociales, ambientales, económicas, etcétera.

Por otro lado, los parámetros o indicadores deben ser útiles para ser medidos y comparados de acuerdo con las etapas del proceso de evaluación del impacto. Es decir, se debe proveer parámetros que describan la población, que ayuden a determinar los resultados y pongan en manifiesto el impacto que generan los resultados de investigaciones doctorales. En palabras de autores, López y Lujan (2014), los indicadores o variables son un termómetro que mide, mostrando la evolución en el tiempo, detectando fortalezas o falencias y permitiendo la comparación internacional, siempre con el objetivo de ser una ayuda para la toma de decisiones, ya sean políticas científicas y tecnológicas. Prak (2015), menciona que los indicadores deben ser específicos, medibles, alcanzables, realistas y temporales de acuerdo con el cumplimiento de los objetivos.

De esta manera, para este estudio las variables y parámetros de impacto social tienen como alcance describir el entorno en el que se desarrollan las investigaciones doctorales producidas en la región de Latinoamérica, y a los investigadores que las desarrollan. Para esto, se utilizarán parámetros en la recolección de datos de acuerdo con la investigación documental interna y externa; es decir, en la aplicación de la encuesta y el desarrollo de las matrices comparativas generadas en la revisión documental. A continuación, en la Tabla 28 se ha definido la propuesta de parámetros de aspectos importantes para la evaluación de impacto social, la cual está compuesta por cinco parámetros generales y vein-

ticinco parámetros específicos —la relación de cada parámetro se encuentra relacionada en fichas según se puede observar en el Anexo 4. Además, cabe resaltar que el impacto social de estas variables puede afectar las dimensiones en las cuales se desarrollan los programas doctorales de universidades de Latinoamérica.

Tabla 28. Propuesta de variables de aspectos importantes para la evaluación del impacto social

Variables Generales	Variables Específicas
Demografía de la población	<div>→ 1.1. Tamaño total de la población</div> <div>→ 1.2. Rango de edades de la muestra</div> <div>→ 1.3. Ubicación geográfica (residencia de la muestra)</div>
Trabajo y oportunidades	<div>→ 2.1. Ocupación actual de la muestra</div> <div>→ 2.2. Oportunidades Laborales promovidas por la universidad del total de la población</div> <div>→ 2.3. Tasas de empleo, desempleo del total de la población</div>
Educación y formación doctoral	<div>→ 3.1. Oferta de programas de doctorado distribuidos por grandes áreas de la muestra</div> <div>→ 3.2. Antigüedad de los programas de doctorados de la muestra</div> <div>→ 3.3. Duración de los programas de doctorado de la muestra</div> <div>→ 3.4. Acreditación de los programas de doctorado de la muestra</div> <div>→ 3.5. Servicios educativos de la muestra</div> <div>→ 3.6. Cooperación internacional y promoción de la investigación nacional y regional de la muestra</div> <div>→ 3.7. Divulgación de los programas de doctorado de la muestra</div>

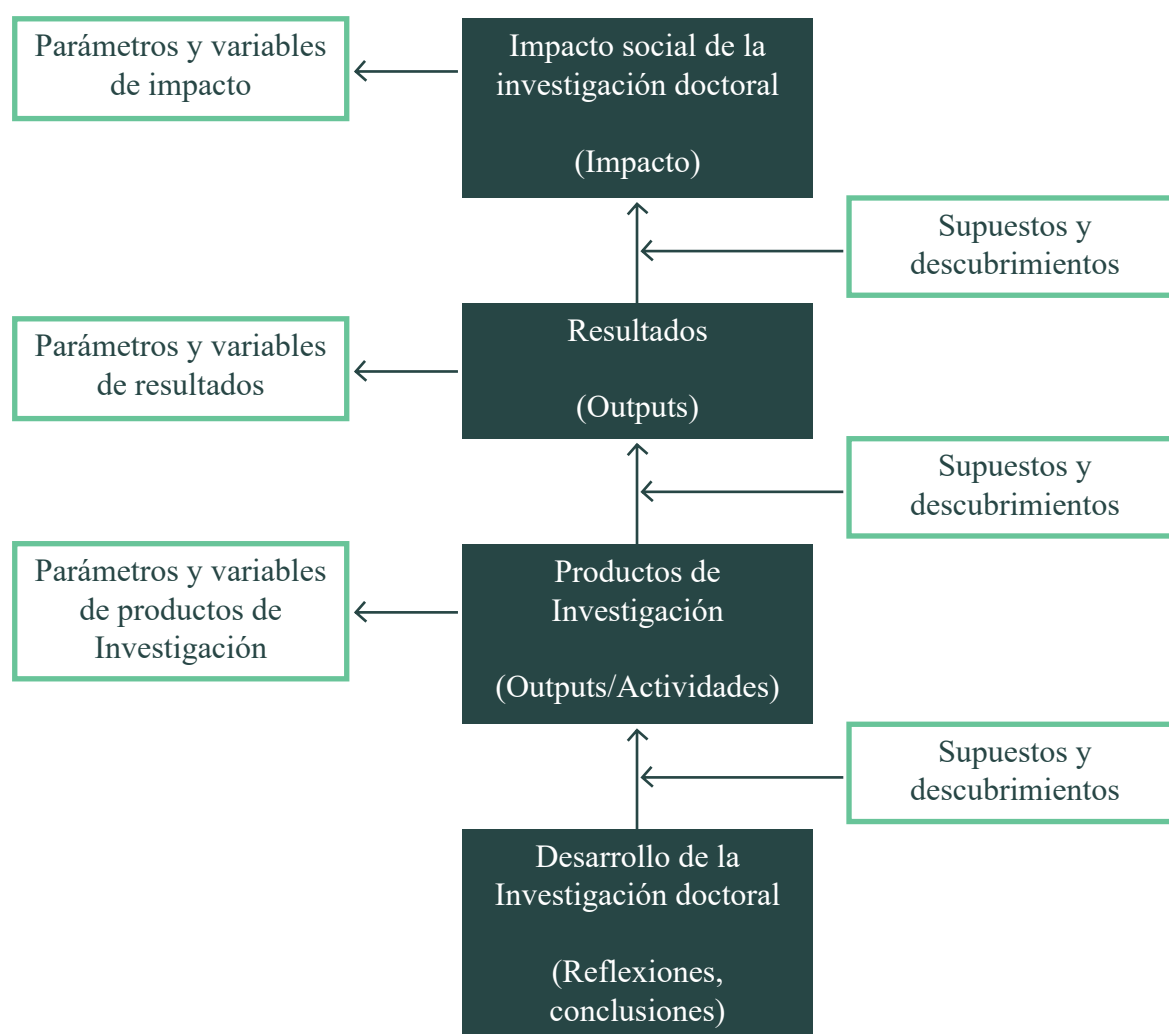
Variables Generales	Variables Específicas
Participación gubernamental	<ul style="list-style-type: none"> → 4.1. Políticas de fomento a la educación superior del total de la población → 4.2. Políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico del total de la población → 4.3. Gasto nacional para la formación doctoral o educación superior del total de la población
Investigación doctoral	<ul style="list-style-type: none"> → 5.1. Tiempo que toma desarrollar una investigación doctoral de la muestra → 5.2. Motivos profesionales, académicos o personales que conducen el desarrollo de una investigación doctoral de la muestra → 5.3. Apoyo institucional del total de la población → 5.4. Canales de divulgación de las investigaciones doctorales de la muestra → 5.5. Reconocimiento de la investigación doctoral del total de la población → 5.6. Aspectos éticos de las investigaciones doctorales de la muestra → 5.7. Influencia del resultado de investigación en la vida personal, académica y laboral de la muestra → 5.8. Aporte social de los resultados de investigaciones doctorales de la muestra → 5.9. Aporte científico de los resultados de investigaciones doctorales de la muestra

Fuente: Elaboración propia

Por consiguiente, en la medición de indicadores para la evaluación del impacto social se hace pertinente resaltar la teoría del cambio: esta hace referencia a que las actividades que generan una serie de resultados que contribuyen a lograr los impactos finales previstos. Cabe resaltar, que esta teoría del cambio es posible cuando los objetivos y las

metodologías son claras. Prak (2015), afirma que la teoría del cambio es una descripción específica y cuantificable de una iniciativa de cambio social que se fundamenta como una herramienta principal en la planificación de proyectos, toma de decisiones y la evaluación. Rogers (2014), resalta que este término denomina de manera genérica a cualquier etapa de proceso, por ejemplo, a una serie de resultados con matrices de insumos vinculados a productos o resultados e impactos. Más adelante, la autora plantea una representación esquemática de una teoría de cambio; por tanto, esta investigación adaptará dicho esquema para representar la teoría del cambio en el impacto social que conducen los programas doctorales en Latinoamérica, según puede verse en la Gráfica 23.

Gráfica 23. Esquemática de la teoría del cambio en el impacto social que conduce los programas doctorales



Fuente: Elaboración propia con modelo de esquema tomado de Rogers (2014).

De acuerdo con lo anterior, la teoría del cambio define el conjunto de elementos conectados como resultado del impacto social, a este conjunto de elementos se le llama *inputs* —actividades— y *outputs* —resultados de impacto—. Prak (2015), describe los elementos para relacionar los inputs y los outputs en una cadena de valor de impacto social, entre estos: **los Inputs**, todos los recursos o materiales invertidos; **actividades**, acciones concretas, tareas y trabajo llevado a cabo para crear outputs; **outputs**, productos tangibles derivados de las actividades; **resultados**, cambios, beneficios y capacidades desarrolladas derivadas de las actividades; **Impacto Social**, la atribución de las actividades de un grupo a resultados sociales. En síntesis, la coherencia para analizar los inputs y outputs tiene que una gran relación con evaluar si es posible lograr los resultados con los recursos que están siendo proporcionados (ZIGLA Consultores, 2010).

6.1.3. Evaluación del Impacto social: análisis comparativo de esquemas, enfoques y contenidos disciplinares

“[...] Evaluar constituye un proceso sistemático, metódico y neutral que hace posible el conocimiento de los efectos de un programa, relacionándolos con las metas propuestas y los recursos movilizados” (Adbala, 2004, p. 22).

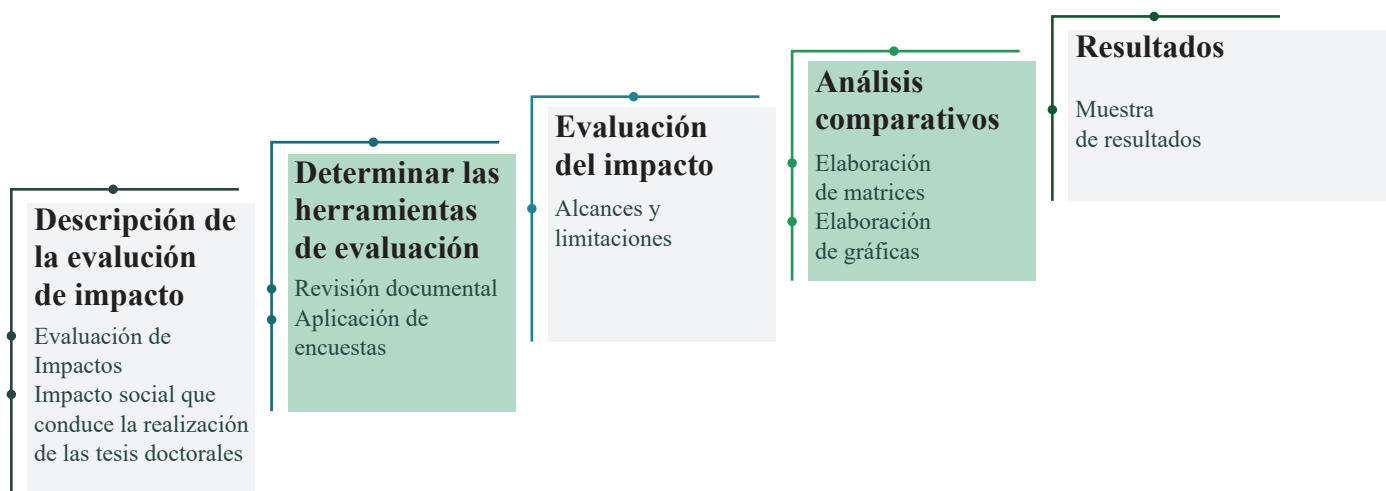
En general, la evaluación del impacto social no tiene una metodología específica que se pueda aplicar en todos los estudios de este tipo. Sin embargo, las evaluaciones deben diseñarse de modo tal que los resultados estén vinculados a los factores estudiados, por tanto, se deben recopilar los datos de manera adecuada siguiendo los métodos y estrategias que ayuden a la evaluación (De Lange et al., 2016). También, la evaluación de impacto incluye metas específicas, etapas, resultados contrastables en reportes, informes, planes de trabajo y análisis socioculturales que sean estratégicos en determinados momentos del ciclo del proyecto (Kvam, 2018). Por esta razón, en la evaluación de impacto social, para conocer el posible impacto ya sea positivo o negativo que se esté generando en las comunidades es necesario plantear metas específicas que lleven a conocer las investigaciones doctorales, y observar si estas pueden ser más que una actividad investigativa que cumple el objetivo de formar a los doctorandos, en otras palabras: revisar su posible aplicación.

Por tanto, en toda evaluación es necesario seguir etapas o procedimientos organizados que lleven al cumplimiento de los resultados. Adbala (2004), plantea cinco etapas básicas en la evaluación, las cuales son:

- **Toma de decisión y estructuración organizativa:** etapa de planificación y orientaciones del proceso.
- **Marco de referencia:** da origen al marco guía del proceso, incluyendo metodología, cronogramas, objetivos y alcances.
- **Planeación de la evaluación:** determina las herramientas de evaluación de impacto, alcances y grupo objetivo.
- **Implementación y gestión:** gestión de la evaluación del impacto teniendo en cuenta los alcances del proceso y verificando que las herramientas de recolección de datos sean confiables.
- **Difusión y resultados:** conclusiones de la evaluación, en relación con su extensión, alcance y profundidad, debe ser acordada al inicio del proceso, tal como ya fue señalado, y siempre preservando la objetividad de los resultados.

En este sentido, tal como se comentó al inicio de este apartado son diversas las metodologías para desarrollar la evaluación del impacto social. No obstante, este estudio busca seguir el proceso de evaluación del impacto social basado en etapas o fases organizadas, según puede observarse en la Gráfica 24. Además, es de resaltar que la descripción detallada de esta etapa de evaluación se encuentra en el capítulo metodológico de esta investigación: los ejemplos anteriores han sido ilustrativos y ejemplificativos.

Gráfica 24. Proceso o etapas de evaluación del impacto social



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, cabe resaltar que algunos de los países de la región contienen disposiciones, estatutos, normas o acuerdos en los cuales establecen mecanismos para la medición de impactos, estos son: Argentina, Chile, Colombia, Guatemala, Nicaragua, Paraguay. No obstante, la medición de impactos que establecen dichos países está enfocada en la medición de impactos ambientales. Es decir, de estos siete países no se encontró ninguna disposición orientada a evaluar específicamente el impacto social, sin embargo, en algunos países relacionan el impacto ambiental con el impacto social. En otras palabras, sería conveniente para los países la generación de disposiciones para la evaluación de impactos, tanto ambientales como sociales.

En definitiva, como se han descrito las definiciones y procesos de la evaluación de impacto, y conociendo algunos de los países latinoamericanos que tienen normas y disposiciones para la evaluación de impactos se continuará con efectos más prácticos. Además, una vez que hemos establecido los parámetros pertinentes el paso a seguir es la revisión de la investigación documental, esto con el fin de identificar las diferentes variables y tendencias de las universidades con respecto a los programas doctorales. Luego, se analizará y comparará la información recabada de los sitios de internet de las instituciones con los resultados de la encuesta: esta comparación tiene objetivo de tener una mirada global

acerca del impacto social al que conduce los programas doctorales en la región latinoamericana y así hallar similitudes y diferencias.

6.1.3.1. Demografía de la población

En relación con los datos de demografía de la población, esta investigación ha planteado tres parámetros de aspectos específicos, de los cuales para la revisión documental se utilizará solamente el aspecto 1.1. *tamaño de la población*, según se puede observar en el Anexo 4, ficha 1. Por tanto, para conocer el tamaño de la población se presenta en la Tabla 29, una aproximación del total de profesores, estudiantes de pregrado y posgrados correspondientes a las veintiuna universidades de la región latinoamericana. Es preciso señalar que estos datos fueron recabados de informes generados por las mismas universidades en un período de menos de cinco años. También, los datos han sido recabados de las páginas de internet de las universidades en la sección de datos propios, los cuales en algunos casos son nombrados universidad en datos o universidad en cifras.

Tabla 29. Tamaño de la población

Variables Específicas:		1.1. Tamaño total de la población	
↓	↓	↓	↓
Universidad	Número aproximado del total de profesores	Número aproximado de estudiantes matriculados en posgrado	Número aproximado de estudiantes matriculados en Pregrado
Universidad de Buenos Aires	28 232 profesores: tiempo parcial y tiempo completo.	15 540 doctorados, maestrías y especializaciones.	274 667
Universidad Mayor de San Andrés	No se encontró información	2325 doctorados, maestría y especializaciones	76 922
Universidad de São Paulo	5860 profesores: tiempo parcial y tiempo completo.	13 101 doctorados, 58 303 total posgrados	58 303
Universidad de Chile	3675 profesores: tiempo parcial y tiempo completo.	1443 doctorados, 9037 total posgrado	31 457

Variables Específicas:		1.1. Tamaño total de la población	
↓	↓	↓	↓
Universidad	Número aproximado del total de profesores	Número aproximado de estudiantes matriculados en posgrado	Número aproximado de estudiantes matriculados en Pregrado
Universidad Nacional de Colombia	2863 profesores: tiempo parcial y tiempo completo.	12 243 doctorados, 90 813 posgrado	42 293
Universidad de Costa Rica	No se encontró información	3817 doctorados	39 611
Universidad de la Habana	1273 profesores: tiempo parcial y tiempo completo	797 doctorado, 3348 maestría y especialidades	14 214
Universidad San Francisco de Quito	300 profesores de tiempo completo	300 posgrados	8 700
Universidad de El Salvador	1328 profesores tiempo completo	No se encontró información	No se encontró información
Universidad de San Carlos de Guatemala	No se encontró información	No se encontró información	No se encontró información
Universidad Estatal de Haití	No se encontró información	No se encontró información	No se encontró información
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	No se encontró información	No se encontró información	No se encontró información
Universidad Nacional Autónoma de México	41 318 profesores: tiempo parcial y tiempo completo.	30 089 posgrado	213 004 licenciatura 112 588 bachillerato
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua	No se encontró información	No se encontró información	No se encontró información
Universidad de Panamá	4756 profesores: tiempo parcial y tiempo completo.	No se encontró información	No se encontró información
Universidad Nacional de Asunción	15 070 profesores: tiempo parcial y tiempo completo.	249 doctorados y 4681 posgrados	49 303

Variables Específicas:		1.1. Tamaño total de la población	
Universidad	Número aproximado del total de profesores	Número aproximado de estudiantes matriculados en posgrado	Número aproximado de estudiantes matriculados en Pregrado
Pontificia Universidad Católica del Perú	No se encontró información	5.187 doctorados	19 991
Universidad de Puerto Rico	No se encontró información	No se encontró información	No se encontró información
Pontificia U. Católica Madre y Maestra	No se encontró información	No se encontró información	No se encontró información
Universidad de la República	No se encontró información	6851 posgrado	85 905
Universidad Central de Venezuela	8601 profesores: tiempo parcial y tiempo completo.	7317 posgrado	54 222

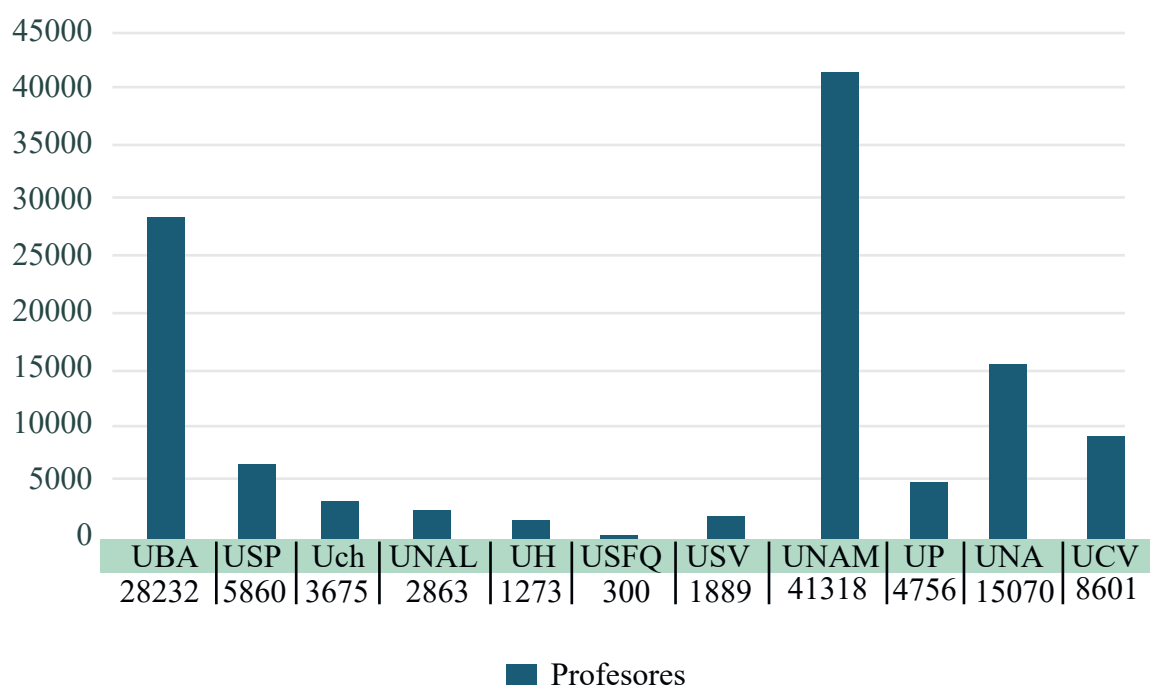
Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las paginas principales de cada institución.

En consecuencia, revisando y comparando las instituciones de las cuales se pudieron encontrar datos, se constata que el grupo de universidades de los países más grandes de Latinoamérica: la Universidad Nacional Autónoma de México, es la universidad con un mayor número de profesores contratados en tiempo parcial y tiempo completo, y estudiantes matriculados en licenciaturas y bachillerato y la Universidad de São Paulo es la universidad que más estudiantes de posgrados tiene matriculados, según puede observarse en las Gráficas 25 y 26. También, se puede resaltar que la Universidad Nacional de Colombia es la universidad con un mayor número de estudiantes matriculados en posgrados en comparación con las otras universidades.

Otro aspecto por resaltar es la relación de estudiantes en comparación con los profesores, la cual es muy variada, de ahí que puede verse que en algunas instituciones es muy alta la oferta o matrícula de estudiantes en relación con los profesores disponibles. Tal es el caso de la Universidad Nacional de Colombia, quien tiene inscritos cerca de 90 813

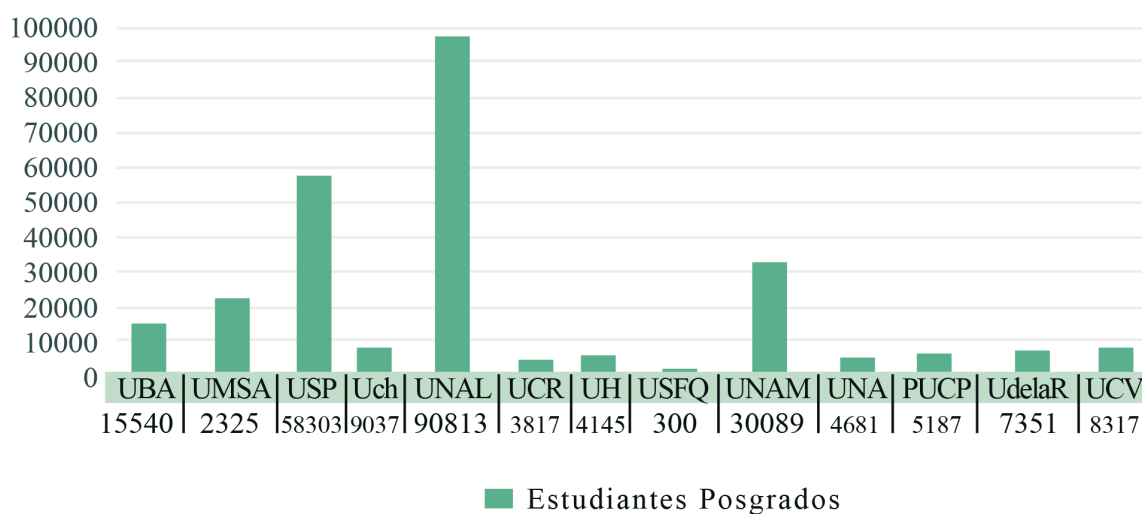
estudiantes en posgrados y 2863 profesores disponibles para cubrir toda la demanda de estudiantes inscritos. Asimismo, en la revisión documental se observó que la población de estudiantes cada vez va a ser mayor, esto gracias a la oferta de programas que están abriendo las universidades. No obstante, se puede decir que también va a ser necesario el aumento en la contratación de profesores, toda vez que a la fecha se aprecia un número bajo en relación con los estudiantes matriculados.

Gráfica 25. Tamaño total de la población: número aproximado de profesores



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las universidades

Gráfica 26. Tamaño total de la población: número aproximado de estudiantes de posgrado matriculados



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las universidades

En síntesis, en este apartado se ha puesto en manifiesto el aumento de la oferta de programas académicos ofrecidos por las universidades, y las diversas opciones que ofrecen las instituciones en convocar cada vez un mayor número de estudiantes en relación con las exigencias del mercado laboral que cada vez exige un mayor número de estudiantes. Barraza (2017), complementa que;

“[...] La amplia oferta de las Universidades en programas, en distintas áreas del conocimiento, buscan aportar a la sociedad formando profesionales e investigadores bajo distintas visiones, modelos y propósitos alineados con el proyecto educativo de cada institución, las cuales buscan satisfacer esta creciente demanda, que cada vez se adapta mejor a las nuevas y diversas necesidades de sus usuarios” (párr. 2).

6.1.3.2. Trabajo y Oportunidades

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2004), define al trabajo o empleo como un conjunto de actividades humanas, las cuales son remuneradas o no, además, que producen bienes o servicios en una economía nacional o internacional satisfaciendo las necesidades de una sociedad, o previendo los sustentos necesarios para las personas. Si bien es cierto, uno de los motivos principales tanto de los estudiantes como de las instituciones universitarias es que por medio de los estudios obtenidos u ofrecidos, los egresados tengan la oportunidad de acceder a empleos conforme con los estudios logrados. García (2000), señala que uno de los principales objetivos de la educación es lograr la movilización social y económica, mediante la preparación para un trabajo lucrativo, trabajo que se viene impulsando desde que se inició la reforma allá por los años 60.

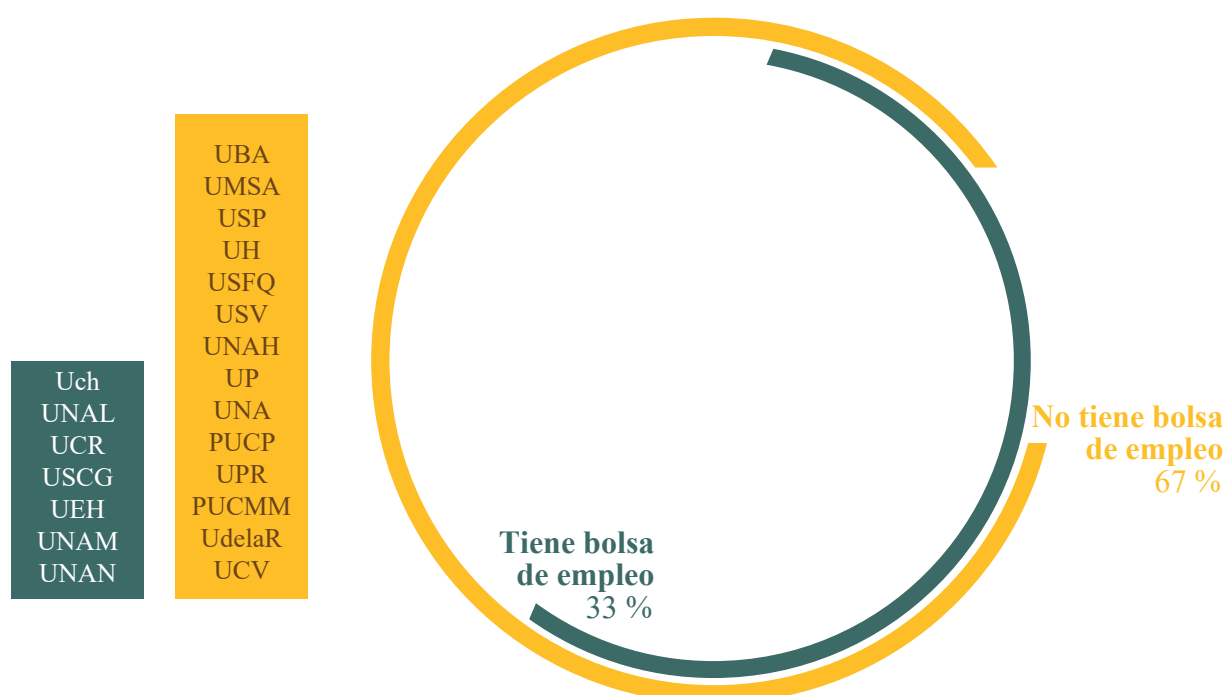
En capítulos anteriores, se ha hecho énfasis en el reto que tienen los gobiernos de los países latinoamericanos en ofrecer a los investigadores oportunidades laborales y espacios en los cuales pueda desarrollarse la investigación en la región. De esta manera, conservar los profesionales cualificados y mejorar la investigación y conocimientos de los países latinoamericanos. Así, es como este apartado buscó identificar y poner en manifiesto la participación que tienen las universidades escogidas para ser estudiadas con relación al acceso laboral de los egresados, según puede apreciarse en el Anexo 4, ficha.

En la Tabla 30 y el Gráfico 27, se puede observar que de las veintiuna universidades el 33 % de ellas tiene un sitio web específico a ofrecer oportunidades laborales a los estudiantes y egresados de las universidades. Mientras, el otro 67 % de las universidades no fue posible identificar un sitio web en el cual los estudiantes y egresados pueden consultar las ofertas laborales de instituciones nacionales o internacionales. Sin embargo, se puede observar que todas las universidades tienen portales web de ofertas laborales propias de cada institución en las cuales publican ofertas en todas las áreas o campos de acción.

Tabla 30. Oportunidades laborales promovidas por la cada universidad

Variables Específicas:	2.2 Oportunidades laborales promovidas por la Universidad de la muestra
↓ Universidad	↓ Bolsa de empleo para egresados
Universidad de Buenos Aires (UBA)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad de São Paulo (USP)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad de Chile (UdC)	Si tiene bolsa de empleo
Universidad Nacional de Colombia (UNAL)	Si tiene bolsa de empleo
Universidad de Costa Rica (UCR)	Si tiene bolsa de empleo
Universidad de la Habana (UH)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad San Francisco de Quito (USFQ)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad de El Salvador (USV)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
U. de San Carlos de Guatemala (USCG)	Si tiene bolsa de empleo
Universidad Estatal de Haití (UEH)	Si tiene bolsa de empleo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	No se encontró bolsa de empleo para egresados
U.Nacional Autónoma de México (UNAM)	Si tiene bolsa de empleo
U.Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN)	Si tiene bolsa de empleo
Universidad de Panamá (UP)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad de Puerto Rico (UPR)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad de la República Uruguay (Udelar)	No se encontró bolsa de empleo para egresados
Universidad Central de Venezuela (UCV)	No se encontró bolsa de empleo para egresados

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de cada universidad

Gráfica 27. Oportunidades laborales promovidas por la cada universidad**Fuente:** Elaboración propia

De acuerdo con lo anterior, la oferta de oportunidades de empleo promovida por las universidades y por cada país puede variar de acuerdo con las condiciones políticas y económicas que enfrentan los Estados. Virgilio Levaggi, director regional adjunto a la oficina Regional de la Organización Internacional del Trabajo para América Latina y el Caribe en el año (2004), afirmó que Latinoamérica ha atravesado por procesos electorales con resultados muy diversos: la mayoría de las poblaciones deben tener motivos para participar en procesos democráticos en los cuales pueda sentirse satisfecho con los resultados que se encaminan a las oportunidades y progreso. Además, afirmó que en Latinoamérica cerca de ocho países afrontan problemas de desempleo, entre estos Perú. También, afirma que en la región latinoamericana estamos atravesando un crecimiento económico sostenido que, en el caso de Perú, no se veía desde hace 40 años. Por tanto, en una revisión más actual se presenta en la Tabla 31, datos recabados de los indicadores del Banco Mundial referentes al porcentaje de empleo y desempleo de los países latinoamericanos correspondiente al año 2018.

Tabla 31. Tasas de empleo, desempleo en los países latinoamericanos

Variables Específicas:	2.3. Tasas de empleo, desempleo	
↓	↓	↓
País	Tasa de empleo (%) ⁸	Tasa de desempleo (%) ⁹
Argentina	77,54	9,5
Bolivia	50,24	3,3
Brasil	70,18	12,5
Chile	68,10	7,2
Colombia	64,25	9,1
Costa Rica	69,14	8,1
Cuba	64,91	2,3
Ecuador	59,74	3,9
El Salvador	53,98	4,4
Guatemala	49,98	2,7
Haití	47,59	4,1
Honduras	39,94	13,5
México	61,05	3,3
Nicaragua	52,25	4,5
Panamá	67,08	3,9
Paraguay	56,90	2,8
Perú	81,56	11,4
Puerto Rico	59,94	4,7
República Dominicana	71,14	5,8
Uruguay	71,63	8,0
Venezuela	71,73	8,4

Fuente: Elaboración Propia con datos recabados del Banco Mundial, (2018b).

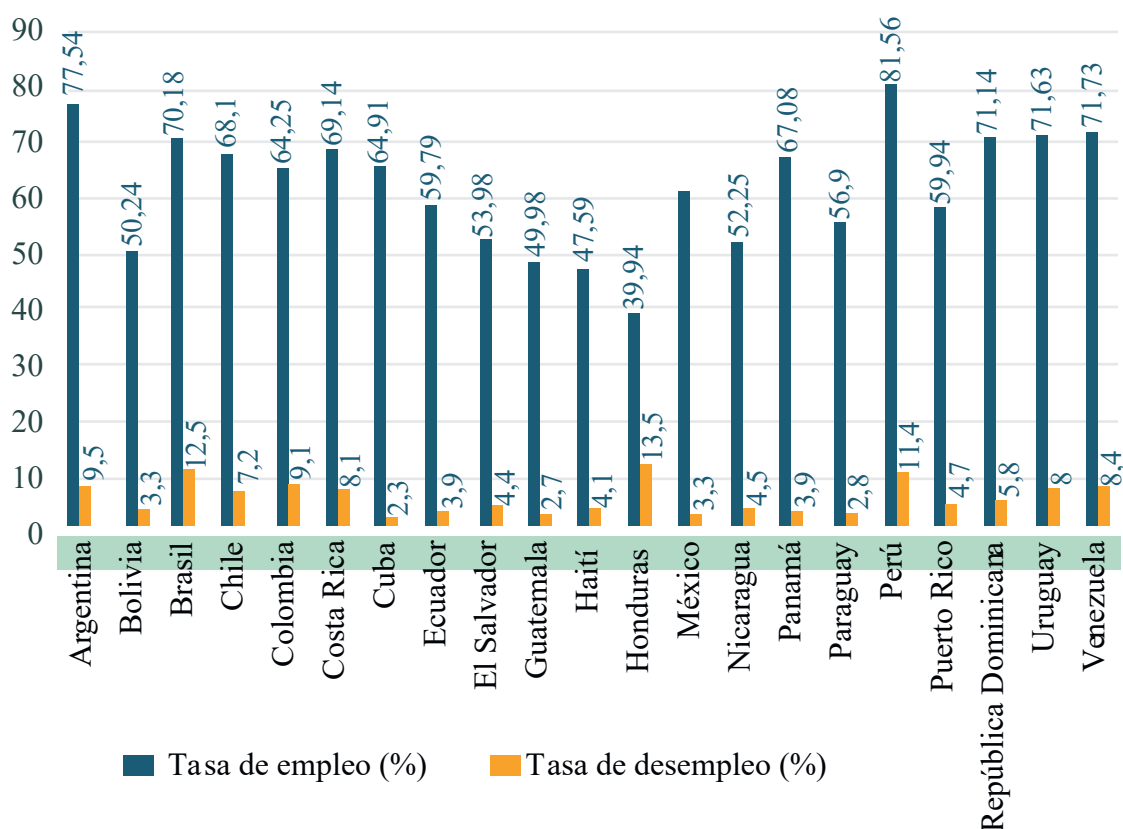
De acuerdo con la tabla anterior, y para facilitar la comparación en la Gráfica 28 se puede observar la comparación de porcentajes de empleo y desempleo de los países latinoamericanos: el primer hallazgo, se observa que es mucho mayor el porcentaje de empleo que de desempleo en todos los países de la región; el segundo hallazgo, Perú y Argentina se destacan en comparación con los otros países con las tasas de empleo

8 Porcentaje del total de empleos que abarca todas las personas en edad de trabajar, quienes se dedicaban a cualquier actividad para producir bienes o proporcionar servicios a cambio de una remuneración o ganancia, ya sea en el trabajo durante el período de referencia de un debido trabajo: Tomado del indicador empleos en servicios (% del total de empleos) de (Banco Mundial, 2018b).

9 La tasa de desempleo hace referencia al porcentaje total de la población activa para trabajar en cada y que se encuentra sin trabajo o empleo: Los datos de esta fueron recabados de (Banco Mundial, 2018a).

más altas versus Honduras, Bolivia y Nicaragua con las tasas de empleo más bajas; tercer hallazgo, Honduras es uno de los países que tiene la tasa de empleo más baja y la tasa de desempleo más alta y cuarto hallazgo, Uruguay, Cuba, Guatemala y Paraguay son los países con menor porcentaje de desempleo de toda la región. Además, algo curioso es el porcentaje de Venezuela, ya que si bien es cierto desde hace varios años presentan crisis migratoria por la situación económica y política del país. No obstante, según datos del Banco Mundial correspondiente al año 2018, la tasa de empleo no está baja comparada con otros países, y la tasa desempleo tampoco es más alta, es decir: esta en promedio respecto a otros países.

Gráfica 28. Tasas de empleo, desempleo en los países latinoamericanos



Fuente: Elaboración propia con datos recabados del Banco Mundial (2018b).

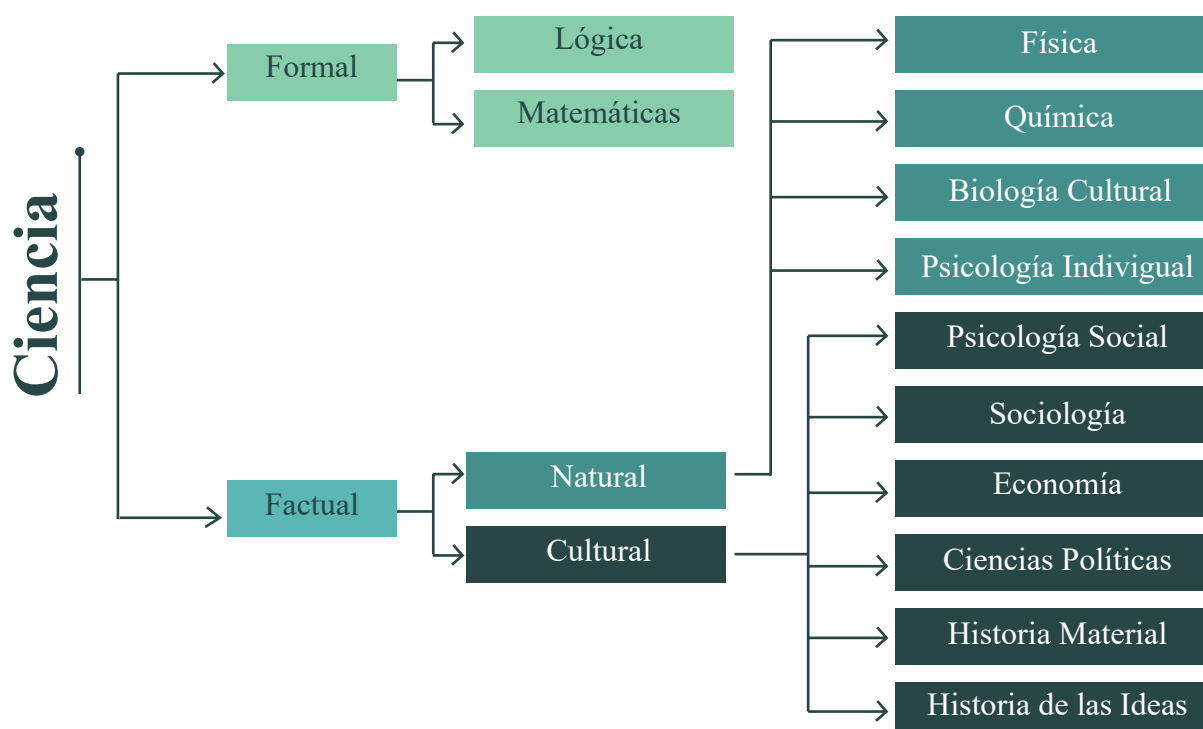
6.1.3.3. Educación y formación doctoral

Este apartado, tiene como fin poner en manifiesto la educación y formación doctoral desde el impacto de los programas de doctorado de las universidades objeto de estudio. Por tanto, se abordarán los siguientes aspectos: 3.1. oferta de programas de

doctorado distribuidos por grandes áreas de conocimiento, 3.2. antigüedad de los programas de doctorados, 3.3. duración de los programas de doctorado, 3.4. acreditación de los programas de doctorado, 3.5. servicios educativos, 3.6. cooperación internacional y promoción de la investigación nacional y regional, 3.7. divulgación de los programas de doctorado. En el Anexo 4, ficha 3 se puede observar la ficha desarrollada para abordar el tema de educación y formación doctoral. Además, cabe resaltar que todos los datos de aspectos relevantes serán recabados de la información del total de datos de la muestra.

En primer lugar, para abordar la oferta de programas de doctorado distribuidos por grandes áreas de conocimiento, se hace necesario poner en manifiesto que han sido muchas las clasificaciones que se le han dado a las ciencias. Tamayo y Tamayo (2001), señalan que la problemática más común con relación a la ciencia es su división. Más adelante, sustentan que, sin importar las clasificaciones de las ciencias, toda clasificación tiende a buscar los vínculos o relaciones existentes entre disciplinas. Por esta razón, hace una división acertada en la cual implica la presencia del objeto propio de cada ciencia y las relaciones de este con otras ciencias afines. Para ejemplificar, Bunge (1988), presenta las ciencias formales y fácticas y sus relaciones entre sí, según puede apreciarse en la Gráfica 29.

Gráfica 29. Clasificación de las ciencias de Mario Bunge



Fuente: Elaboración propia siguiendo el modelo de Tamayo y Tamayo (2001, p. 18).

Por otra parte, la UNESCO propone la Nomenclatura Internacional para los campos de Ciencia y Tecnología (1983), en la cual los campos hacen referencia a la agrupación de disciplinas o apartados más generales. Estas disciplinas están en grupos de especialidades en ciencia y tecnología y algunas de ellas están referenciadas entre sí, lo que se considera que las disciplinas relacionadas tienen características en común. De ahí, que de las disciplinas desprenden las subdisciplinas, estos son temas más específicos que representan actividades de la cada disciplina.

De acuerdo con lo anterior, esta investigación toma como referencia la nomenclatura de la UNESCO, toda vez que utiliza los campos generales en los que agrupan subdisciplinas. Por tanto, basado en esta nomenclatura se pone en manifiesto la oferta de las disciplinas en cada universidad objeto de estudio de acuerdo con la última convocatoria de programas de doctorado, según se puede apreciar en la Tabla 32. También, es pertinente señalar que los datos recabados de los programas de doctorado fueron directamente extraídos de la página web de cada institución, véase el Anexo 6. De estos datos, cabe resaltar que hay períodos académicos en los cuales las universidades no abren convocatoria de todos los programas de doctorado.

Tabla 32. Oferta de programas de doctorado distribuidos por grandes áreas de conocimiento

Variables Específicas:		3.1. Oferta de programas de doctorado distribuidos por grandes áreas de conocimiento de la muestra					
Universidad (Siglas)	Ciencias Exactas y Naturales	Ciencias Tierra y Espacio	Ciencias Agrarias	Ciencias Médicas	Tecnología e Ingeniería	Humanidades y Ciencias Sociales	Total, Programas de doctorado
UBA	9	3	4	5	2	2	41
UMSA	0	0	0	0	0	6	6
USP	75	21	14	38	21	51	220
Uch	25	0	1	4	0	12	42
UNAL	16	8	7	8	18	12	69
UCR	1	0	1	0	2	7	11

Variables Específicas:

3.1. Oferta de programas de doctorado distribuidos por grandes áreas de conocimiento de la muestra

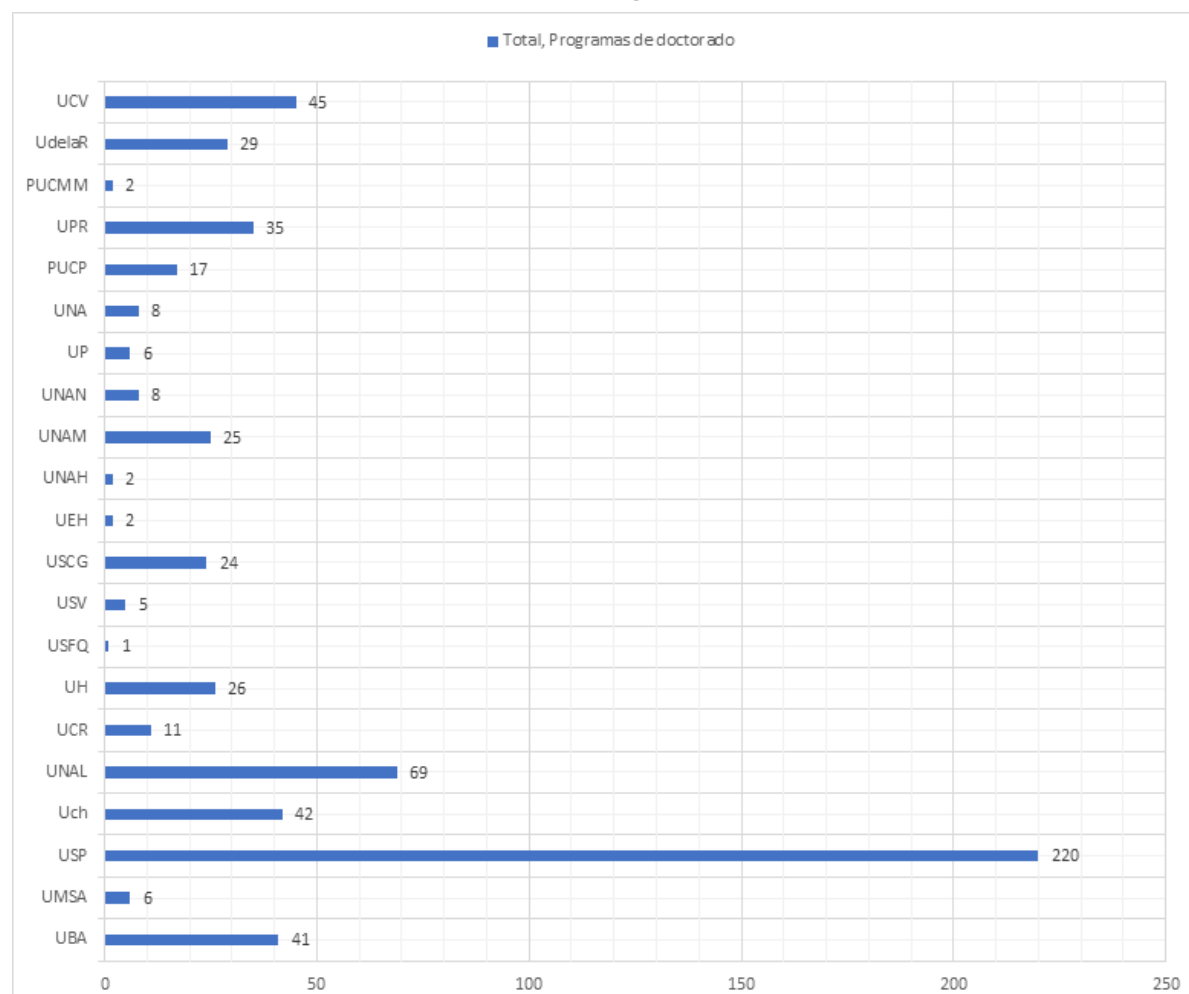
Universidad (Siglas)	Ciencias Exactas y Naturales	Ciencias Tierra y Espacio	Ciencias Agrarias	Ciencias Médicas	Tecnología e Ingeniería	Humanidades y Ciencias Sociales	Total, Programas de doctorado
UH	7	1	0	1	1	16	26
USFQ	1	0	0	0	0	0	1
USV	0	0	0	4	0	1	5
USCG	1	0	1	5	1	16	24
UEH	0	0	0	1	0	1	2
UNAH	0	0	0	2	0	0	2
UNAM	2	2	1	5	2	13	25
UNAN	4	0	0	1	1	2	8
UP	1	0	0	1	0	4	6
UNA	2	0	0	2	1	3	8
PUCP	2	0	0	1	1	13	17
UPR	7	0	0	11	6	11	35
PUCMM	0	0	0	0	0	2	2
UdelaR	8	1	2	2	8	8	29
UCV	14	0	5	5	4	17	45
Totales	175	36	36	96	68	213	624

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las universidades

En la Tabla 32, se puede observar el número total de ofertas de programas de doctorado distribuidos por grandes áreas de conocimiento ofrecidas por las principales universidades de cada país según el Ranking Web de Shanghai 2018. Sin lugar a duda, es de resaltar que la Universidad de São Paulo se destaca de todas las demás universidades, esto ya que ofrece 220 programas de doctorado en todas las grandes áreas de conocimiento. Después, le siguen las siguientes instituciones con sus respectivos programas doctorales: Universidad Nacional de Colombia con 69, Universidad Central de Venezuela con 45, Universidad de Chile con 42, Universidad de Buenos Aires de Argentina con 41, entre otras. Ahora, de esta revisión se puede decir que las principales universidades de cada país en la suma de estas ofrecen 624 programas de doctorado, de esta manera, esta

oferta es muy variada de acuerdo con cada universidad. En la Gráfica 30, se puede apreciar que comúnmente las universidades estudiadas ofrecen entre 10 a 50 programas de doctorado. Mientras, que para el otro grupo de universidades la oferta de doctorados es menor a 10: entre estas se resaltan la Universidad de San Francisco de Quito que tan solo ofrece un programa de doctorado, seguido por la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Universidad Estatal de Haití y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Gráfica 30. Total, Programas de doctorado



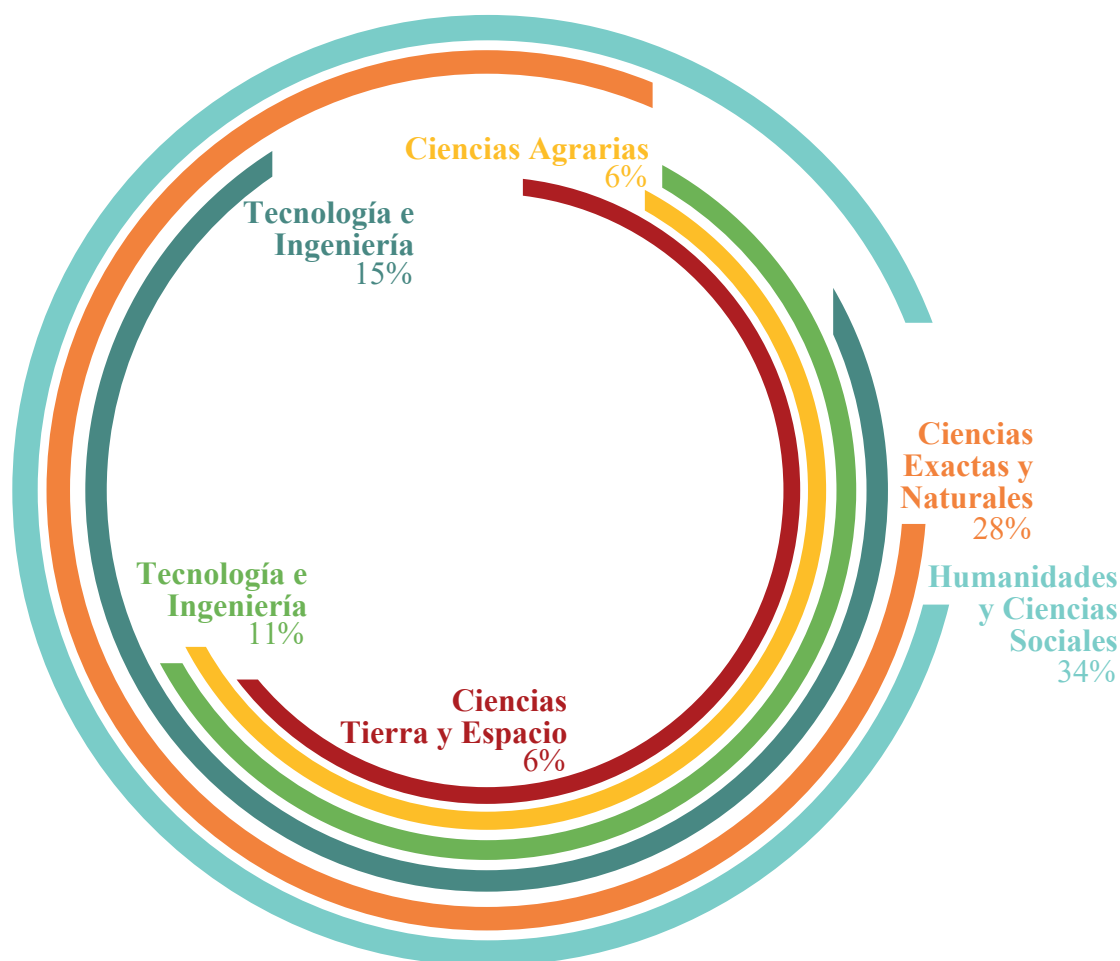
Fuente: Elaboración propia

Ahora, desde una mirada general al total de áreas de conocimiento abordadas por las universidades estudiadas, se puede afirmar de acuerdo con la Gráfica 31 que, de universidades, las Humanidades y Ciencias Sociales con un 34 %, es el área de conocimiento más destacada, seguido, las Ciencias Exactas y Naturales con un 28 %. De estas áreas de conocimiento más destacadas, se puede observar en la Gráfica 32 una comparación entre universidades que más aportan a estas disciplinas. De ahí, se puede apreciar que la

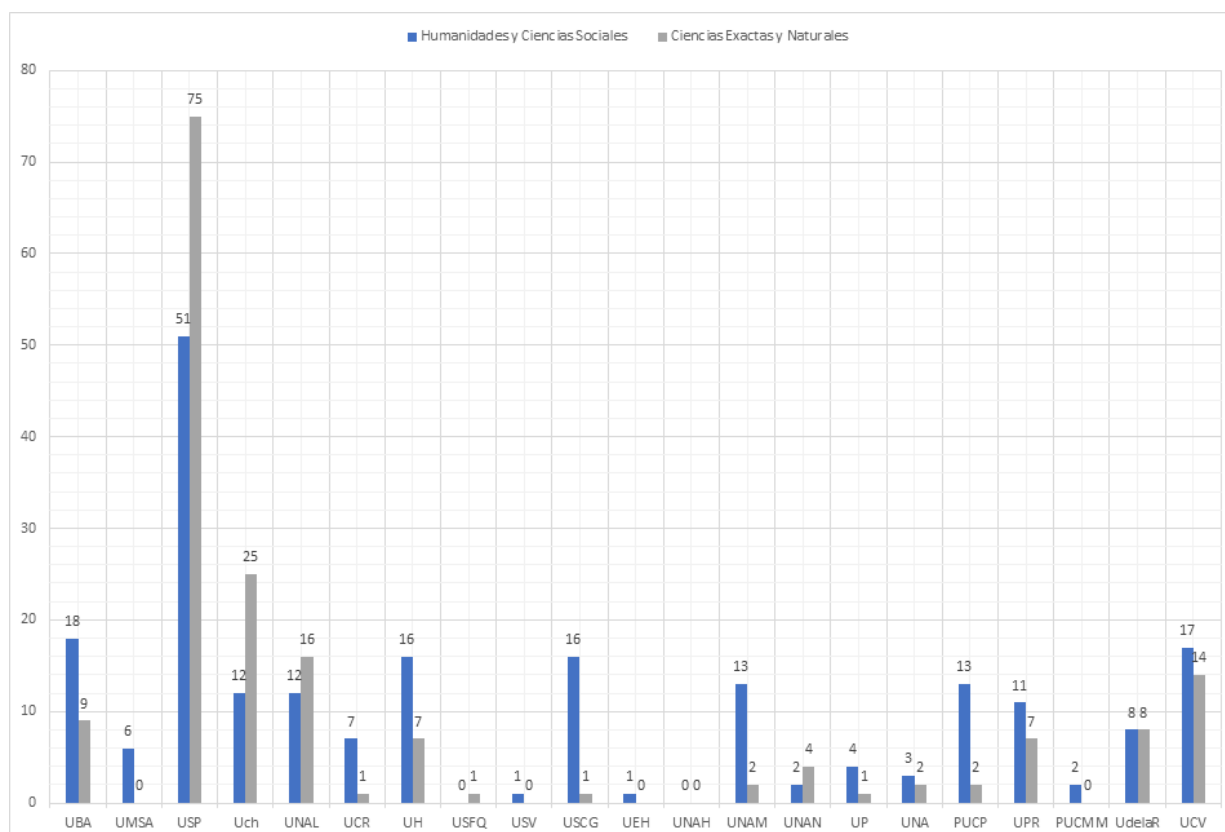
mayoría de las universidades ofrecen más programas en un área que otra, por ejemplo: la Universidad de Chile ofrece más programas de doctorado en el área de las Ciencias Exactas que las Humanidades y Ciencias Sociales, al igual que la Universidad de la República de Uruguay, quien ofrece el mismo número de programas de doctorado para ambas áreas de conocimiento. También, seis universidades no ofrecen ningún programa de doctorado en alguna de las áreas de conocimiento y, por último, la Universidad Nacional Autónoma de honduras no ofrece ningún programa de doctorado en ninguna de estas áreas.

En resumen, es evidente que la Universidad de São Paulo es la más destacada por la diversidad de ofertas de programas de doctorado y de áreas de conocimiento. Sin embargo, se resalta que este estudio más que comparar las universidades entre sí, busca poner en manifiesto el esfuerzo de la región latinoamericana con relación a la oferta de programas de doctorado y sus áreas de conocimiento más destacadas.

Gráfica 31. Total, áreas de conocimiento



Fuente: Elaboración propia

Gráfica 32. Área de conocimientos más destacados de las universidades estudiadas**Fuente:** Elaboración propia

En segundo lugar, una vez descrita la oferta de programas de doctorado y la diversidad de áreas de conocimiento, este estudio continuará con el segundo parámetro el cual corresponde a revisar la antigüedad de los programas de doctorados ofrecidos por las universidades estudiadas. Este parámetro, se pone en manifiesto para observar y comparar desde hace cuánto tiempo las universidades observadas ofrecen programas de doctorado, hay que señalar que para el caso de diez universidades esta fecha ha sido aproximada, esto ya que no se encontró ningún texto que sustentara la fecha exacta de fundación de los doctorados.

Por tanto, en la Tabla 33 se puede observar por cada universidad la fecha de apertura del primer doctorado, en cuanto a este se destaca la Universidad de São Paulo, la cual es la institución que en el año 1969 abrió su primer programa de doctorado. Por tal motivo, se puede apreciar como una gran trayectoria en la formación de doctores. También, es de suponer que esta gran trayectoria se vea reflejada en el total de programas de doctorado que ofrece esa universidad.

Tabla 33. Antigüedad de los programas de doctorados de las universidades estudiadas

Variables Específicas:		3.2. Antigüedad de los programas de doctorados de la muestra
↓		↓
Universidad	Fecha de apertura primer doctorado	Antigüedad en años
Universidad de Buenos Aires	Desde 1999	20
Universidad Mayor de San Andrés	Desde 2014	5
Universidad de São Paulo	Desde el 1969	50
Universidad de Chile	Desde 2010	9
Universidad Nacional de Colombia	Desde 1978	38
Universidad de Costa Rica	desde 1999	20
Universidad de la Habana	Desde 1995	24
U. San Francisco de Quito	Desde 2016	3
Universidad de El Salvador	Aprox. desde el año 1988	31
U. de San Carlos de Guatemala	Aprox. desde el año 2008	11
Universidad Estatal de Haití	Desde el 2010	9
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Aprox. desde el año 1996	23
U. Nacional Autónoma de México	Aprox. desde el año 1996	23
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua	Aprox. desde el año 1985	34
Universidad de Panamá	Aprox. desde el año 2009	10
Universidad Nacional de Asunción	Aprox. desde el año 2014	5
Pontificia U. Católica del Perú	Aprox. desde el año 2001	18
Universidad de Puerto Rico	Aprox. desde el año 1999	20
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	Aprox. desde el año 2005	14
U. de la República Uruguay	Aprox. desde el año 1990	29
Universidad Central de Venezuela	Aprox. desde el año 1983	36

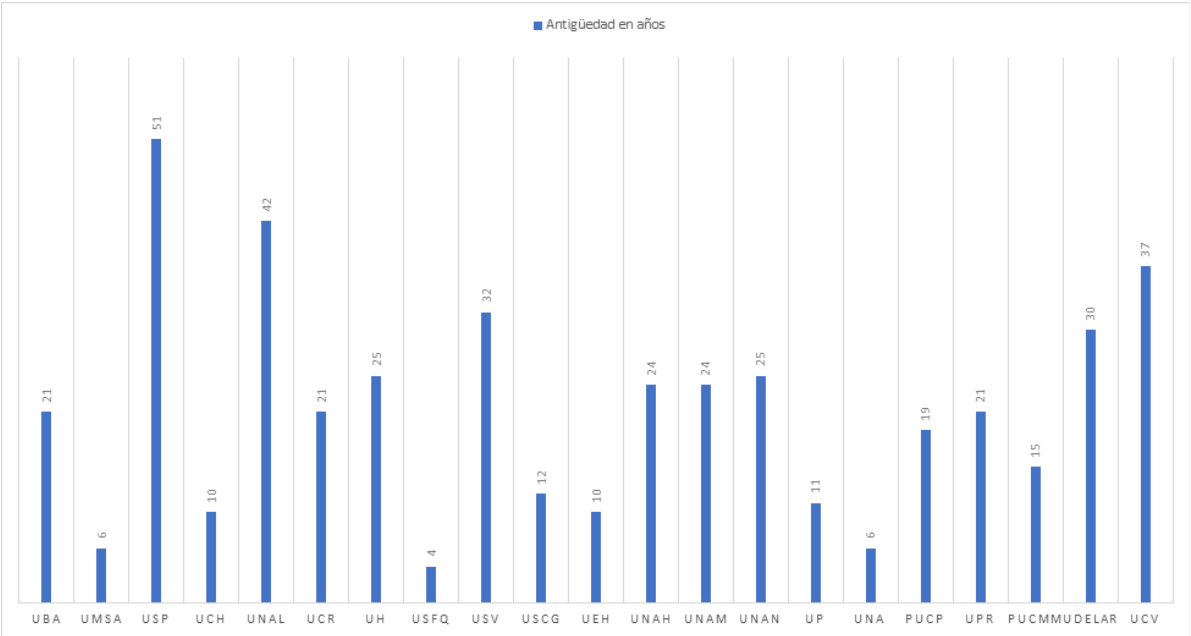
Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las universidades

Por consiguiente, en la Gráfica 33 se puede observar la relación de universidades y desde hace cuánto estas instituciones ofrecen programas de doctorado, es decir, la antigüedad en años. Por tanto, se puede apreciar que hay una diversidad de antigüedad la cual se puede separar en grupos: el primer grupo, universidades que hace cuarenta

años o más hayan abierto programas de doctorado, en este solamente se encuentra la Universidad de São Paulo con una trayectoria de cincuenta años; el segundo grupo, universidades que han abierto programas de doctorado de veinte a cuarenta años, en este grupo estarían once universidades según se puede apreciar en la gráfica y, el tercer grupo, universidades que han abierto programas de doctorado de uno a veinte años, en este grupo estarían las demás nueve universidades que aparecen en la gráfica.

Otro hallazgo ha sido la diversidad en años de antigüedad en relación con el total de programas de doctorado, puesto que, universidades como la Universidad de la Habana Cuba, la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad de Puerto Rico, se evidencia un gran número de programas de doctorado en comparación con la antigüedad en años. Otra observación es la Universidad de El Salvador, la cual se evidencia que desde hace más de treinta años abrió su primer programa de doctorado, pero a la fecha solamente ofrecen cinco doctorados. También, se evidencian universidades muy parejas, de las cuales, desde la creación del primer doctorado de manera periódica han comenzado a abrir programas. De ser así, el panorama es positivo respecto al aumento de oferta de programas de doctorado, pues de acuerdo con los datos hallados, se puede prever el acrecentamiento de programas de doctorado de las principales universidades latinoamericanas.

Gráfica 33. Antigüedad en años: programas de doctorado



Nota: Este gráfico reúne la antigüedad de los programas doctorales desde la fundación de los programas hasta la actualidad de las principales universidades de países latinoamericanos.

Fuente: Elaboración propia

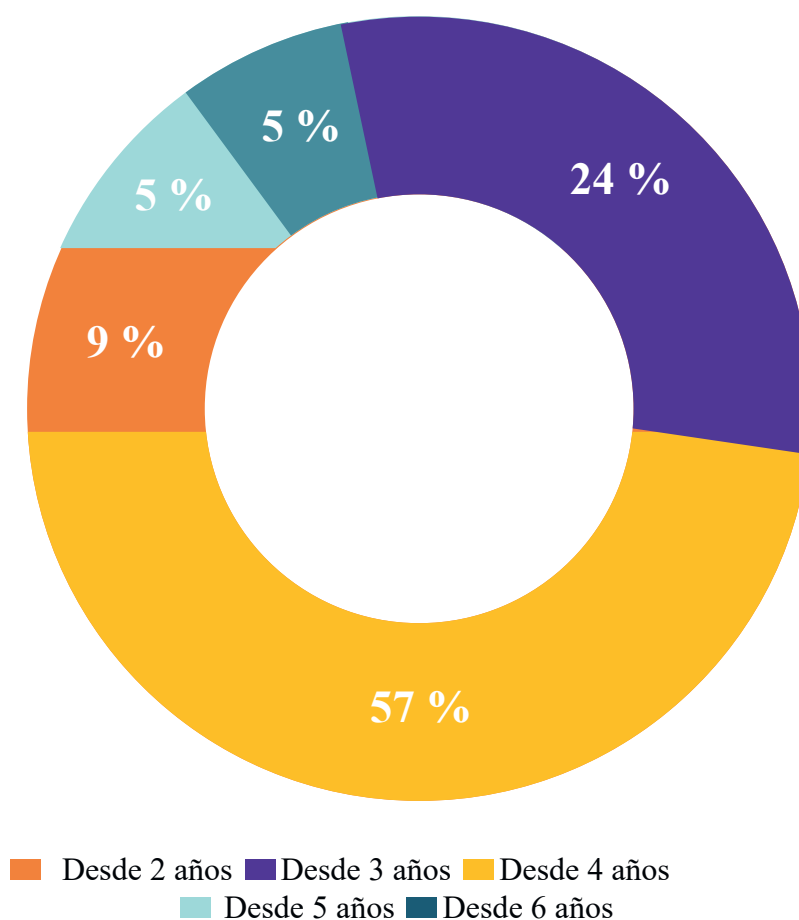
En tercer lugar, ya descritas la oferta de programas de doctorado, la diversidad de áreas de conocimiento y la antigüedad de los programas de doctorados ofrecido por las universidades estudiadas. A continuación, se revisará la duración de los programas de doctorado descritos en la Tabla 34, lo anterior, con el objetivo de identificar y comparar cuanto tiempo debe dedicar un investigador de doctorado en culminar dichos programas de doctorado. Por tanto, en esta revisión se evidenció en la Gráfica 34 que comúnmente, es decir, el 57 % de las universidades ofrecen programas de doctorado con una duración de cuatro años, algunas de ellas tienen plazo máximo que va de cuatro años a seis u ocho años. Seguido, el 24 % de las universidades tienen una duración de tres años con un plazo máximo de hasta cinco años. También, se observan que el 5 % de las universidades tiene duración académica larga, este es el caso de los doctorados de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en la cual los programas de doctorado pueden durar de seis y ocho años. Además, la Universidad de Buenos Aires en la cual los programas de doctorado duran de cinco a seis años con posibilidades de prórroga que extiende los programas dos años más, es decir: ocho años.

En contraste, el 9 % de las universidades tienen una corta duración en relación con los programas de doctorado, este es el caso de la Universidad Nacional de Asunción en Paraguay, la cual en la descripción de la oferta de algunos de sus programas se evidencia que tiene una duración de dos años. El otro caso sería la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, la cual también tiene una duración de dos años máximo cuatro. Si bien es cierto, el tiempo que tome cursar programas de doctorado es relativo y depende del tiempo que tarde desarrollar la investigación de grado. No obstante, este estudio busca presentar la oferta ofrecida por las universidades en relación con el período que tienen previsto en la dedicación de los programas de doctorado.

Tabla 34. Duración de los programas de doctorado

Variables Específicas:	3.3. Duración de los programas de doctorado de la muestra
↓	↓
Universidad	¿Cuánto dura un programa de doctorado?
Universidad de Buenos Aires	5 años con posibilidad de prórroga hasta 1 años; hasta 6 con posibilidad de prórroga de 2 años.
U. Mayor de San Andrés	3 años
Universidad de São Paulo	4 años
Universidad de Chile	4 años
U.Nacional de Colombia	4 años
Universidad de Costa Rica	mínimo 3 años
Universidad de la Habana	4 años
U. San Francisco de Quito	4 años
Universidad de El Salvador	De 4 años a 8 años
U.de San Carlos de Guatemala	De 3 años a 4 años
Universidad Estatal de Haití	4 años
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	De 6 años a 8 años
Universidad Nacional Autónoma de México	De 4 años a 5 años
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua	De 3 años a 4 años
Universidad de Panamá	4 años
U. Nacional de Asunción	Desde 2 años
Pontificia U. Católica del Perú	De 4 años a 6 años
Universidad de Puerto Rico	4 años
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	De 2 años máximo 4 años
U. de la República Uruguay	De 3 años a 6 años
U.Central de Venezuela	De 4 años máximo 5 años

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 34. Duración de los programas de doctorado

Fuente: Elaboración propia

En cuarto lugar, se continuará con la acreditación de los programas de doctorado, esto teniendo en cuenta la importancia en la calidad de la educación ofrecida por dichos programas académicos, la cual es avalada por los sistemas de acreditación. Por tanto, en la actualidad se evidencia una extensión en la educación internacional. En palabras de Tünnermann (2008), es indispensable la existencia de sistemas de acreditación y evaluación a fin de establecer los mecanismos adecuados para el aseguramiento de la calidad, no solo de los ofrecimientos de educación superior a nivel nacional sino también de aquellos que desbordan las fronteras nacionales. Pires y Lemaitre (2008), complementan que;

“[...] Existe un movimiento todavía inicial hacia la utilización de los resultados de los procesos de aseguramiento de la calidad para mejorar la armonización de criterios y procedimientos, incrementar la legibilidad de los títulos obtenidos en distintos países, avanzar hacia la comparabilidad de estos y eventualmente, facilitar el reconocimiento de estudios y

de títulos y, por consiguiente, la movilidad de estudiantes, académicos y profesionales” (p.17).

Ahora, respecto a la importancia de acreditación de los programas académicos, en la Tabla 35 se presenta cada universidad con los datos de acreditación de los programas de doctorado, agrupados en datos de programas acreditados y no acreditados. Ahora, con estos datos se identificó en la Gráfica 35 lo siguiente: el 98 % de los programas ofrecidos por universidades estudiadas están acreditados, también el 1 % corresponde a los programas en proceso de acreditación y el otro 1 % corresponden a programas académicos que todavía no han sido acreditados. Es de resaltar, que muchos de estos programas de doctorado ya han sido acreditados por varios años, esto teniendo en cuenta que usualmente el resultado de acreditación tiene una caducidad de diez años, luego de pasar este tiempo, los programas son evaluados nuevamente de este modo se garantiza la actualización curricular.

Tabla 35. Acreditación de los programas de doctorado

Variables Específicas:		3.4. Acreditación de los programas de doctorado de la muestra	
↓		↓	
Universidad	Programas acreditados	Programas no acreditados	
Universidad de Buenos Aires	51	0	
Universidad Mayor de San Andrés	4	2	
Universidad de São Paulo	220	0	
Universidad de Chile	35	4 en proceso de acreditación	
Universidad Nacional de Colombia	68	1 en proceso de acreditación	
Universidad de Costa Rica	11	0	
Universidad de la Habana	26	0	
Universidad San Francisco de Quito	1	0	
Universidad de El Salvador	4	1	
U. de San Carlos de Guatemala	24	0	
Universidad Estatal de Haití	2	0	
U. Nacional Autónoma de Honduras	2	0	
U. Nacional Autónoma de México	36	0	
U. Nacional Autónoma de Nicaragua	8	0	
Universidad de Panamá	6	0	

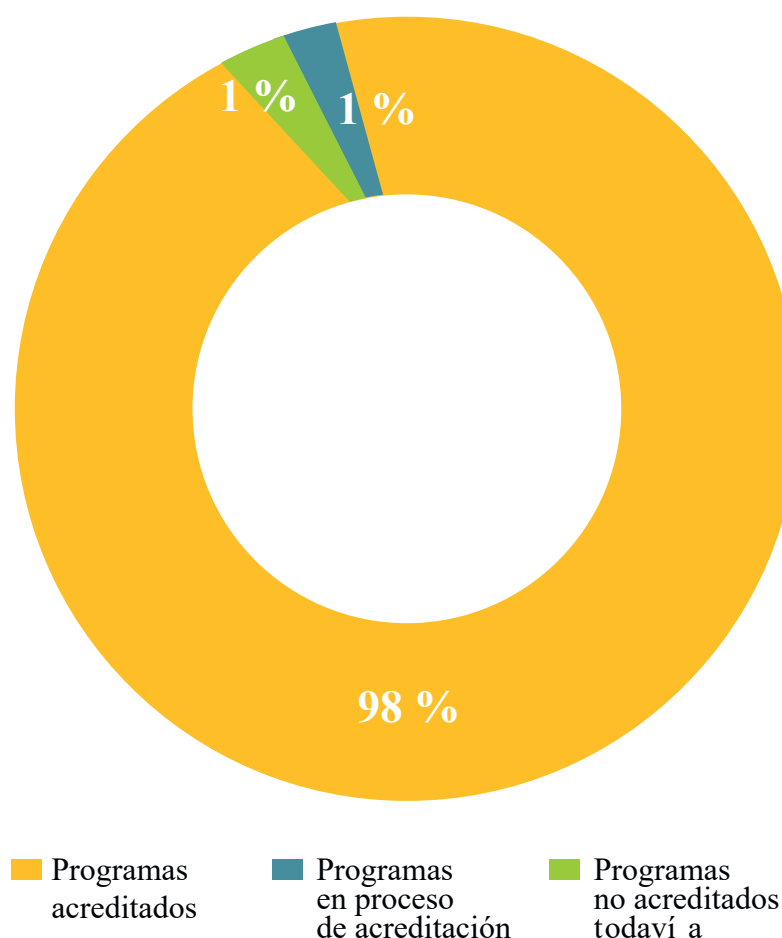
Variables Específicas:

3.4. Acreditación de los programas de doctorado de la muestra

Universidad	Programas acreditados	Programas no acreditados
Universidad Nacional de Asunción	8	0
Pontificia U. Católica del Perú	17	0
Universidad de Puerto Rico	22	0
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	2	0
Universidad de la República Uruguay	29	0
Universidad Central de Venezuela	45	0
Totales	836	Proceso de acreditación: 5
		No acreditados todavía: 3

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 35. Porcentaje de Acreditación de los programas de doctorado



Fuente: Elaboración propia

En quinto lugar, con relación a los servicios educativos en el desarrollo de investigación doctoral y la rigurosidad de estos estudios, en este punto se busca poner en manifiesto las principales institutos, facultades, centros, escuelas o unidades de investigación puestas a disposición por las universidades para brindar servicios de apoyo a la investigación. Por tanto, en la Tabla 36 se puede apreciar una descripción detallada de estas informaciones para cada universidad, de la cual se puede formular las siguientes afirmaciones: todas las universidades tienen entre nueve y catorce facultades, a excepción de la Universidad Nacional Autónoma de México que tiene veinte facultades; la Universidad de Buenos Aires, es la institución que más institutos tiene; la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad de Costa Rica y la Universidad de Puerto Rico, tienen sedes académicas en todo el país; la Universidad de Costa Rica, es la institución que tiene más escuelas. En síntesis, si bien es cierto todas las universidades tienen similares características, sin embargo, este estudio no tiene más interés que poner en manifiesto el total de institutos, facultades, bibliotecas, escuelas, museos, hospitales, laboratorios, entre otros servicios que ofrecen las universidades a disposición del entorno universitario en el cual se cursan los doctorados.

Tabla 36. Servicios Educativos

Variables Específicas:	3.5. Servicios educativos de la muestra
↓	↓
Universidad	Infraestructura física y tecnológica
Universidad de Buenos Aires	▪ 66 institutos
	▪ 13 facultades
	▪ 18 unidades de información
	▪ Red de bibliotecas
Universidad Mayor de San Andrés	▪ 13 facultades
	▪ 2 institutos de investigación
	▪ Bibliotecas
Universidad de São Paulo	▪ 9 facultades
	▪ 2 institutos de investigación
	▪ 2 escuelas
Universidad de Chile	▪ 14 facultades
	▪ 5 institutos

Variables Específicas:	3.5. Servicios educativos de la muestra
↓	↓
Universidad	Infraestructura física y tecnológica
Universidad de Chile	▪ 1 programa de bachillerato
	▪ 5 museos
Universidad Nacional de Colombia	▪ 8 sedes en todo el país
	▪ 1 observatorio Astronómico Nacional
	▪ 4 museos
	▪ La sede de Bogotá tiene 11 facultades (las facultades varían de acuerdo con la sede)
Universidad de Costa Rica	▪ 13 facultades
	▪ 42 escuelas
	▪ 7 sedes
	▪ 12 institutos
	▪ 33 centros de investigación
	▪ 1 museo
	▪ 19 laboratorios, estaciones Experimentales
Universidad de la Habana	▪ 16 facultades
	▪ Más de 60 bibliotecas e institutos
	▪ Tres Entidades de Ciencia, Tecnología e Innovación
Universidad San Francisco de Quito	▪ 16 facultades
	▪ 17 institutos de investigación
Universidad de El Salvador	▪ 12 facultades
	▪ Alojamiento estudiantil
	▪ Hospitales
Universidad de San Carlos de Guatemala	▪ 10 facultades
	▪ 12 escuelas
	▪ 22 centros Regionales
	▪ 3 institutos Tecnológicos
Universidad Estatal de Haití	▪ 13 facultades
	▪ 1 centro técnico de planificación y economía aplicada
	▪ 3 escuelas
	▪ 2 institutos
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	▪ 18 facultades
	▪ 8 centros de investigación
Universidad Nacional Autónoma de México	▪ 20 facultades
	▪ 6 escuelas, una de ellas tiene 9 planteles
	▪ 1 colegio con 9 sedes

Variables Específicas:	3.5. Servicios educativos de la muestra
↓	↓
Universidad	Infraestructura física y tecnológica
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua	▪ 1 Centro de investigaciones y estudios de salud ciencias e ingeniería
	▪ 3 facultades
Universidad de Panamá	▪ 19 facultades
	▪ 12 institutos
	▪ Red de bibliotecas
	▪ 1 Centro de atención a primera infancia
Universidad Nacional de Asunción	▪ 14 facultades
	▪ 4 centros Nacionales de Computación
Pontificia Universidad Católica del Perú	▪ 16 departamentos académicos
	▪ 16 facultades
	▪ 2 escuela de Posgrado
Universidad de Puerto Rico	▪ 14 sedes en todo el país
	▪ 14 facultades
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	▪ 4 facultades
	▪ 2 centros de investigación
	▪ Sistema de Bibliotecas y colegios
Universidad de la República Uruguay	▪ 15 facultades
	▪ 5 escuelas
	▪ 3 institutos
	▪ 1 hospital
	▪ 5 centros universitarios regionales
Universidad Central de Venezuela	▪ 11 facultades
	▪ 41 institutos

Fuente: Elaboración propia

En sexto lugar, este estudio ha revisado los canales por los cuales se promueve la cooperación internacional, intercambio estudiantil y el apoyo financiero que ofrecen las universidades en la promoción de la investigación e intercambio internacional. Por tanto, en la Tabla 37 se consolida la cooperación internacional en tres dimensiones:

- **Actividades de intercambio académico:** se agrupan todas las universidades que ofrecen becas propias de intercambio académico nacional o internacional a sus estudiantes. A excepción de la Universidad Estatal de Haití y la Universidad Central de Venezuela, las cuales no se evidenciaron este tiempo de apoyos. Por el contrario, para el caso de la Universidad de San Francisco de Quito se evidenció que tiene convenio de intercambio académico con más de cien universidades del mundo.

- **Becas y ayudas de movilidad:** se evidencia que todas las universidades ofrecen este tipo de ayudas, unas universidades más que otras: a excepción de las mismas universidades nombradas en la primera dimensión. También, se señala que la Universidad de Costa Rica es la única institución en la que se evidencio ayudas de movilidad para egresados.

- **Ayudas y financiación de proyectos de investigación:** se evidencio que todas las universidades ofrecen algún tipo de apoyo para financiar proyectos de investigación. En algunos casos, también se evidenció alianzas y cooperación con otras universidades.

En resumen, en relación con la cooperación internacional y promoción de conocimiento, se evidencia que todas las universidades fomentan los apoyos de investigación con fondos propios o fondos externos a la universidad. Por tanto, esto pone en manifiesto los esfuerzos de las universidades en términos de la globalización del conocimiento. No obstante, en el caso de Brasil, a partir de septiembre del año 2019, la institución de investigación CAPES anunció cortes presupuestales para la entrega de becas. Esto quiere decir, que de las 211 784 becas que incluye la formación docente se generará un recorte del 2,65 %, viéndose afectados los estudiantes de posgrado del país brasileño (Mariz, 2019).

**Tabla 37. Cooperación internacional y promoción de la investigación
nacional y regional**

Variables Específicas:		3.7. Cooperación internacional y promoción de la investigación nacional y regional de la muestra	
↓ Universidad	↓ Actividades de Intercambio	↓ Ayudas (becas y movilidad)	↓ Ayudas para financiación de proyectos de investigación
UBA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cooperación bilateral ▪ Intercambios y convenios 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de ayuda económica ▪ Becas de ayudas de investigación-docentes, graduados, estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de investigación y ayudas económicas
UMSA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de cooperación internacional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas propias ▪ Becas internacionales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de investigación y ayudas económicas
USP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ayudas de movilidad para estudiantes de todos los programas nacional e internacional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de financiamiento ▪ Becas de movilidad académica ▪ Becas de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de investigación y ayudas económicas
Uch	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programa de movilidad estudiantil internacional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 13 becas internas ▪ 25 becas externas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fondos y programas VID
UNAL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de cooperación internacional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de ayuda económica ▪ Becas de ayudas de investigación-docentes, graduados, estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fondos y programas VID
UCR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de cooperación internacional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becas de ayuda económica ▪ Becas de ayudas de investigación-docentes, graduados, estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fondos de movilidad

Variables Específicas:

3.7. Cooperación internacional y promoción de la investigación nacional y regional de la muestra

↓ Universidad	↓ Actividades de Intercambio	↓ Ayudas (becas y movilidad)	↓ Ayudas para financiación de proyectos de investigación
UH	▪ Becas de cooperación internacional	▪ Becas de ayuda económica ▪ Becas de ayudas de investigación -docentes, graduados, estudiantes	▪ Convenios internacionales de movilidad e intercambio de investigadores
USFQ	▪ Convenios internacionales con 100 universidades de todo el mundo	▪ Becas y Asistencia Financiera ▪ Becas USFQ ▪ Becas de excelencia ▪ Becas 3.0 ▪ Beca de honor ▪ Becas por concurso, becas culturales y deportivas	▪ Convenios internacionales
USV	▪ Beca de intercambio académico	▪ Becas de posgrado a docentes, profesionales no docentes que laboran en la universidad ▪ Becas externas es decir que ofrecen otras universidades	▪ Convenios internacionales
USCG	▪ Ayudas de intercambio y Movilidad Académica	▪ Becas de ayuda económica ▪ Becas de ayudas de investigación -docentes, graduados, estudiantes ▪ Beca EPS y Discapacidad ▪ Beca Arte, Cultura y Deporte	▪ Convenios internacionales

Variables Específicas:

3.7. Cooperación internacional y
promoción de la investigación nacional
y regional de la muestra

↓ Universidad	↓ Actividades de Intercambio	↓ Ayudas (becas y movilidad)	↓ Ayudas para financiación de proyectos de investigación
UEH	No se evidencian ayudas, esta errónea la página de investigación	No se evidencian becas	No se evidencian ayudas, esta errónea la página de investigación
UNAH	▪ Ayudas de intercambio y movilidad académica	▪ Becas de ayuda económica	▪ Becas de Investigación Científica y Tecnológica
UNAM	▪ Ayudas de intercambio y movilidad académica	▪ Becas para estudios de posgrados entre otras	▪ Convenios internacionales
UNAN	▪ Ayudas de intercambio y movilidad académica	▪ Becas para estudios internos y programas propios de la universidad	▪ Convenios internacionales
UP	▪ Ayudas de intercambio y movilidad académica	▪ Becas para estudios internos y programas propios de la universidad	▪ Convenios internacionales
UNA	▪ 23 programas de movilidad (Estudiantes, Egresados y Docentes)	▪ 23 becas programas de Movilidad (Estudiantiles, Egresados y Docentes) ▪ 11 convenios Internacionales ▪ 9 convenios Nacionales	▪ 6 redes Académicas Internacionales
PUCP	▪ Becas cofinanciadas ▪ Becas subvencionadas	▪ 15 becas para maestrías y doctorados	▪ Convenios con universidades extranjeras, nacionales
UPR	▪ Ayudas de intercambio y movilidad académica	▪ Becas Federales ▪ Becas Estatales y Privadas ▪ Beca Legislativa ▪ Becas Privadas	▪ 6 redes Académicas Internacionales

Variables Específicas:

3.7. Cooperación internacional y promoción de la investigación nacional y regional de la muestra

↓ Universidad	↓ Actividades de Intercambio	↓ Ayudas (becas y movilidad)	↓ Ayudas para financiación de proyectos de investigación
PUCMM	▪ Ayudas de intercambio y movilidad académica	▪ Becas de ayuda económica	▪ Becas para ayuda a la investigación
UdelaR	▪ Ayudas de intercambio y movilidad académica	▪ Becas de movilidad y de máster AUIP	▪ Becas de investigación
UCV	No se evidencia becas propias de la universidad	No se evidencia becas propias de la universidad	No se evidencian ayudas de investigación internas

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las universidades

En séptimo y último lugar, se destaca que gracias a las tecnologías de información en la actualidad son diversos los mecanismos que ofrece el internet para promocionar y divulgar los programas de doctorado en cualquier lugar del mundo y en cualquier momento. Por ejemplo, se puede decir que desde los años 90 el desarrollo de las redes sociales por su interés en reunir y contactar personas, ha venido transformándose en un gran número de plataformas que en la actualidad ya asciende a cientos de redes sociales en diversas categorías, estas pueden ser: redes sociales personales, redes de aplicaciones de mensajería Instantánea, redes sociales de fotos o imágenes, redes sociales de video, redes de música, redes sociales cooperativas, redes sociales académicas, plataformas de micromedia o blogs, entre otras.

En este contexto, la oferta de redes sociales ha crecido gracias a la gran demanda según se puede apreciar en los datos que presenta Smith (2019), en el mes de abril del año 2018 la población mundial era de 7,6 mil millones de personas. Ahora, internet tiene 4,2 mil millones de usuarios, de estos, hay 3,03 mil millones de usuarios activos de redes sociales. De ahí, por lo general la gente tiene 5,54 cuentas de redes sociales, de

estos entre el segundo trimestre de 2017 y el tercer trimestre del mismo año crecieron 121 millones de usuarios en redes sociales. Por lo cual, se puede afirmar que por cada 15 segundos hay un nuevo usuario vinculado a las redes sociales. Por consiguiente, el alcance que tienen las redes sociales en compartir información con millones de personas pueda ser una gran estrategia a la hora de divulgar los programas de doctorado. Para este estudio, se puede apreciar en la Tabla 38 algunos de los mecanismos de divulgación de los programas de doctorado.

Adicionalmente, en la Gráfica 36 se puede observar que todas las veintiún universidades utilizan redes sociales, redes académicas, canales de video y sitios web en los cuales divulgan los programas de doctorado, eventos y demás informaciones de los programas. También, se observó que cinco universidades tienen radio y once universidades utilizan la prensa como medio de divulgación. Cabe resaltar, que este estudio solamente busca poner en manifiesto la identificación de canales o medios de divulgación de los programas de doctorado y de resultados de investigación doctoral, esto para prever el alcance que puede tener la divulgación de los resultados de investigaciones doctorales en la web social.

Tabla 38. Canales de divulgación de los programas de doctorado

Variables Específicas:		3.8. Divulgación de los programas de doctorado de la muestra				
↓ Universidad	↓ Redes sociales	↓ Redes sociales académicas	↓ Radio	↓ Canales TV	↓ Prensa	↓ Sitio web
UBA	X	X	X	X	X	X
UMSA	X	X		X		X
USP	X	X	X	X	X	X
Uch	X	X		X		X
UNAL	X	X		X		X
UCR	X	X		X	X	X
UH	X	X	X	X	X	X
USFQ	X	X		X		X
USV	X	X		X		X

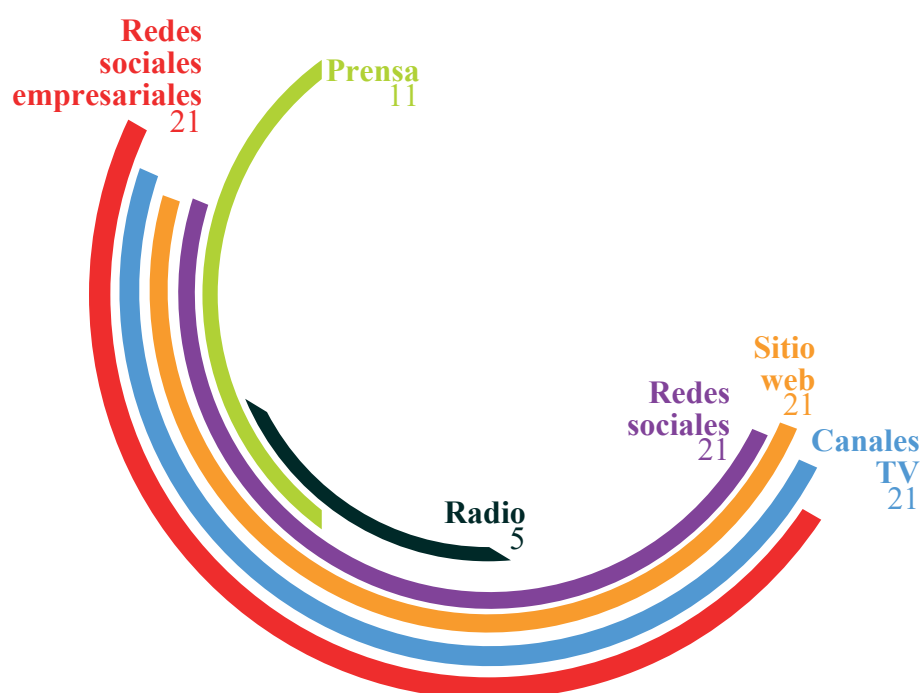
Variables Específicas:

3.8. Divulgación de los programas de doctorado de la muestra

↓ Universidad	↓ Redes sociales	↓ Redes sociales académicas	↓ Radio	↓ Canales TV	↓ Prensa	↓ Sitio web
USCG	X	X		X		X
UEH	X	X		X		X
UNAH	X	X		X		X
UNAM	X	X		X		X
UNAN	X	X		X		X
UP	X	X	X	X	X	X
UNA	X	X	X	X	X	X
PUCP	X	X		X	X	X
UPR	X	X		X	X	X
PUCMM	X	X		X	X	X
UdelaR	X	X		X	X	X
UCV	X	X		X	X	X

Fuente: elaboración propia

Gráfica 36. Canales de divulgación de los programas de doctorado



Fuente: elaboración propia

Retomando, en este apartado abordo los siete parámetros correspondientes a la educación y formación doctoral. Se pudo apreciar la diversidad de programas de doctorados distribuidos por las grandes áreas de conocimiento, la antigüedad, duración, acreditación, divulgación, cooperación internacional y servicios educativos entorno al apoyo de la formación doctoral, todo esto para conocer el contexto en que se desarrollan las investigaciones doctorales de las universidades estudiadas. En otras palabras, este apartado busco resaltar las estrategias, opciones y servicios que ofrecen las universidades en el acompañamiento de los investigadores doctorales durante su etapa de formación y desarrollo de investigaciones.

Fernández y Wainerman (2007), señalan las probabilidades de graduación de los doctorandos en los cuales diversos factores afectan, entre estos: la calidad de la dirección de la tesis, la complejidad de la transición de estudiante a tesista, la necesidad de acompañamiento psicosocial al tesista, la calidad de la organización y estructura del programa de doctorado. De ahí, identifican que la productividad de los doctorados sea por la calidad del proceso formativo. Además, señalan a la formación de investigadores y particularmente la dirección de investigaciones doctorales como un problema de investigación. Más adelante, sustentan de acuerdo con estos estudios, que la mayor deserción se produce en la etapa de la tesis. Es decir, cuando los estudiantes ya han terminado la etapa cursada, lo que ha dado lugar a un estado en el cual se prefiere realizar todo menos la tesis. En conclusión, las universidades son los pilares promotores del desarrollo de investigación ofrecido a las sociedades que se reinventa cada vez más sus condiciones de calidad y servicios para adaptarse a los cambios modernos. Tamayo y Tamayo (2001), argumentan que;

“El hombre de ciencia busca que su conocimiento sea más que el simple ver del hombre de la calle; por ello logra con su conocimiento diferentes interpretaciones de la realidad, y entre más profundo sea su conocer más puede lograr modificar la realidad” (p. 13).

6.1.3.4. Apoyo estatal y gubernamental

Como bien se mencionó a lo largo de esta investigación, el apoyo gubernamental y la creación o modificación de políticas públicas de educación superior, son aspectos fundamentales para el fomento de los programas de formación superior de los países, y sobre todo de los programas de doctorado. Agudelo, Bretón, Poveda, Valor y Vico (2003), señalan que los resultados de las investigaciones doctorales no cuentan con las políticas referentes a los recursos para continuar la investigación. Teniendo en cuenta, que son pocas las ayudas a las que puede acceder un doctorando en el momento de financiar la ejecución de su proyecto. Además, comúnmente las investigaciones doctorales son estudios desarrollados de manera aislada y no enlazadas a grupos de investigación, lo que dificulta aún más el acceso a las ayudas del Estado. Por esta razón, es imperiosa la necesidad que requieren los estudios de educación superior en la consolidación de políticas de investigación, las cuales amplíen las propuestas viables para el beneficio de los doctorandos e investigadores de educación superior. Este apartado, se busca revisar el apoyo estatal con relación a los siguientes datos de aspectos relevantes: 4.1. políticas de fomento a la educación superior, 4.2. políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico y 4.4. gasto nacional para la formación doctoral o educación superior. Además, los parámetros pueden observarse en el Anexo 4, ficha 4.

En primer lugar, en la Tabla 39 se pone en manifiesto la lista de políticas de educación superior de los países, toda vez que se busca identificar por medio de las directrices estatales, la regulación de los programas de educación superior. También, se pretende revisar si todos los países cuentan con políticas de fomento a la educación superior. En este contexto, se identificó que todos los países tienen una ley específica para la educación superior, no obstante, con relación a Haití no se encontró ninguna ley específica de programas de educación superior. Además, en la revisión de las leyes se identificó que las normativas que regulan la formación de doctorados establecen el cumplimiento de la calidad de estos.

Ahora, en la Gráfica 37 se puede observar que las fechas en las que sancionan la ley en los países es muy variada. No obstante, desde hace sesenta y siete años Costa Rica fue

el primer país en publicar la ley, seguido por Brasil, Cuba y México. En contraste, Chile, Panamá y Paraguay los cuales tiene la publicación más reciente.

Tabla 39. Políticas de fomento a la educación superior

Variables Específicas:		4.1. Políticas de fomento a la educación superior de la muestra	
↓ País	↓ Ley	↓ Nombre	↓ Fecha de publicación
Argentina	Ley 24 521	Ley de Educación Superior	1995
Bolivia	Ley 070	Ley de Educación Superior	2010
Brasil	Ley 9394	Directrices y Bases de la Educación Nacional	1966
Chile	Ley 21 091	Educación Superior	2018
Colombia	Ley 30	Ley de Educación Superior	1992
Costa Rica	Ley 2160	Ley de Educación General	1957
Cuba	Ley 1307	Ley de Educación Superior	1976
Ecuador	Oficio T. 4454-SNJ-10-1512 ¹⁰	Ley Orgánica de Educación Superior	2010
El Salvador	Ley 468	Ley de Educación Superior	2004
Guatemala	Decreto Número 325	Ley Orgánica de la Enseñanza Superior	2005
Haití	No se evidencio		
Honduras	Decreto 142-89	Reglamento de la Ley de Educación Superior	1989
México	DOF 29-12-1978	Ley para la Coordinación de la Educación Superior	1978
Nicaragua	Ley 89	Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior	1990
Panamá	Ley 52	Ley de Educación Superior	2015
Paraguay	Ley 4995	Ley de Educación Superior	2013
Perú	Ley 28 044	Ley General de Educación	2005
Puerto Rico	Ley 17	Ley de Educación Superior	1993
República Dominicana	Ley 139-01	Educación Superior, Ciencia y Tecnología	2001

¹⁰ La ley aún no tiene número

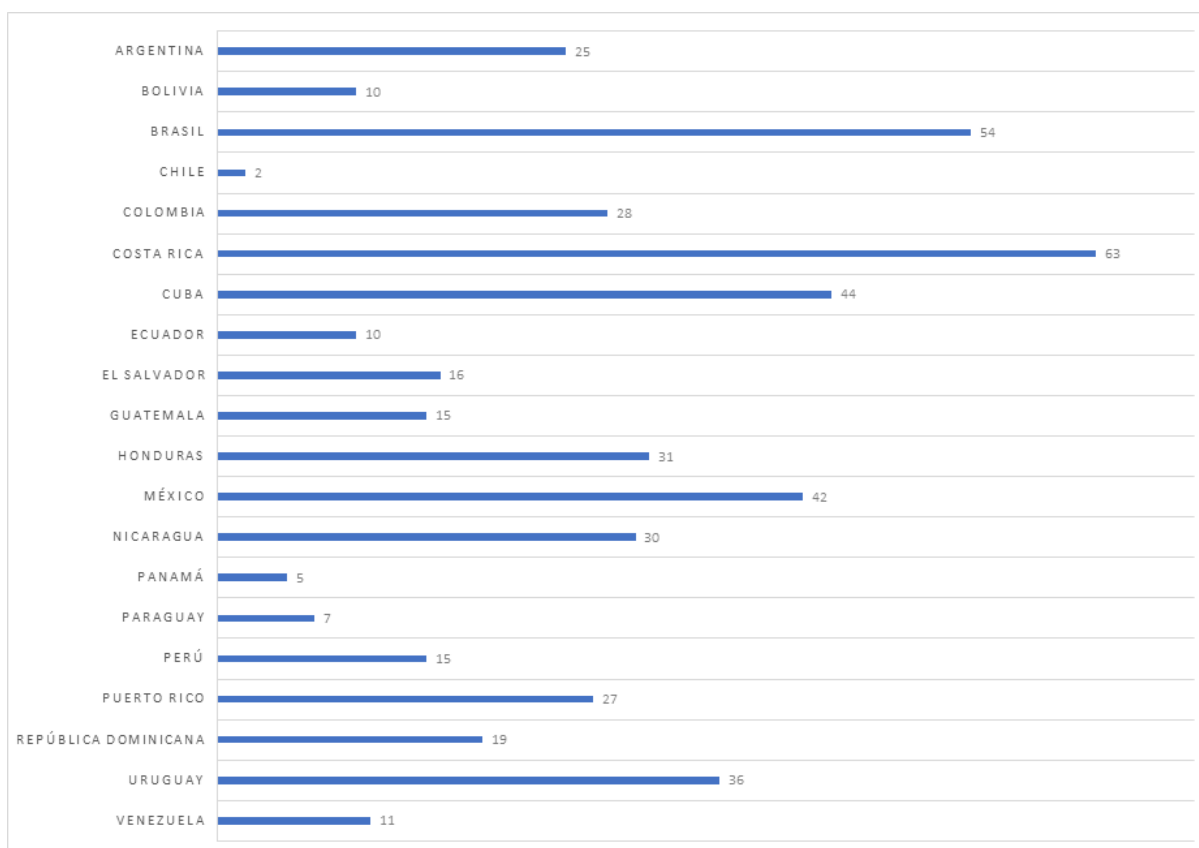
Variables Específicas:

4.1. Políticas de fomento a la educación superior de la muestra

↓ País	↓ Ley	↓ Nombre	↓ Fecha de publicación
Uruguay	Ley 12549	Educación Universitaria uruguayo	1984
Venezuela	Gaceta Oficial 5929	Ley Orgánica de la Enseñanza	2009

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de cada política.

Gráfica 37. Políticas de fomento a la educación superior: años de publicación



Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, en la Tabla 40 se presentan las políticas de fomento a la investigación y divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico, en la cual se puede observar que todos los países a excepción de Haití —política que no fue posible encontrarla—, tienen al menos una política que fomente la investigación en la cual fijan lineamientos que

deben tener y orientar el desarrollo de la ciencia. En la revisión de las leyes, se identificó que todas fomentan el apoyo para la formación profesional superior, no obstante, no se identificó ningún artículo que mencionará específicamente el apoyo para la continuación de los resultados de las investigaciones doctorales. Ahora, en la Gráfica 38 se puede observar que Costa Rica, Chile y Uruguay son los países que tiene la política de fomento a la investigación más antigua en contraste con Puerto Rico, Perú y Honduras, los cuales son los países con las políticas de investigación más recientes.

Tabla 40. Políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico

Variables Específicas:		4.2. Políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico del total de la población	
↓ País	↓ Ley	↓ Fecha de sanción	↓ Objeto
Argentina	Ley 25 467	2001	Establecer un marco general que structure, impulse y promueva las actividades de ciencia, tecnología e innovación.
Bolivia	Ley 2209	2001	Fija los lineamientos que deben orientar el desarrollo de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en el país, así como establecer los mecanismos institucionales y operativos para su promoción y fomento.
Brasil	Ley 10 973	2004	Fomenta la innovación y la investigación científica y tecnológica en entorno a la producción con miras a la formación y el alcance de la autonomía tecnológica y el desarrollo industrial del país.

Variables Específicas:

4.2. Políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico del total de la población

↓ País	↓ Ley	↓ Fecha de sanción	↓ Objeto
Chile	Decreto Ley 116	1973	Declara en reorganización a la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT).
Colombia	Ley 1286	2009	Se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones.
Costa Rica	Ley 7169	1970	Facilitar la investigación científica y la innovación tecnológica que conduzcan aun mayor avance económico y social en el marco de una estrategia de desarrollo sostenido integral.
Cuba	Resolución 44/2012	2012	Control de los Programas y Proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación.
Ecuador	Ley 25 467	2001	Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.
El Salvador	Ley 234	2012	Ley de desarrollo científico y tecnológico.
Guatemala	Decreto 6391	1991	Ley de promoción del desarrollo científico y tecnológico nacional.
Haití	No se encontró	-----	-----
Honduras	Decreto 276-2013	2013	Ley para la promoción y fomento del desarrollo científico, tecnológico y la Innovación.

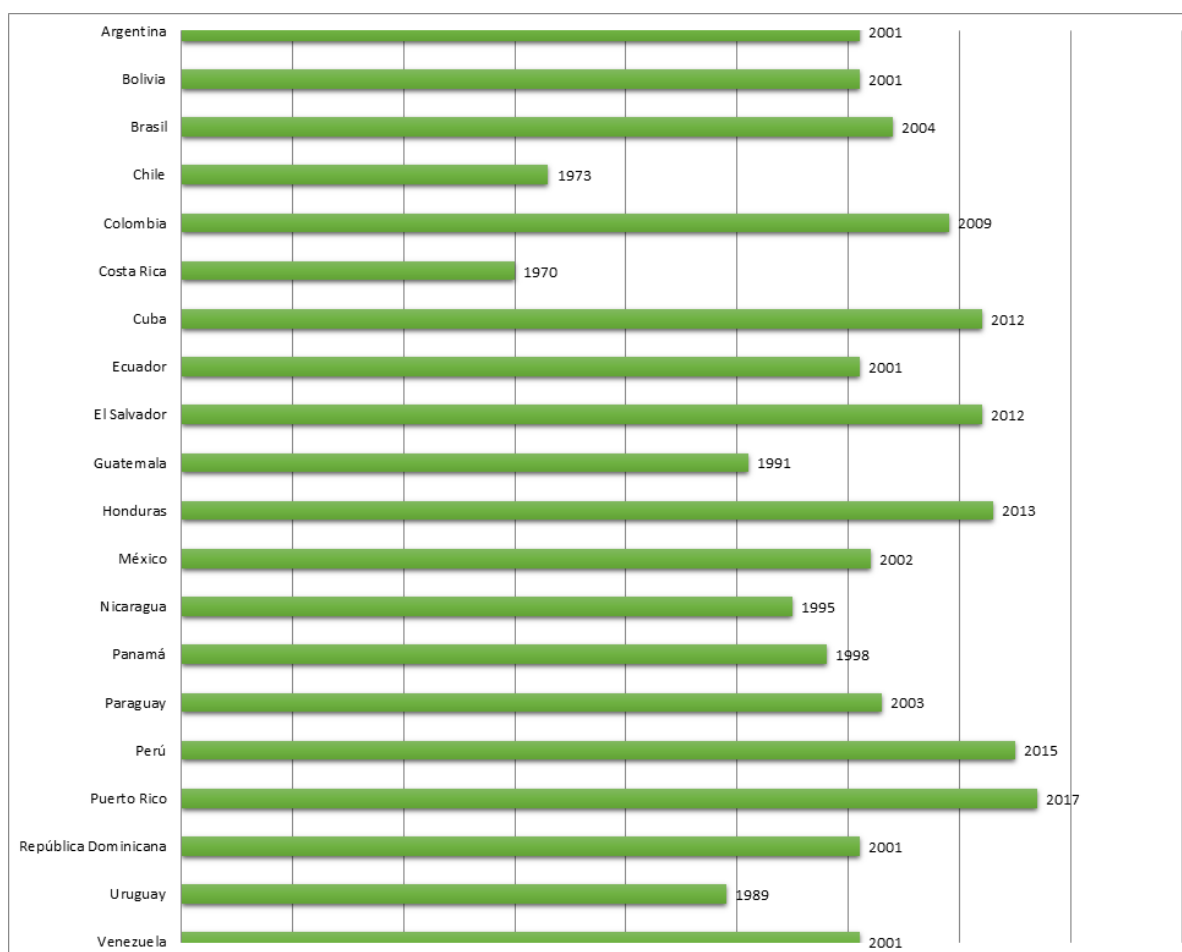
Variables Específicas:

4.2. Políticas de fomento a la
investigación y la divulgación de ciencia y
desarrollo tecnológico del total de la población

↓ País	↓ Ley	↓ Fecha de sanción	↓ Objeto
México	DOF 28-01-2011	2002	Regula los apoyos en fortalecer, desarrollar y consolidar la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación en general en el país.
Nicaragua	Decreto ejecutivo 5-95	1995	Creación de CONACYT.
Panamá	Ley 41	1998	Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.
Paraguay	Ley 2279-03	2003	Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.
Perú	Ley 30 309	2015	promueve la investigación Científica, desarrollo e innovación tecnológicos.
Puerto Rico	Ley 107	2017	promueve la investigación Científica, desarrollo e innovación tecnológicos.
República Dominicana	Ley 13-01	2001	Ley de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República.
Uruguay	Ley 18.084	1989	Política pública de fomento del desarrollo de investigaciones científico-tecnológicas.
Venezuela	Numeral 8 del artículo 236	2001	Ley que autoriza al presidente a tomar decisiones frente a los ministerios.

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las leyes de cada país.

Gráfica 38. Políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico: una revisión temporal a las sanciones.



Fuente: Elaboración propia

En tercer lugar, se revisa el parámetro del Banco Mundial referente al gasto en educación superior, con el objetivo de identificar y comparar el presupuesto de los países en la educación superior. En la Tabla 41, se puede observar una gran diversidad de gasto entre los países. Es de suponer, que los países de Latinoamérica con más habitantes como es el caso de Brasil, Argentina y México, tengan un mayor gasto en la educación superior que países con menos habitantes. No obstante, países como El Salvador, Puerto Rico, Uruguay tienen un mayor gasto en educación en comparación con los otros países de Latinoamérica.

Tabla 41. Gasto nacional para la formación doctoral

Variables Específicas: 4.3. Gasto nacional para la formación doctoral	
País *	Gasto en educación de nivel terciario (% del gasto público en educación) ¹¹
Argentina	20,37
Bolivia	26,22
Brasil	21,45
Chile	18,47
Colombia	25,40
Costa Rica	23,64
Cuba	..
Ecuador	9,37
El Salvador	43,51
Guatemala	13,22
Haití	..
Honduras	13,69
México	21,47
Nicaragua	..
Panamá	..
Paraguay	23,33
Perú	16,67
Puerto Rico	36,78
República Dominicana	..
Uruguay	26,83
Venezuela	22,60

* Estos datos, representan los últimos diez años y corresponde al total de la población de cada país

Fuente: Elaboración propia con datos recabados del Banco Mundial (2019).

En tabla anterior, se puede observar el porcentaje de gasto en educación superior de acuerdo con datos recabados del Banco Mundial, en los cuales la última actualización fue en el año 2018. En esta comparación, se evidencia que los países que invierten

¹¹ La proporción del gasto en educación terciaria al gasto total del gobierno en educación se calcula dividiendo el gasto gubernamental en educación terciaria por el gasto total del gobierno en educación (todos los niveles combinados) y multiplicándolo por 100 (Banco Mundial, 2019).

más en educación superior son: El Salvador con 43,51 % y Puerto Rico con 36,78 %, de acuerdo con estos porcentajes es preciso mencionar que tienen una inversión mayor en comparación con los otros países. También, otra observación es que Ecuador con 9,37 % es el país que menos invierte en educación superior, lo siguen Honduras con 13,69 % y Guatemala con 13,22 % en comparación con los otros países. Por último, comparando los porcentajes de los países más grandes de Latinoamérica Brasil (21,45 %), México (21,47 %) y Argentina (20,37 %) se evidencia que todos invierten un porcentaje similar en educación superior.

En resumen, en este apartado se puso en manifiesto las leyes y decretos establecidos por los países de la región latinoamericana en relación con la educación superior y la investigación. Esto puso en manifiesto que desde hace varias décadas los países de la región están consolidando esfuerzos en los cuales se establezcan parámetros de educación superior. No obstante, a pesar de estas políticas e inversiones a la educación superior e investigación, no es suficiente para cubrir al total de la población con acceso a la educación superior, y en algunos casos estos fondos de educación se ven envueltos en problemas de corrupción. Tal es el caso del docente y director del Instituto de Extensión y Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano-Idexus, Wilman Muñoz Prieto, quien desfalco a una institución colombiana, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas usando la tarjeta de crédito correspondiente a gastos administrativos para usos personales. El desfalco, ascendió a 10 000 millones de pesos colombianos, fondos que servirían para subsidiar por lo menos 500 estudiantes de educación superior en un semestre académico (Malaver, 2019). A raíz de este desfalco, se desataron marchas estudiantiles en Colombia en contra de la corrupción en la educación superior.

Además, hay que señalar que en diciembre del año 2018 los estudiantes de educación superior en Colombia gracias a las protestas lograron el incremento de transferencia de presupuestos modificada en la reforma de la Ley 30 de 1992, la cual planteaba la situación financiera de las universidades públicas poniendo dichas instituciones en grandes recortes financieros. Señalan los escritores del equipo educación de la revista Semana (2018), que la aportarle a la educación es la más rentable inversión económica, social y cultural que conoce la humanidad. No obstante, hay que garantizar indicadores claros

y verificables que garantice la calidad. Además, los diálogos entre estudiantes y agentes de gobierno transformaron la manera de resolver los problemas en las instituciones y la política pública en educación. En resumen, lo que se espera del apoyo a la formación doctoral son las condiciones y apoyos para poder desarrollar conocimientos y habilidades para la gestión de la investigación que beneficie las sociedades.

6.1.3.5. La visibilización de la investigación doctoral

La publicación de los resultados de las investigaciones doctorales, como se observó en la revisión documental es comúnmente divulgada través de los repositorios de tesis doctorales. No obstante, este apartado busca poner en manifiesto otros mecanismos de divulgación y dar una comparación al resultado de la investigación doctoral. Además, se pretende revisar las ayudas del Estado con relación a los estudios de doctorado. En esta perspectiva, este apartado se abordará a partir de los siguientes datos específicos: 5.3. apoyo institucional: las instituciones de Ciencia y Desarrollo Tecnológico, 5.4. canales de divulgación de las investigaciones doctorales repositorios, 5.5. resultado de la investigación doctoral: total, investigaciones de doctorado defendidas y el aporte científico de los resultados de investigación de las tesis doctorales. Cabe resaltar, que toda esta información ha sido recabada del total de datos de la muestra, es decir, de las veintiún universidades.

En primer lugar, se abordará apoyo institucional que ofrecen las instituciones de Ciencia y Desarrollo Tecnológico de cada país, para esto, en la Tabla 42 se puede observar las instituciones de ciencia y desarrollo tecnológico de cada país, y la información del total de becas que han otorgado hasta el año 2018. Cabe resaltar, que estos datos fueron tomados de las páginas principales de las instituciones, de estas páginas, nueve de ellas no fue posible recabar esta información. No obstante, se evidencio que en todos los sitios web de las instituciones están descritas las convocatorias de becas para formación de doctores a nivel nacional o internacional. Además, se evidenció que las instituciones publican becas de formación correspondientes a alianzas de cooperación hechas con otras universidades del mundo.

Ahora en la Gráfica 39, cabe resaltar que de los países que tenemos información, los que más becas de formación en educación superior han ofrecido a estudiantes nacionales e internacionales han sido: México con 176 000 y Brasil con 92 680, estos países están muy por encima de los otros. Luego, le siguen Argentina con 8 251 y Colombia con 4 615. Ahora, se resalta CONCYTEC del Perú, ya que en convenio con el Banco Mundial desde el año 2018 ha comenzado a transferir apoyos económicos a diez universidades públicas y privadas en el marco del concurso de apoyo a programas de doctorados en áreas estratégicas y generales. Es de mencionar, que estos apoyos fomentarán los proyectos científicos, becas y otras acciones orientadas a la formación de recurso humano de Perú (CONCYTEC, 2018).

También, la Universidad de Puerto Rico ofrece ayudas económicas a sus estudiantes, lo cual prevé que un 80 % de los estudiantes no tendrán que pagar el costo de los créditos universitarios: medida que ha sido establecida por una política de la universidad. El Doctor Jorge Haldock, agrega que la Universidad de Puerto Rico es un cimiento para el desarrollo socioeconómico y de formación humana, la cual tiene como prioridad asegurar el acceso y la calidad de esta universidad pública (Noticias UPR, 2016).

Tabla 42. Apoyo institucional: las instituciones de ciencia y desarrollo tecnológico

Variables Específicas:		5.1. Apoyo institucional: Las instituciones de Ciencia y Desarrollo Tecnológico de la muestra	
↓		↓	
País	instituciones de Ciencia y Desarrollo Tecnológico		Total, Becas de doctorado ¹²
Argentina	CONICET		8251
Bolivia	SIBICYT		600
Brasil	CAPES		92 680
Chile	CONICYT		1143
Colombia	COLCIENCIAS		4615
Costa Rica	MICIT		309
Cuba	MINED		No se evidencia

¹² Los datos de esta columna corresponden a todas las becas que doctorado que han otorgado las instituciones de Ciencia y Desarrollo Tecnológico

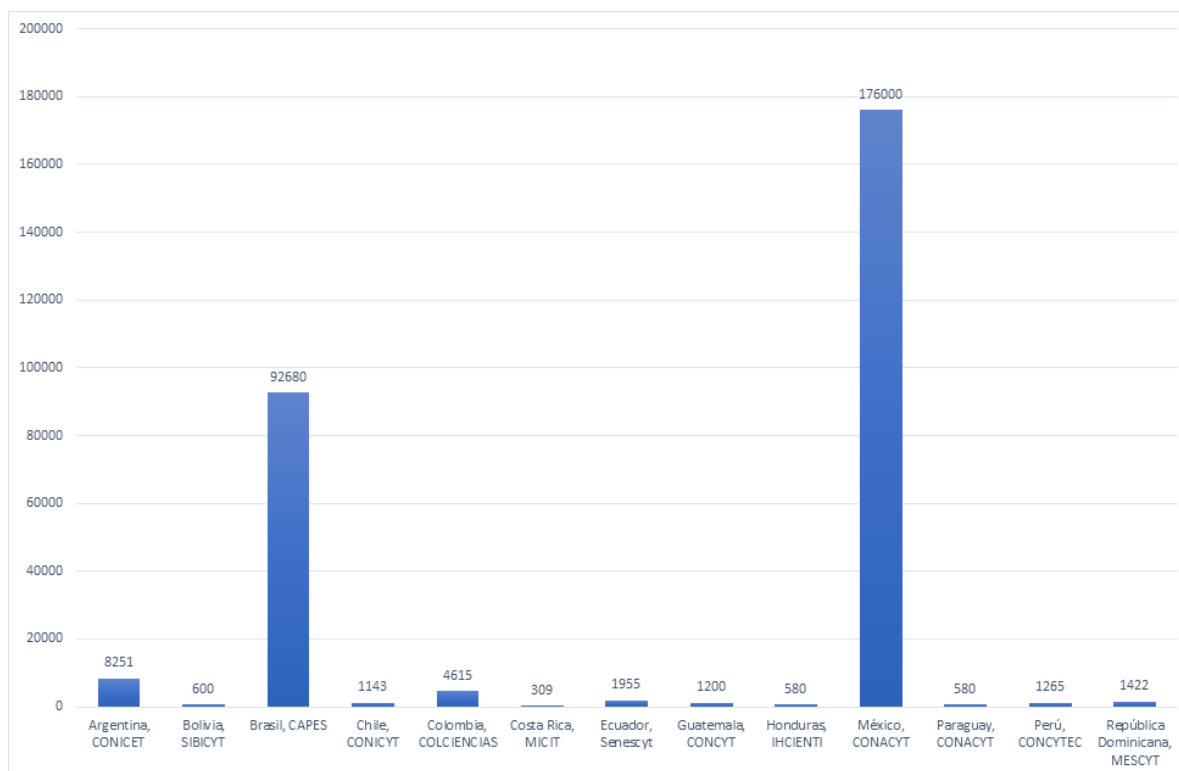
Variables Específicas:

5.1. Apoyo institucional: Las instituciones de Ciencia y Desarrollo Tecnológico de la muestra

País	instituciones de Ciencia y Desarrollo Tecnológico	Total, Becas de doctorado ¹²
Ecuador	SENESCYT	1955
El Salvador	CONACYT	No se evidencia
Guatemala	CONCYT	1200
Haití	Ministerio de Educación	No se evidencia
Honduras	IHCIENTI	580
México	CONACYT	176 000
Nicaragua	CONICYT	No se evidencia
Panamá	SENACYT	No se evidencia
Paraguay	CONACYT	580
Perú	CONCYTEC	1265
Puerto Rico	Ministerio de Educación	No se evidencia
República Dominicana	MESCYT	7422 más no se evidencia cuantas son de doctorado
Uruguay	MEC	No se evidencia
Venezuela	Ministerio de Poder popular para la educación universitaria, ciencia y tecnología.	No se evidencia

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de cada institución.

Gráfica 39. Apoyo institucional: número total de becas otorgadas por las instituciones de ciencia y desarrollo tecnológico desde su fundación hasta la actualidad



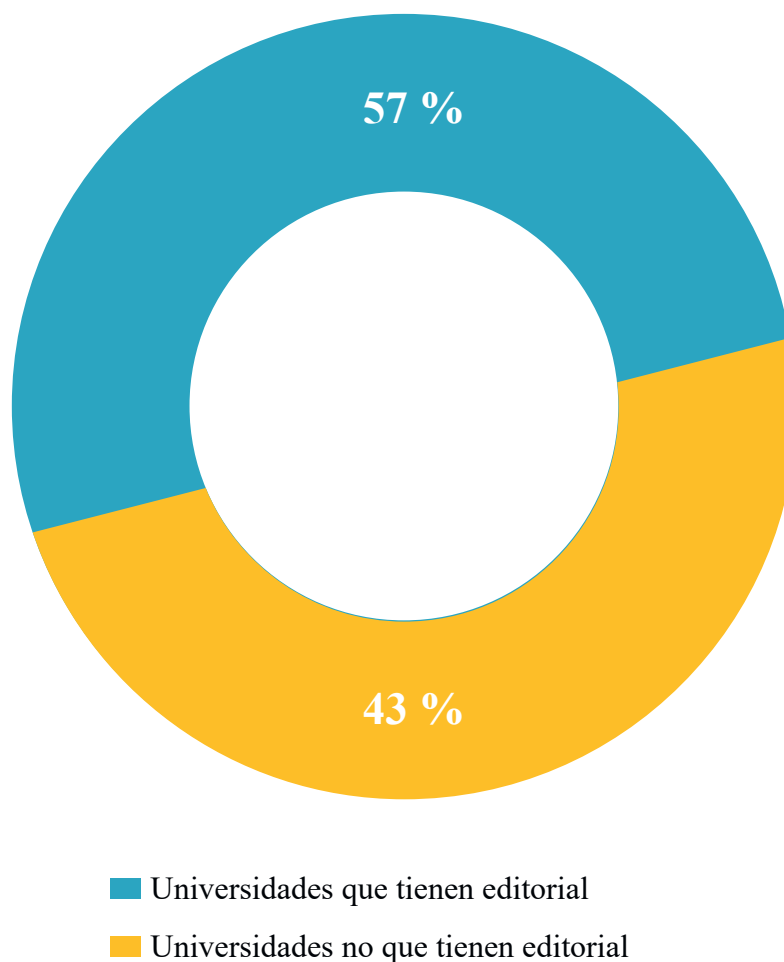
Fuente: Elaboración propia con datos recabados de cada institución

En segundo lugar, si bien es cierto el principal recurso para la divulgación de las investigaciones doctorales son los repositorios institucionales. No obstante, en este punto se pretende revisar los otros medios que ofrecen las universidades para la divulgación del conocimiento académico. En otras palabras, se persigue revisar las unidades especializadas en producción de publicaciones, el total de revistas científicas y su presencia en grandes bases de datos como lo son Web of Science (Wos) y Scopus. En la Tabla 43, se puede observar que todas las universidades tienen repositorio de tesis. De ahí, cabe resaltar que para la Universidad Estatal de Haití y Universidad San Francisco de Quito aún no se evidencian investigaciones doctorales en los repositorios institucionales debido a que sus programas de doctorado son abiertos hace menos de tres años. Además, para la Universidad de la Habana Cuba y la Universidad de Puerto Rico, ha sido muy complejo acceder a los repositorios de tesis doctorales. Además, en la Gráfica 40 se puede apreciar que el 57 % de las universidades tienen editorial universitaria, mientras que el otro 47 % no tiene editorial para gestionar las publicaciones de la universidad.

Tabla 43. Canales de divulgación de las investigaciones doctorales

Variables Específicas:		5.2. Canales de divulgación de las investigaciones doctorales de la muestra			
↓ Universidad	↓ Repositorio de Tesis doctorales	↓ Editoriales	↓ Revistas académicas	↓ Revistas académicas en Scopus	↓ Revistas académicas en WoS
UBA	1	0	128	3	0
UMSA	1	0	8	0	5
USP	1	0	190	29	0
Uch	1	0	99	40	0
UNAL	1	1	68	23	0
UCR	1	1	51	3	1
UH	1	1	190	3	1
USFQ	1	0	12	0	0
USV	1	1	18	0	0
USCG	1	1	9	0	0
UEH	1	0	0	0	0
UNAH	1	1	3	0	0
UNAM	1	1	139	30	4
UNAN	1	0	5	0	0
UP	1	1	0	0	0
UNA	1	0	4	0	0
PUCP	1	1	28	1	0
UPR	1	1	25	0	2
PUCMM	1	0	4	1	0
UdelaR	1	1	19	0	2
UCV	1	1	6	6	0
TOTALES	21	12	1.006	139	15

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las universidades, WoS y Scopus.

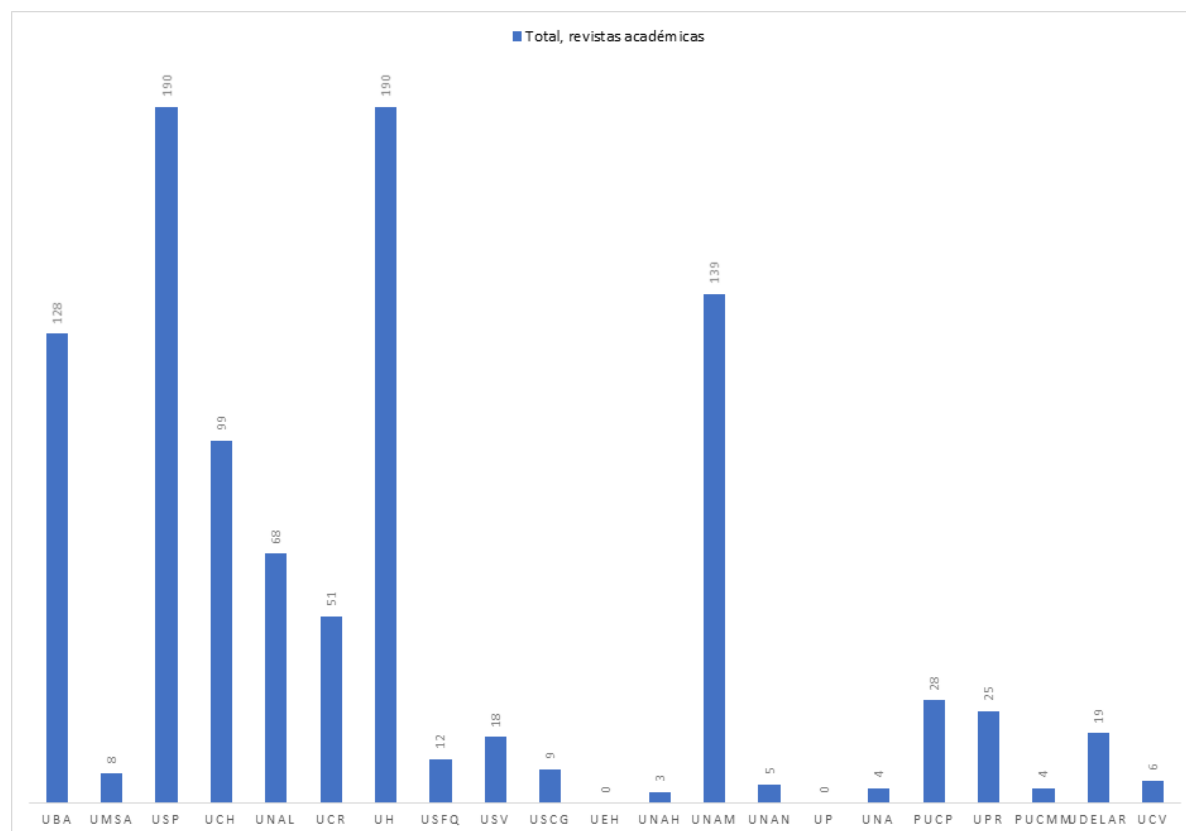
Gráfica 40. Universidades que tiene editorial Versus las que no tienen

Fuente: Elaboración propia

Otro hallazgo, es que las principales universidades de la región latinoamericana tienen un total de 1006 revistas científicas distribuida en todas las áreas de conocimiento, de las cuales en la Gráfica 41 se puede observar que se destacan la Universidad de São Paulo y la Universidad de la Habana Cuba con 190 revistas académicas, seguidos por la Universidad Nacional Autónoma de México con 139 y la Universidad de Buenos Aires con 128 revistas académicas. Además, hay universidades en las cuales no se evidenciaron ninguna revista académica, este es el caso de la Universidad Estatal de Haití y la Universidad de Panamá. No obstante, para la Universidad de Panamá se observó que tienen más de 50 libros publicados, en los cuales posiblemente algunos de ellos hayan sido generados a partir de resultados de investigación doctoral. No obstante, cabe especificar que las revistas académicas no garantizan que los resultados de las investigaciones doctorales sean publicados, son una herramienta fundamental de divulgación

que ofrecen las universidades en las cuales los estudiantes pueden publicar su avances y resultados de investigación.

Gráfica 41. Número total de revistas científicas académicas

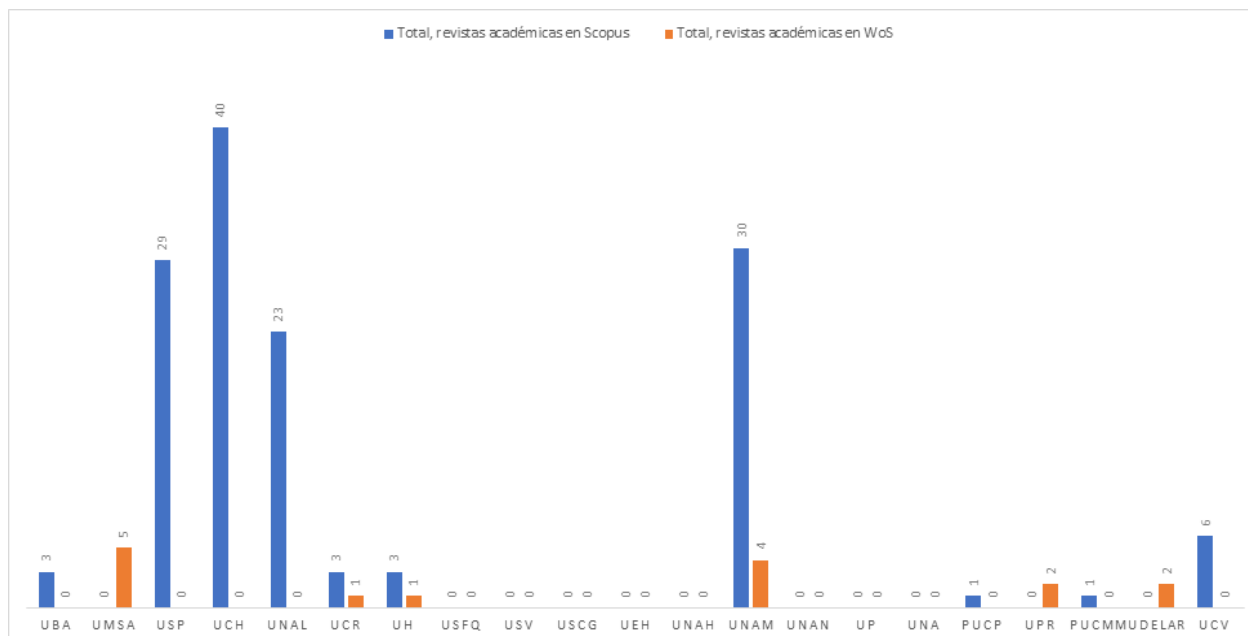


Fuente: Elaboración propia

Asimismo, en la Tabla 43 también se puede apreciar la presencia de estas revistas en grandes bases de datos, con lo cual pone en manifiesto que de las 1006 revistas científicas tan solo 15 están presentes en *WoS* y 139 están presentes en *Scopus*. En Gráfica 42, se observa que las publicaciones de la Universidad de Chile con 40 revistas incluidas, es la institución más presente en *Scopus*, seguido por la Universidad Nacional Autónoma de México con 30 revistas, Universidad de São Paulo con 29 revistas y la Universidad Nacional de Colombia con 23 revistas. En otras palabras, para *Scopus* tan solo 10 instituciones tiene revistas científicas en esta base de datos. Para el caso de *WoS*, tan solo seis instituciones tienen publicaciones vinculadas, de estas se destacan la Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia con 5 revistas y la Universidad Nacional Autónoma de México con 4 revistas académicas. Entonces, se puede afirmar que la mayoría de las universidades tiene al menos una revista en una base académica prestigiosa como lo es *Wos* y *Scopus*,

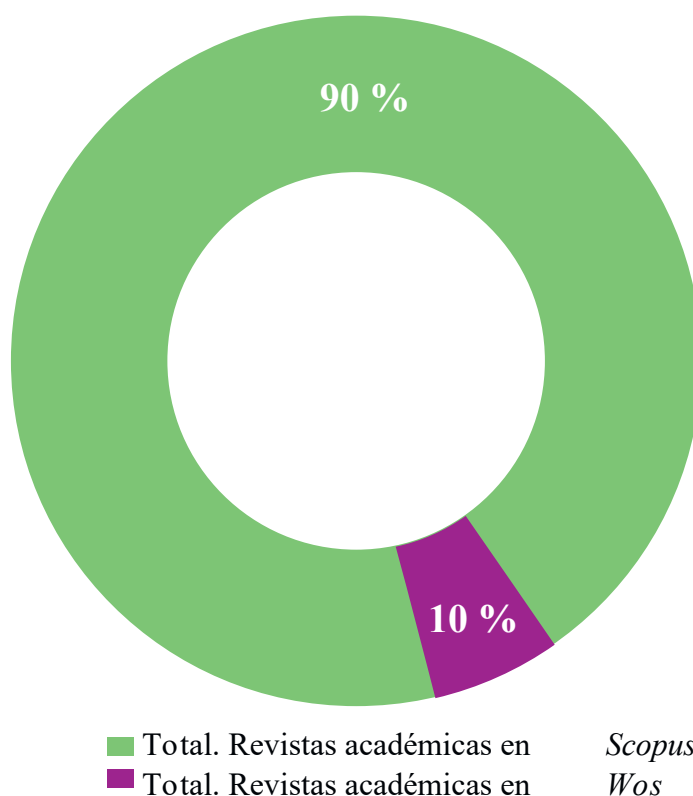
además, de las revistas incluidas en dichas bases de datos, el 90 % está en *Scopus* y un 10 % está en *WoS*, según se puede observar en la Gráfica 43.

Gráfica 42. Revistas académicas presentes en *WoS* y *Scopus*



Fuente: Elaboración propia

Gráfica 43. Porcentaje de revistas en *WoS* y *Scopus*



Fuente: Elaboración propia

En tercer lugar, este apartado ha pretendido mostrar el total de las investigaciones doctorales sustentadas y publicadas en los repositorios institucionales de cada universidad, con el objetivo de identificar cuantas investigaciones doctorales han producido las universidades. No obstante, como se mencionó en el punto anterior, la Universidad San Francisco de Quito y la Universidad Estatal de Haití, aun no tienen resultados de investigación doctoral toda vez que desde hace dos años aproximadamente abrieron su primera convocatoria de este tipo de estudios. También, para el caso de la Universidad de la Habana no fue posible acceder al repositorio de tesis doctorales ya que este no está disponible para ser consultado y, los datos de las demás instituciones fueron recabados de los resultados de búsquedas hechas a cada repositorio. De esta búsqueda cabe resaltar que el total de investigaciones doctorales defendidas es un aproximado, ya que las búsquedas han sido en los repositorios de las instituciones y en algunos casos los repositorios no tienen categorizadas las tesis como tesis doctorado, además: las universidades diariamente están actualizando sus aplicativos.

En este sentido, en la Tabla 43 se puede apreciar el consolidado de investigaciones doctorales por cada institución estudiada, dando un total de 64 822 tesis doctorales recabadas de las instituciones. Cabe resaltar, que este total corresponde únicamente a las investigaciones doctorales que esta investigación pudo acceder desde cada repositorio institucional. Por tanto, de acuerdo con el resultado se puede decir que las principales universidades de Latinoamérica tienen disponibles más de 60 000 investigaciones doctorales, incluyendo las investigaciones que no se pudo acceder y que corresponden a la Universidad de la Habana Cuba. Además, teniendo en cuenta la limitación temporal de esta investigación la cual corresponde a un período de diez años, se pudo evidenciar que en este período las universidades incluyeron en sus repositorios de tesis un total de 46 390 investigaciones doctorales. Adicionalmente, en la Tabla 44, se observa que la Universidad de São Paulo con 35 124 tesis y la Universidad Nacional Autónoma de México con 16 415, sobresalen en comparación con las otras universidades. No obstante, cabe aclarar que este resultado puede deberse a que son universidades que tienen una numerosa oferta de programas de doctorado, y una larga trayectoria en ofrecer estos programas académicos. También, en cuanto a las demás universidades el total de investigaciones doctorales defendidas esta entre 200 y 1200 tesis.

Por último, a partir de los resultados de puede afirmar que en la última década el auge por los programas de doctorado ha sido destacable, esto ya que de las 64 822 investigaciones doctorales que se pudieron recabar de los repositorios, el 72 % de ellas fue defendida en la última década, mientras el otro 28 % corresponden a investigaciones doctorales defendidas en períodos anteriores a los últimos diez años.

Tabla 44. Número de tesis doctorales recuperables de los repositorios institucionales

Variables Específicas:		5.3. Aporte científico de los resultados de investigaciones doctorales de la muestra	
↓		↓	
Universidad	Investigaciones doctorales defendidas en las Universidades desde los comienzos de los programas de doctorado ¹³	Investigaciones doctorales defendidas en las Universidades en la última década ¹⁴	
Universidad de Buenos Aires	7830	2980	
Universidad Mayor de San Andrés	16	16	
Universidad de São Paulo	35 503	25 145	
Universidad de Chile	1689	516	
Universidad Nacional de Colombia	1287	1247	
Universidad de Costa Rica	41	30	
Universidad de la Habana	Sin acceso al repositorio	Sin acceso al repositorio	
Universidad San Francisco de Quito	0	0	
Universidad de El Salvador	835	835	
Universidad de San Carlos de Guatemala	18	18	
Universidad Estatal de Haití	1 ¹⁵	1	

13 Esta información corresponde al total de tesis de doctorado que se pudo recabar de cada repositorio institucional. Cabe señalar que estos valores son números aproximados.

14 La información de esta columna también corresponde al total de tesis de doctorado que se pudo recabar de cada repositorio institucional.

15 La primera defensa de tesis doctoral del doctorado en ciencias sociales se llevó a cabo el enero del año 2019 (Deshommes, 2019).

Variables Específicas:

5.3. Aporte científico de los resultados
de investigaciones doctorales de la muestra

Universidad	Investigaciones doctorales defendidas en las Universidades desde los comienzos de los programas de doctorado ¹³	Investigaciones doctorales defendidas en las Universidades en la última década ¹⁴
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	39	39
Universidad Nacional Autónoma de México	16 415	14 415
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua	30	30
Universidad de Panamá	96	96
Universidad Nacional de Asunción	28	28
Pontificia Universidad Católica del Perú	142	142
Universidad de Puerto Rico	246	246
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	8	8
Universidad de la República Uruguay	320	320
Universidad Central de Venezuela	279	279
TOTAL	64 823	46 391

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de los repositorios de cada universidad

En resumen, este apartado pone en manifiesto que de las principales universidades de Latinoamérica según el Ranking Web de Shanghái 2018, el aporte de las investigaciones doctorales es más de 60 000 en diversas áreas de conocimiento. Razón por la cual evidencia una Latinoamérica que está aportando con investigaciones, las cuales se demuestran en los repositorios de las investigaciones doctorales y probablemente un gran número de estas este publicada en artículos científicos, libros o hasta resultados de proyectos basados en investigaciones doctorales. Es preciso mencionar, que la información

de proyectos científicos como resultado de investigación doctoral no se logró recolectar en la investigación documental por el volumen de los datos, no obstante, en la aplicación de la encuesta se prevé identificar los medios en los cuales los doctorandos divulgaron durante su etapa formativa los avances de su investigación y divulgaron los resultados de las tesis.

Asimismo, con relación a los resultados de investigación a partir de las tesis doctorales Briceño y Chacín (2011), en su estudio titulado *La Investigación Educativa desde las Tesis producidas en los Doctorados en Educación de las Universidades venezolanas 1998-2005*. Señalaron que el análisis de las investigaciones doctorales demuestra poca pertinencia con la sociedad, y los niveles de vinculación de los resultados analizados con respecto a las transmisiones de los resultados a otros ámbitos fuera de las instituciones se ubican a nivel bajo y medio de impacto o de relevancia social. Garcés y Santoya (2013), agregan que durante el proceso de formación doctoral es necesario propiciar condiciones, conocimientos y habilidades en diferentes áreas para ir desarrollando la idea de investigación. Además, lo ideal es que dicha idea se convierta en un tema de interés a tema de investigación, y a su vez tenga relación con comunidades académicas y científicas. Así, este apartado cierra citando a Ordóñez (2015), el cual señala que;

“[...] Una de las herramientas más eficientes para la generación de conocimientos estaría representada por los estudiantes cursantes en los doctorados, quienes, con el requisito de sus tesis doctorales, y formando parte de redes abocadas a la comprensión de problemas de nuestras sociedades podrían marcar la diferencia en los procesos por venir. El hecho de que los futuros doctores no solo influyen desde ya la docencia que ejercen en sus cátedras universitarias, sino que eventualmente serán los líderes de esas instituciones, da especial significado a lo que debería ser su preparación en el área de la gestión universitaria” (p.695).

CAPÍTULO 7. ESTUDIO Y PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOCIAL DE LOS PROGRAMAS DOCTORALES EN LATINOAMÉRICA

Con el propósito de conocer la percepción del impacto social de la investigación que conduce los programas doctorales en Latinoamérica, se ha diseñado y aplicado los cuestionarios a los investigadores de doctorado de las universidades estudiadas que conforman la región. El cuestionario está estructurado de modo tal que sea posible obtener resultados de opinión —datos de percepción— en dimensiones tales como; la percepción de doctorandos y doctorandas sobre diferentes aspectos y, en particular, el impacto que estos programas han tenido en la sociedad y sus vidas.

En este capítulo, se presenta de modo resumido una breve introducción de los mecanismos utilizados para la aplicación del cuestionario. Ahora, para recabar los datos de contacto de los investigadores de doctorado se aplicaron dos estrategias. Por un lado, se recabaron en cada página institucional los correos de contacto de las oficinas que dirigen los programas de doctorado, y se solicitó a cada unidad la colaboración en la divulgación del cuestionario. Por otro, se recabaron de cada repositorio institucional los datos de las investigaciones de doctorado defendidas en los últimos diez años. Para obtener los datos, inicialmente se ubicaron los repositorios exclusivamente de tesis doctorales, a estos se realizaron filtros por año y área de conocimiento; una vez obtenidos estos datos se realizó la búsqueda por el nombre de cada investigador en Google Académico con el objetivo de recabar las direcciones de correo electrónico que los investigadores proporcionan en las publicaciones científicas. De esta búsqueda se obtuvo un total de 450 correos electrónicos los cuales fueron utilizados para el envío del cuestionario.

Cabe resaltar, que esta recuperación de datos ha sesgado los resultados obtenidos, toda vez que fue necesario acudir a un segundo recurso para obtener los contactos de correo electrónico. Además, no se logró recabar todos los correos electrónicos de los nombres recuperados en los repositorios institucionales, dejando así un sesgo en los re-

sultados de acuerdo con la dificultad en la recuperación de esta información.

En esta medida, de las dos estrategias, la primera de ellas resultó en la respuesta y colaboración de la Universidad de Costa Rica quienes divulgaron el cuestionario entre sus egresados de doctorado: de las demás universidades no se obtuvo respuestas. Ahora, con respecto a la segunda estrategia se presentaron dificultades para la recuperación de contactos de la Universidad San Francisco de Quito y la Universidad Estatal de Haití, puesto que sus programas de doctorado son recientes y no se encuentran las investigaciones de doctorado en sus repositorios académicos. También, para la Universidad de El Salvador y la Universidad de Asunción, se lograron recabar entre diez y veinte contactos para cada una de ellas, sin embargo, no se logró recabar ninguna respuesta.

Por tanto, es necesario mencionar que de las veintiún universidades cuatro de ellas no se obtuvo ninguna respuesta, mientras, de las demás diecisiete universidades sí se logró recabar respuestas y opiniones. En resumen, para la identificación de la población se utilizó la matriz de instituciones que reúne la descripción de cada universidad, según puede observarse en el Anexo 6.

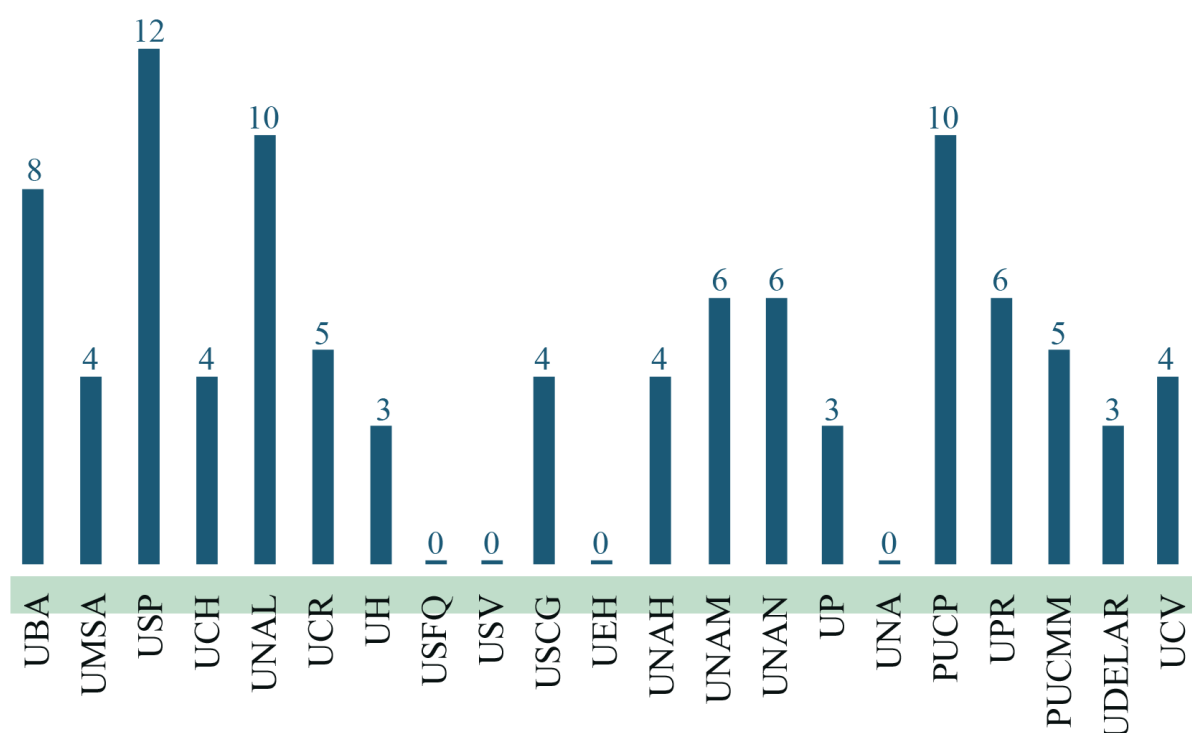
Los objetos de estudio corresponden a los investigadores de doctorado de las principales universidades de Latinoamérica. A estas atañen un número aproximado de 64 820 investigaciones de doctorado defendidas e incluidas en los repositorios institucionales —estas incluyen todos los años—, información descrita en la Tabla 44, y distribuidas en las veintiuna universidades estudiadas, exploradas y analizadas en el capítulo anterior. Por tanto, en la región latinoamericana de las 21 universidades se tomó el grupo de las pesquisas doctorales defendidas e incluidas en los repositorios de cada institución de los últimos diez años, a estas corresponden un total de 46 390 tesis defendidas desde el año 2009 hasta la fecha. Así, el tamaño calculado de la muestra correspondiente a 383 tesis de doctorado, de las cuales se obtuvieron 97 respuestas en la aplicación del cuestionario, lo cual representa el 25 % de la tasa de respuestas recabadas en las encuestas.

Cabe mencionar, que tanto el cuestionario como la aplicación y la descripción del objeto de estudio se describieron en la metodología de este estudio en el capítulo 1, más

específicamente en el apartado 1.5. Por tanto, la aplicación de esta recogida de datos enriquece la investigación, toda vez que brinda datos adicionales para una mejor sustentación del tema principal de esta investigación. Entonces, para comenzar a detallar los resultados del cuestionario, este capítulo está compuesto por cuatro grandes apartados que engloban las preguntas que conforman el cuestionario. Además, la primera sección de la encuesta describe los objetivos de esta investigación e introduce al encuestado con el tema que se presenta.

7.1. LOS INVESTIGADORES DE DOCTORADO

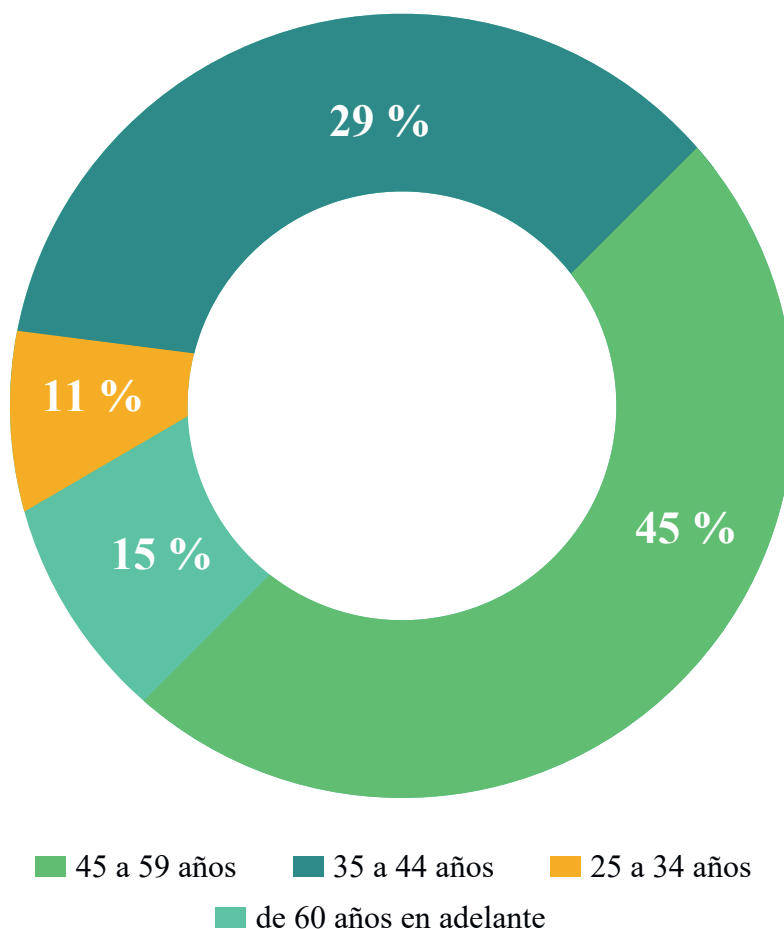
Este apartado constituye el primer punto del cuestionario el cual incluyó preguntas relacionadas con aspectos demográficos, específicamente: institución académica en la cual cursó y culminó estudios de doctorado, rango de edad, país de residencia, ocupación actual, y año en que terminó los estudios de doctorado. Para comenzar, en la Gráfica 44 se presenta por cada universidad el total de investigadores de doctorado que respondieron el cuestionario. De estos, la mayor parte cursaron y terminaron su programa de doctorado en las siguientes universidades: Universidad de São Paulo, Pontificia Universidad Católica de Perú, Universidad Nacional de Colombia y Universidad de Buenos Aires. Es decir, se recabaron por encima de ocho encuestas por universidad. Ahora, en el caso de la Universidad de Haití y la Universidad San Francisco de Quito por tener programas de doctorado tan recientes, no fue posible recabar ninguna información de investigaciones doctorales en sus repositorios. Por último, la Universidad de El Salvador y la Universidad Nacional de Asunción no respondieron el cuestionario.

Gráfica 44. Universidades participantes: total de respuestas por institución

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

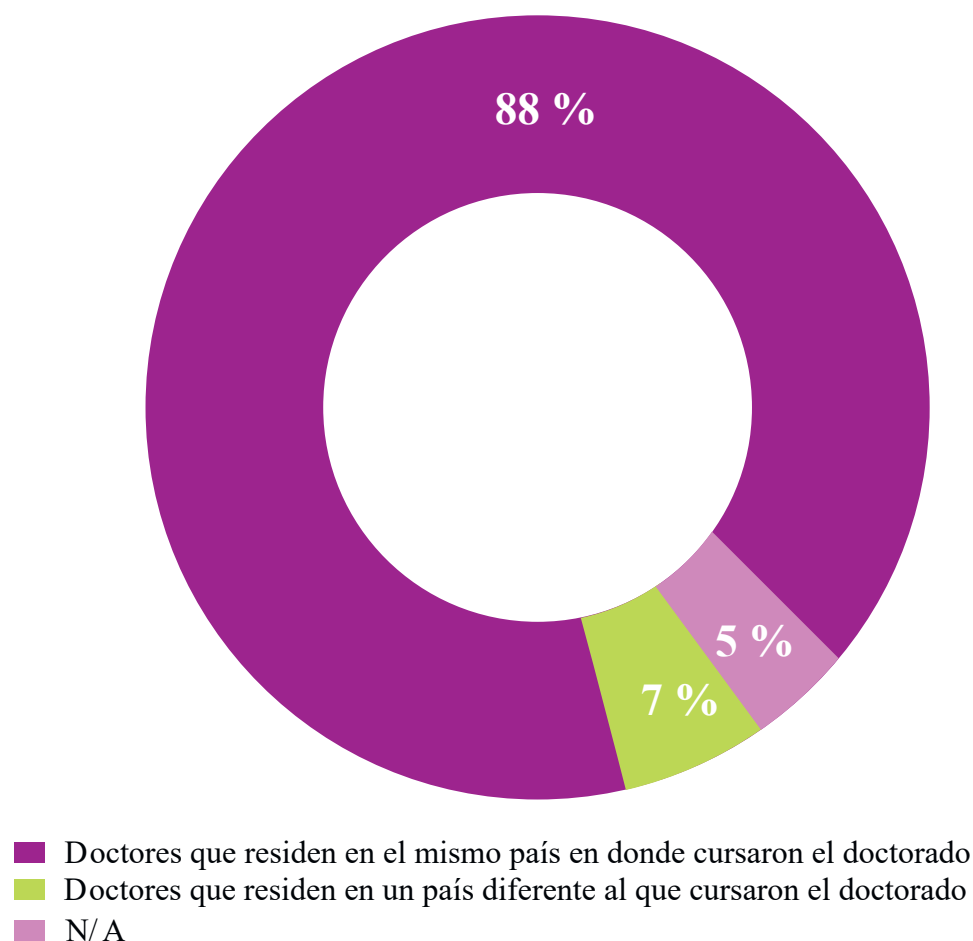
Los datos de la segunda pregunta muestran que los encuestados de los egresados de programas de doctorado en un 45 % tienen entre 45 y 55 años, seguido por el 29 % de esta población que tienen entre 35 a 44 años y un menor grupo el 11 % el cual corresponde a los doctores que tienen entre 25 a 34 años, datos que se pueden observar en la Gráfica 45. Mancilla (2000), señala que la clasificación de adultez engloba a todo ser humano desde los 25 a los 64. No obstante, esta clasificación tiene subperíodos de acuerdo con los cambios biológicos: adultos jóvenes, de 25 a 39 años; adultos intermedios, de 40 a 49 años, y adultos mayores, de 50 a 64 años. Por tanto, según esta muestra se puede decir que los estudios de doctorado usualmente están conformados por personas en etapa adulta.

Gráfica 45. Rango de edad



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

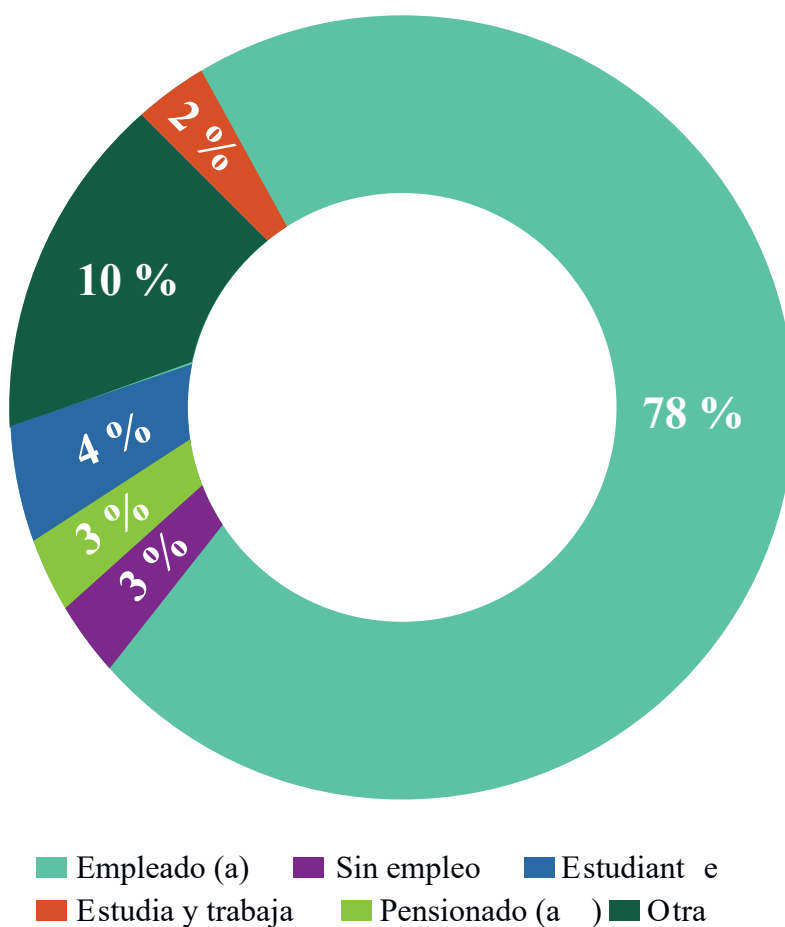
En relación con el país de residencia, esta pregunta buscaba conocer el porcentaje de egresados de doctorado que después de terminar sus programas académicos migraban a otros países. De ahí, que los datos arrojaron como resultado que el 88 % de los egresados residen en el mismo país en donde cursaron los estudios de doctorado. Además, del 7 % que migraron a un país diferente al que cursaron el doctorado lo hicieron a países de la región y solamente uno de ellos migró a un país de Europa, información que puede observarse en la Gráfica 46. Además, estos datos demuestran que los investigadores de doctorado en su mayor porcentaje se quedan en los países aportando con sus investigaciones y sus conocimientos al desarrollo de los países de la región latinoamericana.

Gráfica 46. País de residencia

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

En cuanto a la ocupación actual, en la Gráfica 47 se puede observar que el 78 % de los encuestados está actualmente empleado, algunos de ellos se desempeñan como directores de departamentos académico, docentes universitarios e investigadores y consultores. El 10 % está vinculado a actividades de investigación y ofrece consultorías, el 4 % es estudiante en programas de posdoctorado, un 3 % es pensionado y el otro 3 % está sin empleo. La información obtenida con esas respuestas sustenta la veracidad de los datos recabados en la respuesta anterior, puesto que la mayor parte de egresados se encuentra actualmente vinculado alguna institución, ya sea desempeñando labores directivas en departamentos académicos, siendo docentes, siendo investigadores, o estudiantes de posdoctorado entre otras.

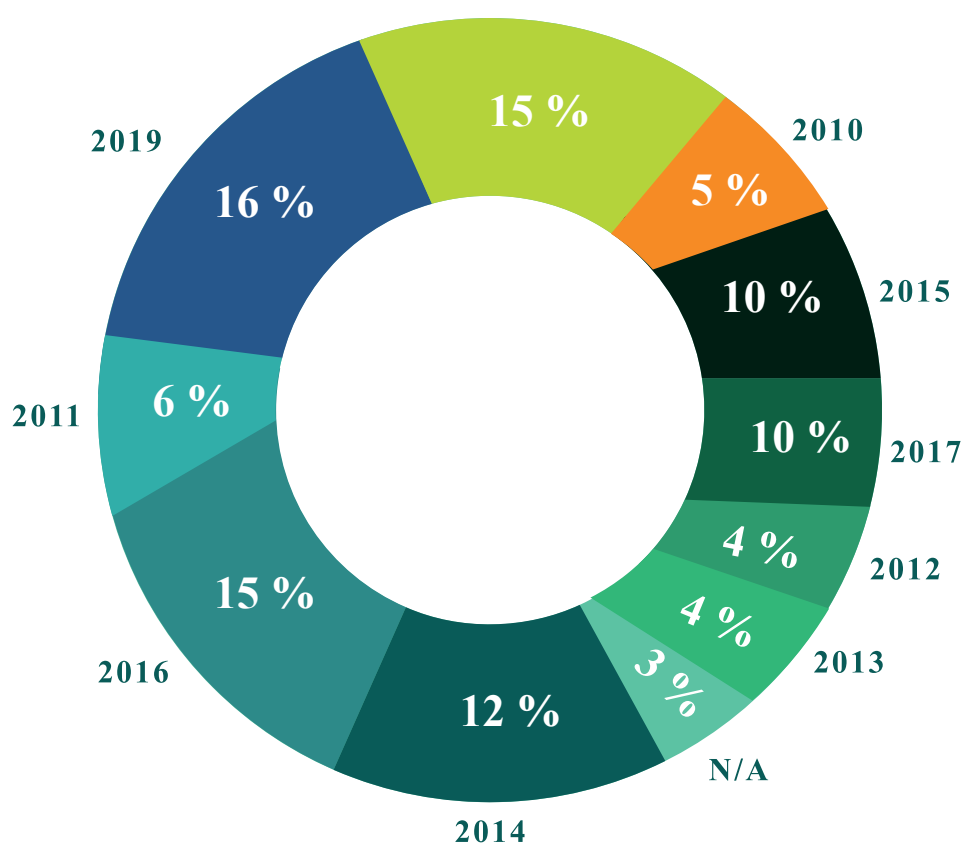
Gráfica 47. Ocupación actual



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

Como se mencionó al inicio de este apartado, este cuestionario fue enviado a los investigadores de doctorado que culminaron sus estudios en un período máximo de diez años, por lo que la mayoría de los investigadores que contestaron el cuestionario fueron quienes terminaron el programa de doctorado desde el año 2009 hasta el año 2019, según se puede observar en la Gráfica 48. En este contexto, estos datos garantizan la confiabilidad de los resultados, toda vez que al tener respuestas de diversos períodos se puede identificar el impacto social que han tenido los resultados de investigación doctoral en la sociedad latinoamericana en una década.

Gráfica 48. Año en el terminó sus estudios de doctorado
2018



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

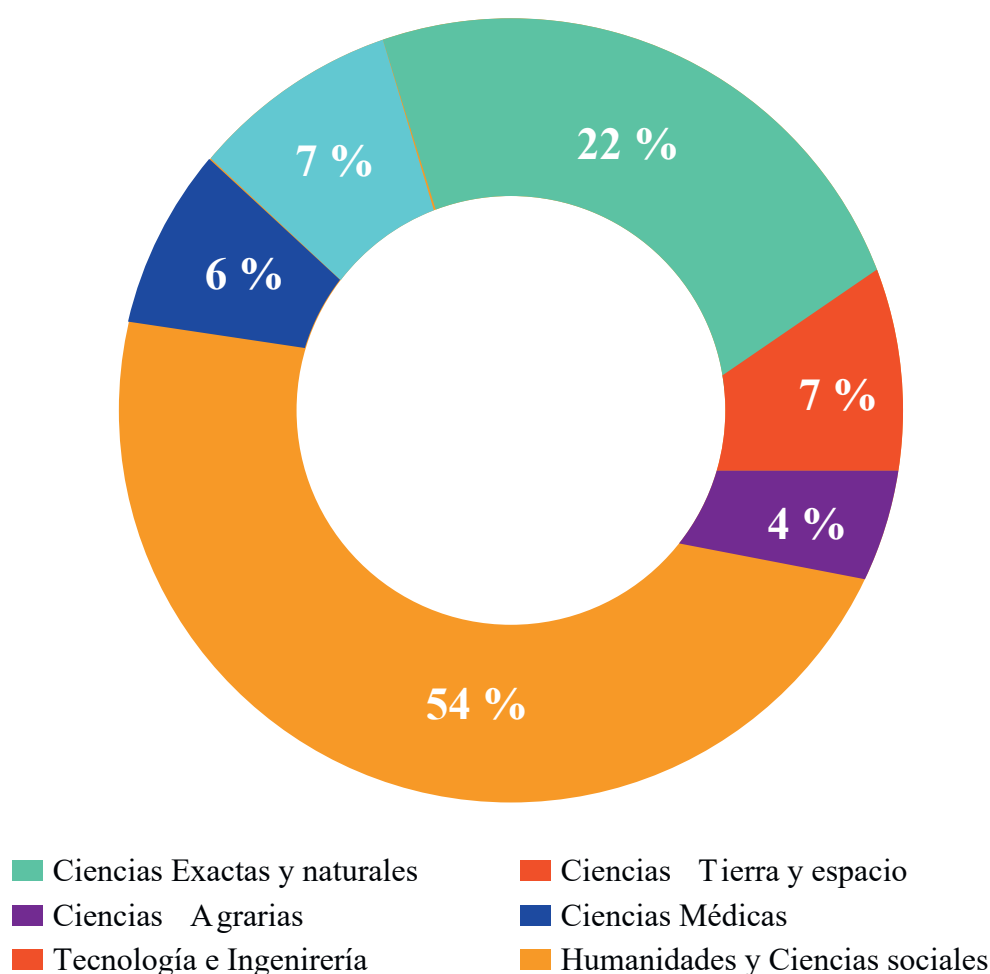
7.2. PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIAS DE LOS EGRESADOS DE DOCTORADO CON RELACIÓN AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DOCTORAL

Este punto, hace parte de la segunda sección del cuestionario y tiene el objetivo de conocer las percepciones y experiencias de los investigadores de doctorado con relación a los resultados de investigación doctoral. Cabe resaltar que, durante el desarrollo de esta investigación, el capítulo 2 ha sido desarrollado exclusivamente para abordar el tema institucional y de las investigaciones doctorales. Además, en el capítulo anterior se pudo observar la revisión exploratoria realizada a las instituciones y a la investigación doctoral. Ahora, para abordar estas percepciones se establecieron ocho preguntas que corresponden a la segunda sección del cuestionario. A continuación, se presenta el desarrollo de las respuestas a estas preguntas.

7.2.1. Contexto disciplinar y áreas de conocimiento

En primer lugar, para conocer el contexto disciplinar en el que se desarrollaron las investigaciones doctorales, se incluyó una pregunta abierta de modo tal que cada encuestado tuviera la libertad de escribir el tema que más se relacionará con su investigación. Por tanto, se obtuvieron cerca de 102 palabras clave referente al contexto disciplinar, estas respuestas fueron agrupadas en las grandes áreas de conocimiento, dando como resultado que el 54 % desarrolló su trabajo de investigación doctoral en áreas de Humanidades y Ciencias Sociales. Seguido, el 22 % desarrolló su trabajo de tesis doctoral en el área de Ciencias Exactas y Naturales, luego las Ciencias de la Tierra y Espacio, y la Tecnología e Ingeniería en un 7 %. De ahí, que las áreas disciplinares que menos se recibieron respuestas fueron de las Ciencias Médicas y las Ciencias Agrarias, según se puede observar en la Gráfica 50.

Gráfica 49. Área de conocimiento en la que se desarrolla la investigación doctoral



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

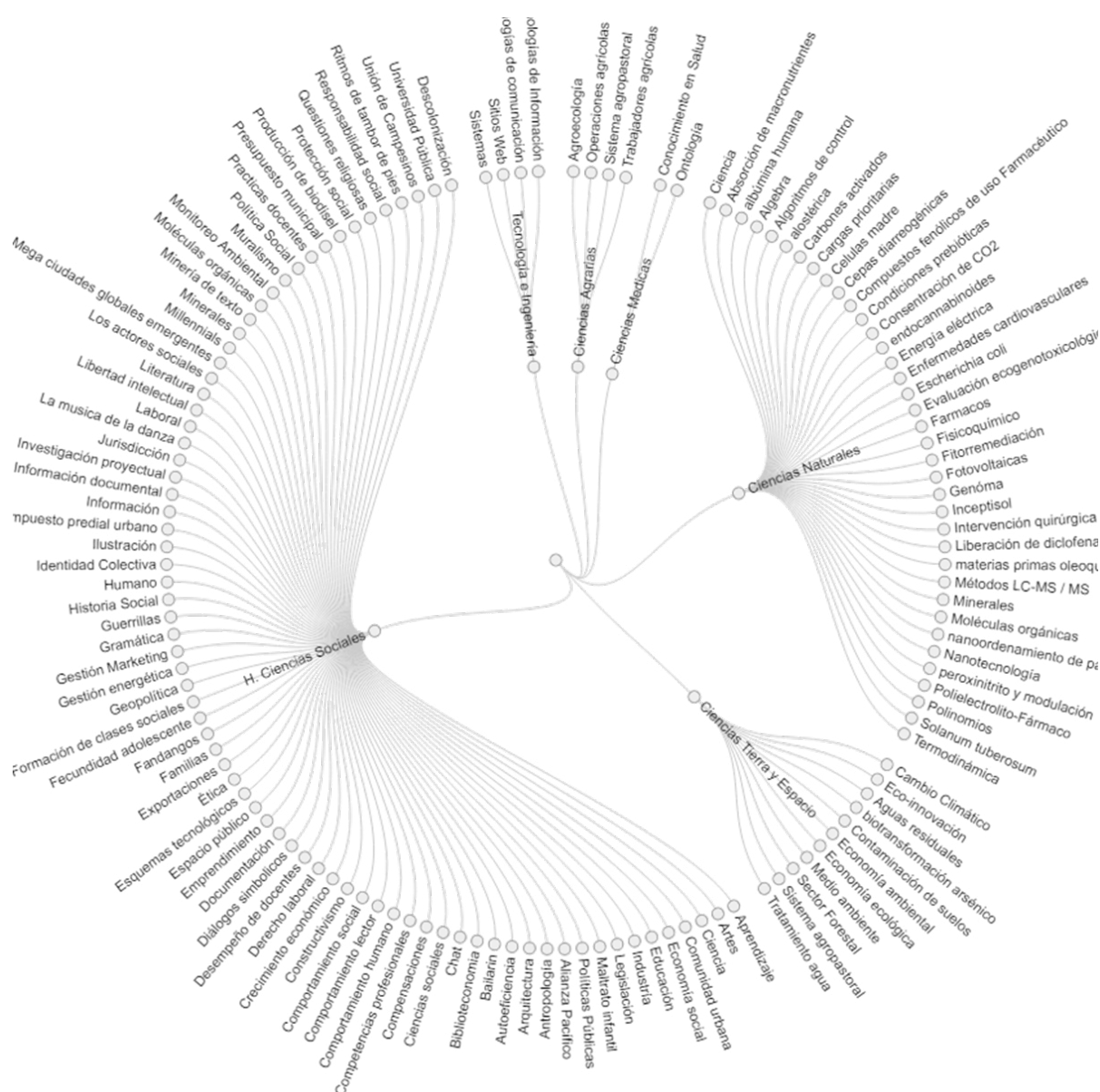
Ahora, para obtener más información acerca de las áreas temáticas en los cuales se desarrollaron las investigaciones doctorales, se formuló la pregunta abierta en la cual se conocerían los títulos de los trabajos de tesis. En esta, se obtuvieron 97 títulos en los que se identificaron por cada área temática pocas coincidencias. Puesto que, como se realizó con la gráfica anterior se extrajeron las palabras clave de estos títulos para así poder separar los temas principales; específicamente, se extrajeron 160 palabras clave. De estas, por cada área de conocimiento se presenta la revisión de palabras clave y recurrencias de la siguiente manera:

- **Humanidades y Ciencias Naturales:** se puede apreciar para esta área de conocimiento un total de 95 palabras clave, de las cuales se observó que dentro de los títulos de las investigaciones doctorales se mencionan diez recurrencias: educación (7) y artes (6), son las palabras que más se veces se repitieron. Además, 65 palabras clave no se repitieron en ningún otro título de esta área de conocimiento. Cabe resaltar que esta es el área de conocimiento en la cual se identificaron más palabras clave.
- **Ciencias Naturales y Exactas:** se identificaron 39 palabras de las cuales solamente se repite la palabra ciencias naturales (3) veces, las demás 36 frases no se repiten en ningún otro título.
- **Ciencias de la Tierra y el Espacio:** se identificaron 13 palabras clave, de estas se puede observar que la palabra cambio climático (3) fue la palabra que se repitió entre títulos de investigaciones doctorales, y las demás 10 palabras clave no se repitieron en ningún otro título.
- **Ciencias Agrarias:** se evidencian 6 palabras clave encontradas en los títulos de investigación doctoral, de estas, se encuentran recurrencias con la palabra agroecología (3) y las otras 3 palabras clave no tuvieron recurrencia. En este caso, se puede evidenciar que la mitad de las palabras clave identificadas tienen coincidencias en el título de la investigación.

Ahora, con relación a las áreas de conocimiento en Ciencias Médicas y Tecnología e Ingeniería, no se identificaron recurrencias en los títulos por cada área de conocimiento. Sin embargo, se recabaron para la primera área un total de 2 palabras clave y para la última un total de 5 palabras clave. En contexto, en la Gráfica 50 se puede observar un diagrama en forma de árbol que representa las agrupaciones de palabras clave por

cada área de conocimiento. Además, se puede visualizar las áreas de forma jerárquica y ponderada, el total de palabras clave que han tenido y que no han tenido recurrencias en los títulos de las investigaciones doctorales. Por último, de acuerdo con revisión por cada área de conocimiento, se puede afirmar que es mayor el número de palabras clave que no se repitieron, ya que de las 160 palabras clave identificadas 114 de ellas no se redundaron en ninguno de los títulos de las investigaciones doctorales. Razón por la cual se evidencia que las investigaciones doctorales suelen ser trabajos especializados y no es usual encontrar coincidencias.

Gráfica 50. Diagrama de las agrupaciones de palabras clave por cada área de conocimiento

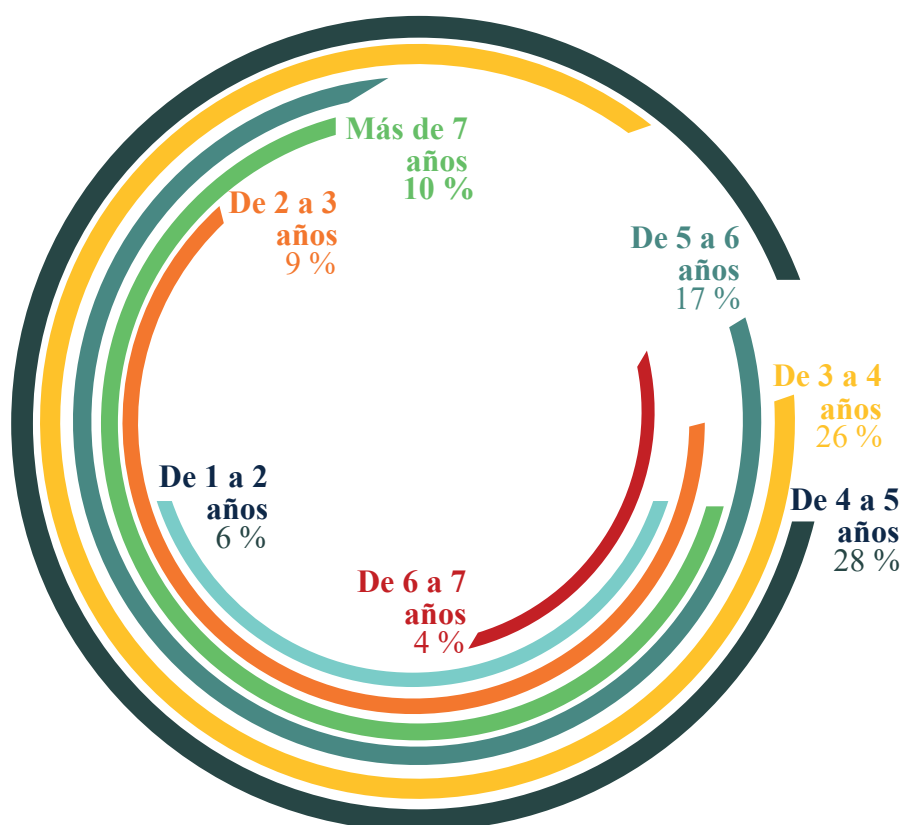


Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas y procesadas en el sitio (Raw, 2019).

7.2.2. Opiniones respecto al proceso que tarda completar la investigación doctoral

Como bien se pudo observar en el capítulo anterior en la exploración de las instituciones, específicamente en el apartado 5.2.3.3., cada institución tiene sus propios parámetros temporales para la duración y permanencia de los estudios de doctorado. Así es como, para el objeto de estudio de esta investigación, se evidenció que la duración y permanencia de los programas de doctorado es variada y comprende de dos hasta ocho años. No obstante, en el cuestionario se formuló la pregunta abierta para que los encuestados tuvieran la libertad de escribir el tiempo en años y meses que tardaron específicamente en realizar el trabajo de investigación doctoral.

Por tanto, en la Gráfica 51 se puede observar que la mayor parte de los encuestados tardaron en completar su trabajo de investigación doctoral durante el tiempo de su formación académica. Cabe resaltar, que el tiempo en que tardan los investigadores de doctorado en culminar su investigación es relativo al contexto social y al entorno en el que se desarrollan las tesis, esto ya que en algunos casos los resultados de investigación doctoral se pueden extender. Para el caso de los encuestados, quedo evidenciado que se ha extendido como máximo a 8 años el poder desarrollar la investigación doctoral. Entonces, contrastando esta información con los datos recabados en el capítulo anterior, específicamente en el apartado 5.2.3.3. —Educación y formación doctoral—, se puede contrastar la veracidad de la información que ofrecen los programas de doctorado con relación a la duración y permanencia de los estudiantes en los programas de doctorado, comparado con la información recabada de cada sitio oficial de los programas y la información recabada de las encuestas. No obstante, es de esperar que en algunos casos especiales tal vez por la dificultad de las investigaciones o cuestiones personales, completar el trabajo de investigación doctoral puede alargarse a más de 7 años, esto se puede distinguir en los resultados de la muestra con un 10 % de encuestados que tardaron este tiempo.

Gráfica 51. Tiempo que tardaron en completar la investigación doctoral

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

7.2.3. Motivos profesionales, académicos o personales que llevan a desarrollar la investigación doctoral

Para abordar este tema, se incluyó en el cuestionario una pregunta abierta relacionada con conocer los motivos por los cuales los egresados de doctorado desarrollaron su investigación doctoral: en este, se recabaron 97 respuestas múltiples con patrones generales de respuesta. Por tanto, para agrupar estos patrones se desarrolla la Tabla 45, de esta manera, se consolida las respuestas más mencionadas y el número de menciones que cada una tuvo, las menciones se agrupan por los temas más generales. Por lo cual, se extrajeron las palabras clave de las respuestas para así poder separar las motivaciones principales; específicamente, se extrajeron 97 palabras clave. Luego, se subieron estos datos a una plataforma de nube de palabras, según puede observarse en la Gráfica 52.

De esta nube de etiquetas, se puede prestar atención a las palabras que más se destacan, estas son cuyo tamaño es mayor a las demás. Entonces, contrastando esta res-

puesta con la Tabla 45, se evidencia las motivaciones más recurrentes que conducen el desarrollo de las investigaciones doctorales. Es decir, los más recurrentes fueron la experiencia (profesional, académica, investigativa...), impactos (social, ambiental, investigativo...), intereses (profesionales, investigativos, académicos...), entre otros intereses.

Estos datos, muestran que los conocimientos previos adquirido en experiencias investigativas y sociales han sido los motivadores más recurrentes para el desarrollo de las investigaciones doctorales. Entonces, se puede pensar que, en estos casos, las investigaciones doctorales además del impacto social que puedan brindar sus resultados después de culminados son el resultado de una problemática o experiencia previa que los egresados de doctorado identificaron, o en algunos casos estuvieron en contacto. En el Anexo 7, se pueden apreciar todas estas respuestas obtenidas para esta pregunta. No obstante, a continuación se nombrarán algunas de las respuestas que resaltan el interés por solucionar alguna problemática social:

- *Por mis vínculos previos con pueblos indígenas de América Latina y El Caribe;*
- *Compromiso social, es mi campo de estudio hace más de 20 años;*
- *Porque soy de la Etnia Garifuna, y estoy interesado en el desarrollo de mis Comunidades;*
- *Identificación de un problema social por lo que había que dar respuesta contribuyendo con el conocimiento científico a los proyectos de investigación relacionados con la dinámica demográfica cubana, particularmente la fecundidad. entre otras.*
- *Soy artista de arte urbano y el espacio público es mi ámbito de trabajo. Estaba implicado profesional y emocionalmente con mi investigación.*

También, entre otras respuestas cabe destacar algunas las que hacen parte de la motivación más directa por aportar conocimientos a la sociedad, entre estas están:

- *Hacer un aporte al conocimiento de un colectivo social poco estudiado;*

- *La necesidad de encontrar soluciones a la contaminación hídrica con moléculas de tipo farmacéutico;*
- *[...] ayudar a mejorar el aprendizaje de los estudiantes en el nivel universitario y en los demás niveles educativos (enseñanza media y primaria);*
- *Aportar información relevante a mi centro de trabajo;*
- *[...] Proponer respuesta y soluciones a situaciones que ocurren en el ambiente por mal uso de los humanos.*

De acuerdo con lo anterior, sea cual sea el motivo que conduce la realización de una investigación doctoral, en los resultados de los encuestados se puede observar generalmente una fuerte motivación por generar un impacto, ya sea personal, profesional, disciplinar o directamente social o ambiental. Por tanto, estos datos ponen en manifiesto la motivación que conduce al compromiso social y ambiental por mejorar la calidad de vida de las personas.

Tabla 45. Patrones generales de respuesta

#	Respuestas más mencionadas	Número de menciones
1	Experiencia académica y formación profesional	30
2	Experiencia académica	8
3	Crecimiento personal y profesional	8
4	Formación investigativa	7
5	Intereses académicos	3
6	Intereses académicos y profesionales	10
7	Aporte de conocimiento a la sociedad	31
TOTAL		97

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

Gráfica 52. Nube de etiquetas de patrones generales de respuesta



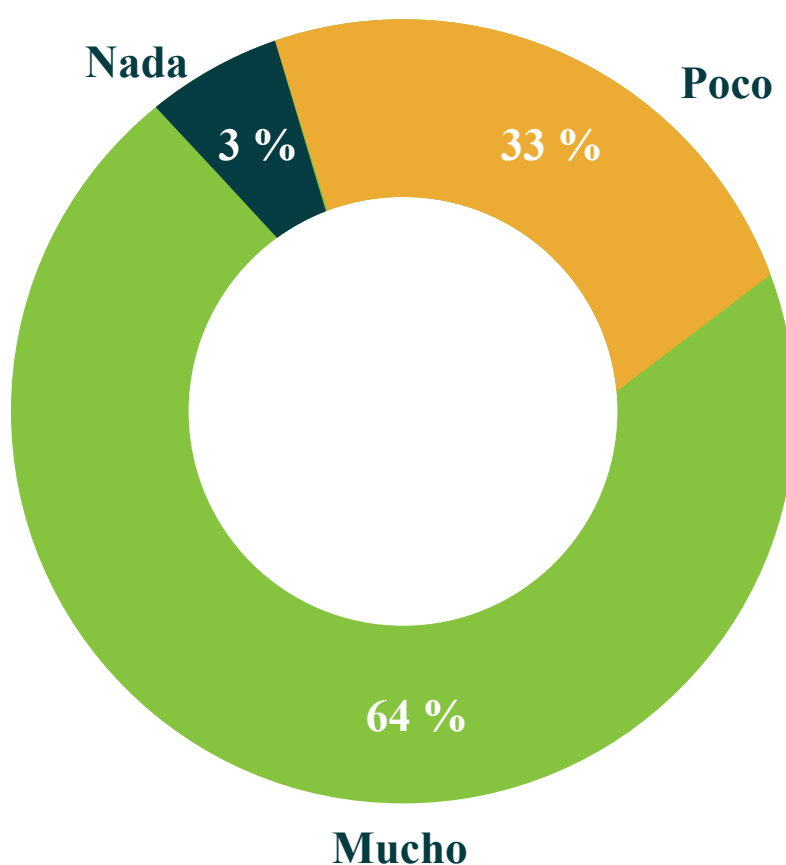
Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas y procesadas en el sitio (Nube de palabras, 2019).

7.2.4. Percepción del apoyo académico para el desarrollo de la investigación doctoral

En el capítulo 2, se abordó el tema referente a las instituciones y más específicamente en el apartado 2.2.2., se revisó el apoyo académico, gubernamental e institucional en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral. En primer lugar, para conocer la percepción de los encuestados en relación con el apoyo académico por parte del director o directores de investigación doctoral. Por tanto, en el cuestionario se formuló una pregunta cerrada en la cual los encuestados en un 64 % manifestaron haber tenido mucho apoyo en la dirección y acompañamiento del desarrollo de la tesis, seguido por el 33 % que manifestaron haber tenido poco apoyo y el 3 % que declararon no haber disfrutado de ningún acompañamiento en la dirección de su trabajo de doctorado. Sin lugar a duda, los datos de la Gráfica 53 reflejan un mayor porcentaje de percepción del apoyo académico en relación con el acompañamiento en la dirección de investigación doctoral.

Sin embargo, los otros porcentajes 33 % y 3 %, ponen en manifiesto a una población considerable de egresados que percibieron no haber recibido apoyo académico por parte del acompañamiento de los directores. Entonces, aunque sean más los egresados que manifestaron haber recibido apoyo académico, es necesario que las instituciones busquen los mecanismos de acompañamiento o se realicen seguimiento a quienes dirigen doctorandos para que la percepción de acompañamiento por parte del director alcance el 100 %, según puede apreciarse en la Gráfica 53.

Gráfica 53. Percepción del apoyo académico: el acompañamiento del director



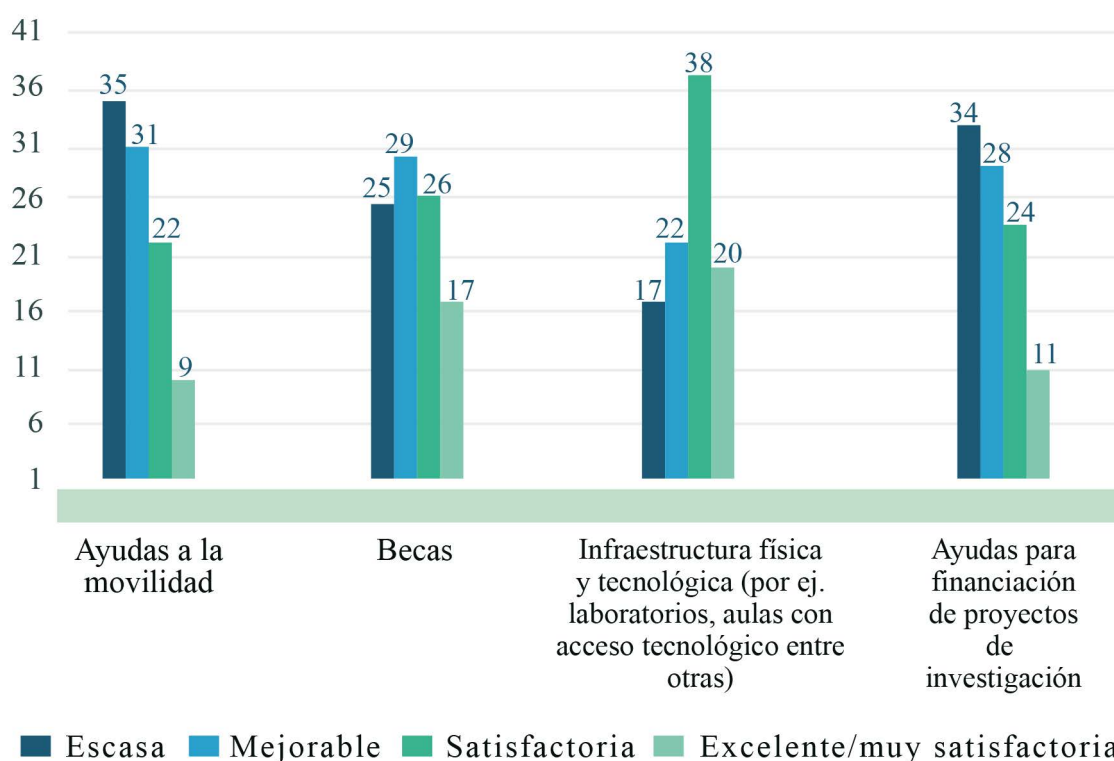
Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

En segundo lugar, para conocer la percepción de los encuestados en relación con el apoyo institucional se incluyó una pregunta de satisfacción para conocer desde la experiencia de cada egresado la ayuda recibida en cuanto a los servicios que ofrece la institución a los investigadores de doctorado. En la Gráfica 54, con relación a la experiencia en la institución de cada uno de los investigadores de doctorado se obtuvieron 97 resultados,

en los cuales, se pueden apreciar los siguientes resultados: consideran escasas las ayudas de movilidad (35), opinan que la oferta de becas por parte de la institución puede mejorar (29), señalaron que la infraestructura física y tecnológica es satisfactoria (38) y opinaron que las ayudas para el financiamiento de proyectos de investigación es escasa (34).

Además, los resultados reflejan una baja percepción con los servicios que ofrecen las instituciones, dato manifestado en que la percepción “excelente/muy satisfactoria” tiene el porcentaje más bajo en cada grupo de preguntas. Destacándose como la más baja ayudas de movilidad, con 9 respuestas de satisfacción, seguido por ayudas para la financiación de proyectos de investigación con 11 respuestas. Al contrastar estos datos con la información recabada en el capítulo anterior, apartado 5.2.3.3., se evidencia que las instituciones ofrecen diversas ayudas para apoyar el desarrollo de las investigaciones doctorales. Sin embargo, con los datos recabados en las encuestas, se evidencia insatisfacción por parte de estos servicios ofrecidos.

Gráfica 54. Percepción del apoyo institucional: el acompañamiento y servicios institucionales

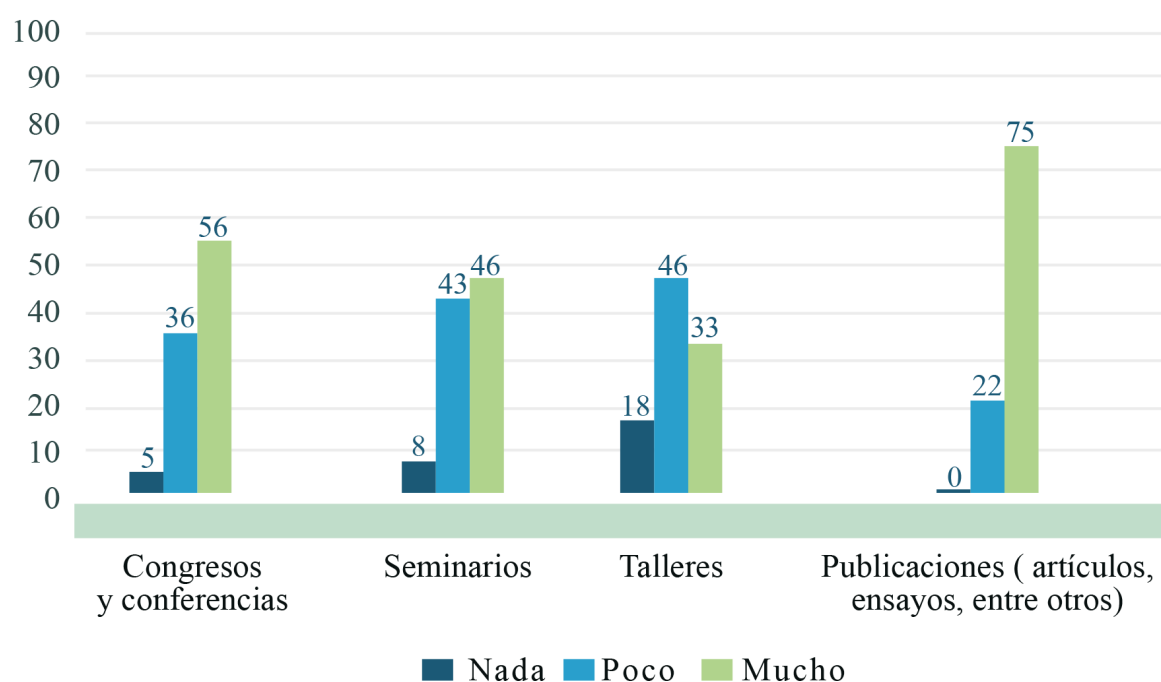


Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

7.2.5. Canales de divulgación de avances durante el desarrollo de la investigación doctoral

Este punto se centra en conocer cuáles fueron las experiencias en la divulgación de los avances de investigación durante el desarrollo de la tesis doctoral. Los porcentajes más altos indican que los egresados de doctorado consideran que los congresos y conferencias (56), los seminarios (46) y los artículos (75), contribuyeron mucho con la divulgación de los avances de investigación durante el desarrollo de su tesis de doctorado, en contraste con los talleres (46), los cuales aportaron poco en la divulgación de los avances de investigación doctoral.

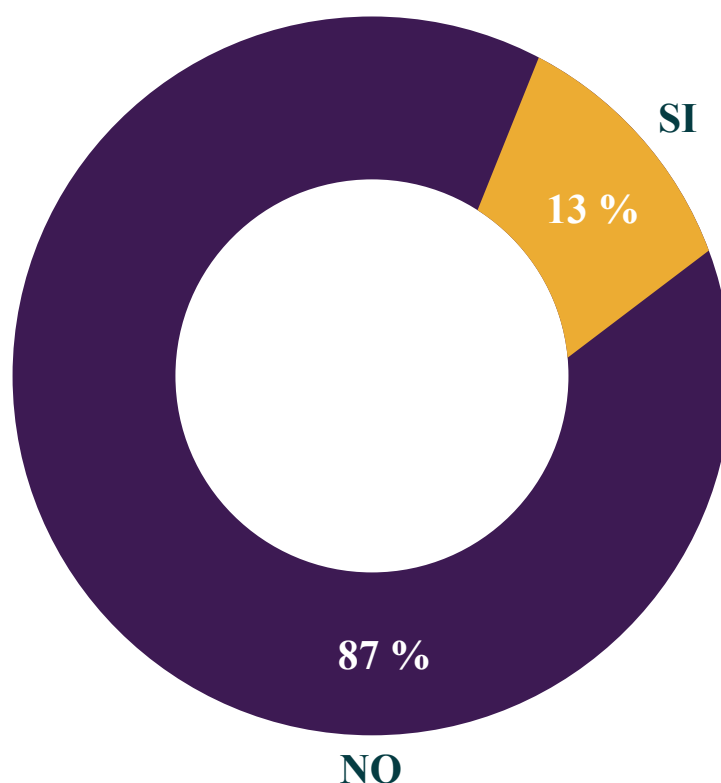
De acuerdo con lo anterior, se pueden establecer las siguientes afirmaciones: la publicación de artículos, ensayos, entre otros, son los canales de divulgación más utilizados por los investigadores de doctorado; los talleres tienen el porcentaje de respuesta más alta en “nada” (18). Así, es como los datos nos muestran que los investigadores de doctorado consideran que los talleres son el medio de divulgación que no aporta al avance de la investigación doctoral, este resultado era predecible, teniendo en cuenta que los talleres son espacios de actividades más de aprendizaje que de divulgación. Cabe resaltar, que los canales de divulgación científica son todos aquellos medios en los cuales los estudiantes de programas doctorales comienzan su experiencia investigativa y aportan con sus estudios al conocimiento científico y tecnológico, según se puede apreciar en la Gráfica 55.

Gráfica 55. Divulgación de los avances de la investigación doctoral

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

Por otra parte, teniendo en cuenta el punto 2.3., acerca de la ética en la investigación, en el cuestionario se incluyó una pregunta cerrada para conocer la opinión de los encuestados con relación al plagio de las investigaciones doctorales. Específicamente, la pregunta fue: ¿conoce alguna experiencia de plagio relacionada con alguna investigación doctoral? Esta pregunta se incluyó con el fin de conocer qué tan comunes son estas experiencias de plagio en las instituciones objeto de estudio. Así, de los 97 encuestados el 87 % respondió no haber tenido ninguna experiencia cercana de plagio relacionada con las investigaciones doctorales, mientras el 13 % respondió haberlas tenido. Con estos resultados, se puede afirmar que aunque sea bajo el porcentaje de experiencias de plagio en las instituciones estudiadas, existe un pequeño porcentaje que manifiesta conocer las malas prácticas en el tratamiento de la investigación doctoral, incurriendo en delitos éticos propios de la investigación, en la Gráfica 56 se puede observar el porcentaje de experiencias relacionadas con el plagio.

Gráfica 56. Experiencias cercanas al plagio relacionadas con alguna investigación doctoral



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

7.3. PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIAS EN EL DESEMPEÑO COMO INVESTIGADOR

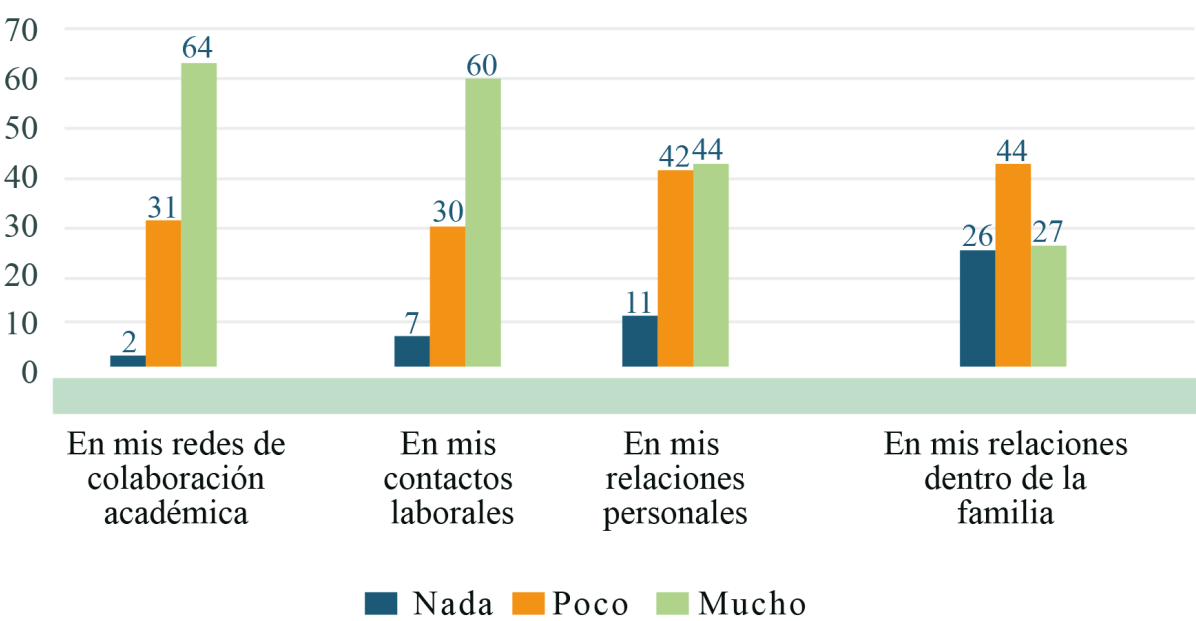
Este punto hace parte de la tercera sección del cuestionario y busca conocer las percepciones y experiencias de los investigadores de doctorado con relación a su desempeño como investigador. Por tanto, es importante señalar que esta investigación en el capítulo 4, aborda el tema de los investigadores en la región de Latinoamérica, con el fin de conocer e indagar los diferentes entornos en los que se desarrolla la investigación en la región. En este contexto, esta sección contiene seis partes en las que se analizan las respuestas recabadas en los cuestionarios.

7.3.1. Influencia de las investigaciones doctorales

Con el objetivo de conocer cómo han influido las investigaciones doctorales en los egresados, se incluyó una pregunta con múltiples opciones de respuesta. Así, es como

de los datos recabados en esta pregunta se pueden formular las siguientes afirmaciones con relación a los porcentajes más altos: los resultados de las investigaciones doctorales han tenido mucha influencia en las redes de colaboración académica de los investigadores de doctorado (64), además, ha influenciado en los contactos laborales (60). Por otra parte, se observa un porcentaje más parejo en relación con la influencia que ha tenido las investigaciones doctorales en aspectos personales y familiares de los investigadores doctorales, datos que se pueden observar en el Gráfica 57.

Gráfica 57. Opinión de influencia de las investigaciones doctorales



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

7.3.2. Percepción de los egresados de universidades latinoamericanas sobre el impacto social y disciplinar de las investigaciones doctorales

Si bien es cierto, a lo largo de este estudio se han revisado los entornos en los cuales se desarrollan las investigaciones doctorales. Así, es como en el cuestionario se incluyó la siguiente pregunta de opinión: “En términos de impacto social, evalúe los aportes de su investigación doctoral”. Las respuestas a esta pregunta permiten identificar que los 97 encuestados tienen una baja percepción del impacto social que generan los resultados de sus investigaciones doctorales, se puede apreciar en las siguientes tres dimensiones:

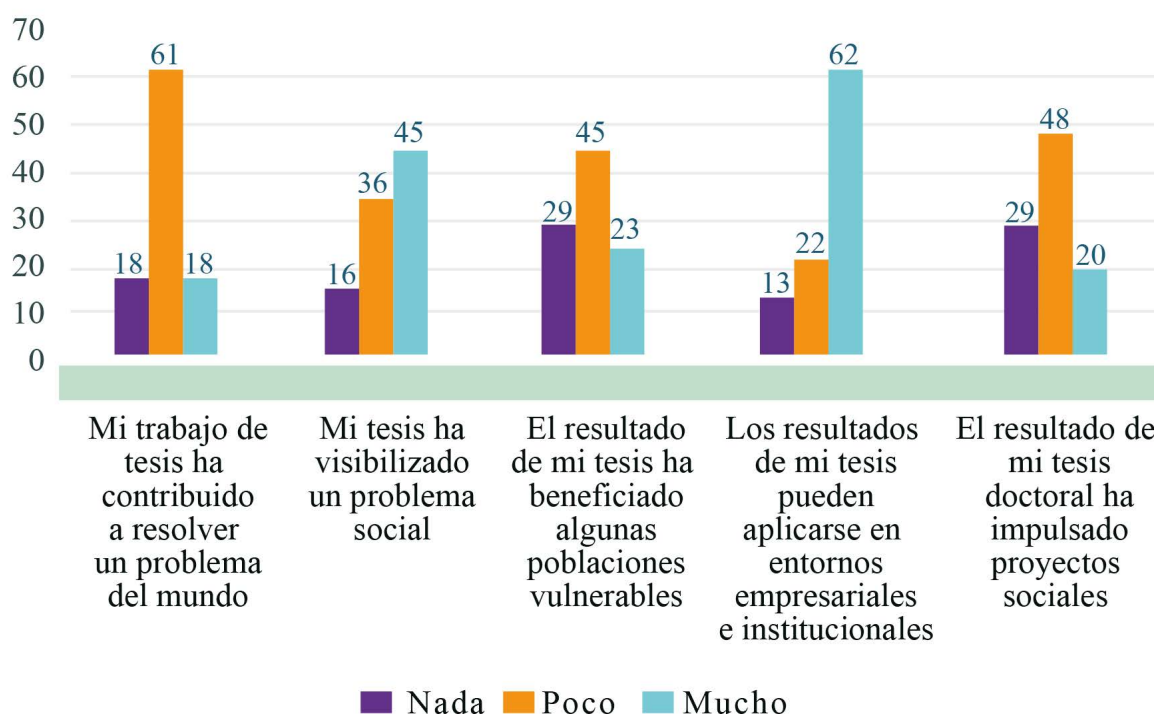
contribución de las investigaciones doctorales a resolver problemas del mundo, resultados de investigaciones doctorales que benefician poblaciones vulnerables y resultados de investigaciones doctorales que impulsan proyectos sociales. Lo anterior, ya que (61) respondieron que su investigación “poco” ha contribuido en resolver un problema del mundo. También, (45) de los encuestados respondieron “poco” a que el resultado de la tesis ha beneficiado alguna a poblaciones vulnerables y (48) de los encuestados respondieron “poco” al impacto social generado del resultado de sus investigaciones doctorales para impulsar proyectos sociales. Este último aspecto, buscó recabar datos de opinión que vinculen los resultados de investigación doctoral a instituciones de fomento a la investigación o proyectos sociales.

En consecuencia, ha sido la visibilidad que le dan los resultados de investigaciones doctorales a las problemáticas sociales, puesto que (45) de los encuestados respondieron “mucho”. Estos datos demuestran que las investigaciones doctorales han servido para visibilizar problemas sociales, lo que conlleva a generar impacto social a partir de los estudios generados en aulas académicas. Aspecto favorable para el aporte que brindan los resultados de investigaciones doctorales es la construcción de sociedad. Además, se puede afirmar que los resultados de las investigaciones doctorales contribuyen al sector empresarial e institucional, siendo que (62) de los encuestados respondieron “mucho” a la aplicación de resultados de investigaciones doctorales en entornos empresariales e institucionales. Cabe resaltar, que el mayor porcentaje “mucho” se ha inclinado a esta pregunta en comparación con las otras. Entonces, los datos revelan que el 64 % (62 de 97) de los encuestados, perciben que los resultados de sus investigaciones doctorales tienen mayor usabilidad en entornos empresariales e institucionales. Es de mencionar que sea el interno empresarial o institucional, ambos generan impacto en las sociedades ya sean positivos o negativos. Los datos de esta respuesta pueden verse en la Gráfica 58.

A modo general, los resultados revelan un contexto positivo en términos de generación de impacto social a partir de los resultados de las investigaciones doctorales. Teniendo en cuenta que, en cada grupo de preguntas, aunque el porcentaje de respuesta “mucho” no sea el más alto, se puede percibir que en todos los grupos la respuesta “mucho” es más recurrente que las otras percepciones: “nada” y “poco”.

En concordancia con el desarrollo de esta investigación, los datos revelan que los resultados de investigación doctoral visualizan y generan impacto social desde diferentes dimensiones y desde diversas disciplinas. Concretamente, las investigaciones doctorales han servido mucho para visualizar una problemática social con un 46 % (45 de 97 respuestas), han beneficiado a algunas poblaciones vulnerables con un 24 % (23 de 97 respuestas) y han impulsado proyectos sociales con un 21 % (20 de 97 respuestas).

Gráfica 58. Percepciones de impacto social de los resultados de investigación doctoral



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

Adicionalmente, para revisar el contexto académico y aporte científico de los investigadores doctorales, este estudio formuló una pregunta enfocada a identificar el impacto científico de las investigaciones doctorales en dichos contextos. Por tanto, la pregunta fue: “En términos de impacto científico, evalúe los aportes de su investigación doctoral”. Por tal razón, las respuestas a la pregunta han permitido afirmar que la investigación doctoral se caracteriza por ser interdisciplinaria, tanto por apoyarse fuera de la disciplina

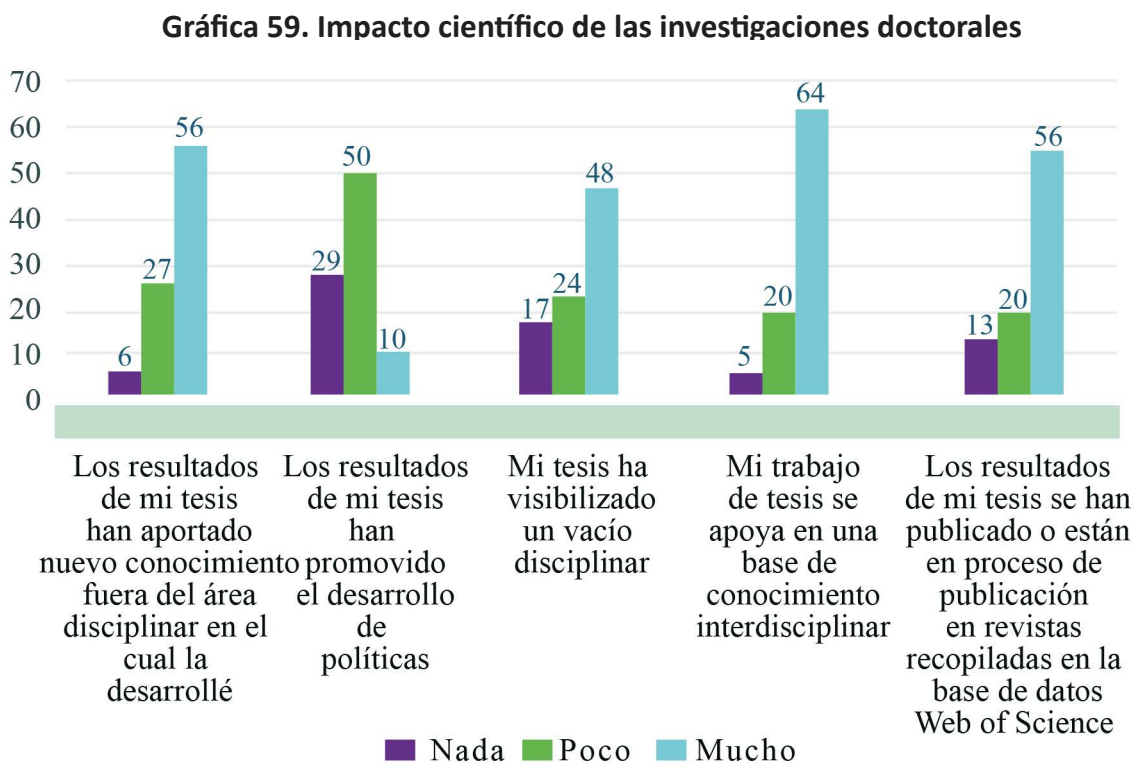
de base como por contar con una base de conocimiento multidisciplinaria. Según puede inferirse de la respuesta a la pregunta: “mi trabajo de investigación doctoral se apoya en una base de conocimiento interdisciplinar”, en la cual (64) de los encuestados respondió “mucho”, estos datos ponen en manifiesto el apoyo interdisciplinar y la construcción de conocimiento colaborativo.

Por consiguiente, en términos de colaboración disciplinar las respuestas evidencian un gran interés en aportar a las disciplinas propias, esto puede identificarse en las respuestas a las preguntas: “los resultados de mi investigación doctoral han aportado nuevo conocimiento fuera del área disciplinar en la cual la desarrollé” y “mi tesis ha visibilizado un vacío disciplinar”. En la primera pregunta, (27) encuestados respondieron “poco” en el aporte de los resultados de investigaciones doctorales a otras disciplinas, mientras que (56) de los encuestados manifestaron que los resultados de investigación doctoral han visualizado un vacío disciplinar. Estos resultados, demuestran que las investigaciones doctorales contribuyen al desarrollo de las disciplinas visibilizando los vacíos y contribuyendo de esta forma con la generación de beneficios y soluciones.

Asimismo, los datos ponen en manifiesto otra faceta del impacto social que contribuye a partir de los resultados de las investigaciones doctorales en el desarrollo de políticas. Toda vez que, en la literatura revisada a lo largo de esta investigación, se han citado diversos autores que opinan acerca de la ausencia de políticas que promuevan la investigación y desarrollo tecnológico. Razón por la cual, se ha incluido la pregunta de percepción de impactos teniendo en cuenta que el desarrollo de políticas genera un gran impacto a la sociedad. Así, es como (10) de los encuestados respondieron “mucho”, (50) respondieron “poco” y (29) respondieron “nada”. Respuestas que ponen en manifiesto una escasa participación de los investigadores doctorales en el fomento de políticas, revelando que las investigaciones doctorales son generadoras de impactos que favorecen a las sociedades, pero no directamente por medio de políticas sociales.

Por otra parte, tomando como referencia la calidad de las investigaciones que demandan los resultados doctorales se formula la siguiente pregunta: “Los resultados de mi investigación doctoral se han publicado o están en proceso de publicación en revistas

recopiladas en la base de datos *Web of Science*”. Cabe resaltar, que el objetivo principal de la pregunta es identificar el porcentaje de participación en rigurosas bases de datos que demandan calidad científica e investigativa. Así, el 63 % opinan “mucho”, el 22 % opinan “poco” y el 13 % opinan nada. Basado en los resultados se puede afirmar que, en términos de divulgación e impacto científico, los resultados de investigaciones doctorales en un menor porcentaje están incluidos en grandes bases de datos de acceso global, esto refleja un bajo impacto científico con relación a la visibilización en rigurosas bases de datos, para visualizar el conjunto de los datos véase la Gráfica 59.



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

Ahora bien, los aportes sociales y disciplinares de las investigaciones doctorales se contrastan en las respuestas dadas por los encuestados. Por tal razón, se formula la pregunta de selección “si o no” con el objetivo de conocer la opinión que tienen los egresados de doctorado en relación con el aporte social y disciplinar de las investigaciones doctorales. En cierto modo, se puede destacar que los egresados de doctorado consideran que las investigaciones doctorales generan un aporte social desde enfoques tales como;

el ámbito académico, el ámbito empresarial, ámbito disciplinar en la consolidación de programas de formación, desarrollo tecnológico, fomento de producción agrícola, entre otros, aportes. En el Anexo 8, se pueden apreciar todas las respuestas de este punto.

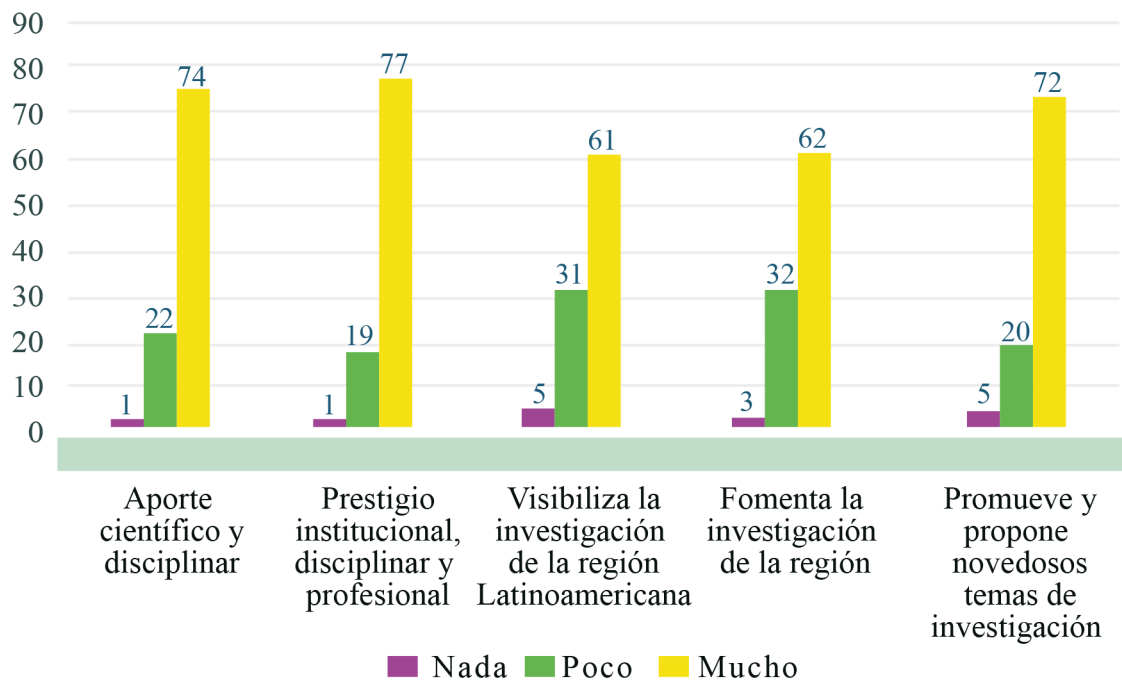
También, en los comentarios, se puede evidenciar la usabilidad e impacto generado con los resultados de investigación doctoral, el uso se sustenta tomando como referencia las respuestas de los nueve participantes. Además, se puede resaltar que los resultados han sido generadores de grandes impactos en los cuales las actualizaciones y fundaciones de programas académicos son la implementación de la investigación doctoral puesta en práctica. Así, es como toma fuerza la importancia del doctorado para la docencia académica, conducido por la implementación de tecnologías en procesos de dirección en salud, y alternativas de producción. Adicionalmente, la formación continua e inclusión de tecnologías para mejorar procesos en salud, y propuestas para la mejora de producción agrícola en poblaciones marginales. Es decir, la mejora de la producción agrícola en poblaciones marginales es un ejemplo de las aplicaciones prácticas derivadas del doctorado.

7.3.3. Experiencias en relación con la generación de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral

Para conocer la opinión de los participantes con relación a la generación de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral, esta investigación incluyó la siguiente pregunta: “Como investigador, evalúe las siguientes dimensiones en relación con la generación de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral”. Por lo cual, en la Gráfica 60 se observa un resultado positivo, toda vez que en cada conjunto de preguntas los participantes respondieron “mucho” al evaluar el aporte científico (74), prestigio institucional, disciplinar y profesional (77). En otras palabras, se pone en evidencia que la vinculación entre tesis doctorales y programas está presente el impacto social de las propias instituciones de educación superior, aumentando la visualización de la investigación de la región latinoamericana (61), fomento la investigación de la región latinoamericana (61) y promoción y propuestas novedosas de temas de investigación (72). Dicho esto, se observa que los investigadores de doctorado, basado en las experiencias académicas y profesionales, han evaluado en un mayor porcentaje la generación de nuevo a partir de

una investigación doctoral. Otro aspecto por destacar es el conjunto de preguntas relacionadas con el fomento y divulgación de la investigación de Latinoamérica, toda vez que se puede afirmar que dentro de los resultados de investigación, hay un fuerte interés en generar conocimientos que aporten no solo de manera localmente sino regionalmente.

Gráfica 60. Experiencias en relación con la generación de nuevo conocimiento



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

7.3.4. Aspectos favorables y desfavorables en la generación de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral

Si bien es cierto, el desarrollo y culminación de la investigación doctoral conlleva a procesos en los cuales diversos agentes se ven involucrados, así es como esta investigación ha dedicado sus capítulos a revisar todos los entornos en los cuales se desarrollan las investigaciones doctorales. Por tanto, para conocer la opinión de los participantes en relación con los aspectos favorables y desfavorables que han atravesado para culminar la investigación doctoral, se incluyó una pregunta abierta con el objetivo de ampliar la posibilidad de respuestas y comentarios. De esta, se recabaron 97 respuestas de opinión, de

las cuales en el Anexo 7 se agrupa una muestra de 59 respuestas transcritas literalmente como fueron respondidas; no obstante, es de aclarar que para algunas de las respuestas se extrajo solamente la idea principal. Las otras 37 respuestas no fueron incluidas por que corresponden a un patrón de respuestas similar al que se incluyó, y esta investigación busca presentar datos agrupados para ser presentados en este análisis. Ahora, de los datos recabados en esta pregunta y presentados en el Anexo 9, se hicieron los siguientes hallazgos:

- Los investigadores de doctorado consideran que sus tesis son investigaciones de calidad e interés que pueden continuar con proyectos futuros, pero encuentran cerradas las puertas y hay pocas oportunidades para unirse a proyectos de investigación donde puedan ampliar los resultados doctorales (12 recurrencias).
- Se manifiesta la importancia en consolidar redes de colaboración para el desarrollo de las investigaciones. Tal es el caso del investigador de doctorado en Cuba, el cual tuvo acceso a las bases de datos de texto completo y referenciales suscritas, locales, de acceso libre, y de colecciones propias de la Universidad de Costa Rica (Respuesta 15 - Anexo 9). Lo anterior, facilitó el acceso a un mayor número de recursos de información, lo cual seguramente aportó de manera positiva en la investigación doctoral del investigador de la universidad de la Habana Cuba. En contraste, se identificaron otros casos en los cuales los investigadores doctorales tuvieron dificultades en consolidar redes de colaboración, por ejemplo: el escaso apoyo y cooperación en brindar seguimiento a las Investigaciones doctorales por parte de las instituciones que abren procesos de formación e investigación, pero que a su vez no tienen en cuenta los resultados de investigación doctoral.

Es allí, donde se cierran las oportunidades para las investigaciones doctoral, toda vez que la investigación doctoral es meramente un requisito para obtener el título de doctor (Respuesta 10 - Anexo 9). Además, los sistemas para crear redes de académicas de investigadores que aún responden a intereses de agencias cuyos ejecutivos cierran las oportunidades de crear redes pequeñas de colaboración, que luego puedan insertarse en las redes más amplias (Respuesta 32 - Anexo 9).

Del mismo modo, se evidencia la poca apertura de las empresas en suministrar información y participar de investigaciones académicas (Respuesta 45 - Anexo 9). Por esta razón, las comunidades de investigadores reconocidos no favorecen la integración de los nuevos investigadores, por tanto, no se les permite participar consistentemente. En algunas ocasiones, cuando se les permite a los nuevos investigadores acceder a los proyectos, a estos se les encarga la realización de trabajo extra para abonar a los proyectos. Sin embargo, usualmente dichos proyectos solo aportarán beneficios económicos y académicos a los integrantes de las comunidades de investigadores reconocidos. Son escasos los investigadores que apoyan a los doctorandos de forma desinteresada (Respuesta 53 - Anexo 9) (4 recurrencias).

- Las crisis sociopolíticas son una gran desventaja para el apoyo presupuestal y de infraestructura física, para nombrar algún ejemplo; tal es el caso actual de la crisis política que atraviesa Venezuela en la cual como lo expresó el participante en la respuesta 13 Anexo 9. Los regímenes totalitarios contra las universidades de este país afectan el presupuesto universitario e imposibilitan la continuación de estudios, generando abandono, lo cual afecta académica, profesional y personalmente a los investigadores de doctorado.

- En la divulgación de las investigaciones doctorales se evidencian problemas. Uno de ellos, es la publicación de los resultados de las investigaciones doctorales en revistas de rigor científico: las exigencias de las publicaciones pueden ser muy altas (3 recurrencias). El otro, es la divulgación de resultados en entornos académicos, se menciona como ejemplo la respuesta “no pertenecer a un espacio o equipo académico inmediatamente posterior a la realización de mi investigación que me permitiera difundir y publicar y seguir profundizando en mi tema de investigación” (Respuesta 2 - Anexo 9). En contraste, otros opinan que han tenido posibilidades de publicar sus congresos en distintos entornos, viendo este aspecto una ventaja (7 recurrencias).

- En relación con la metodología de investigación, se evidencia una desventaja en el momento de aplicar el método científico al área de las Artes. Toda vez, que al-

gunos de los participantes han opinado sentir desventaja en las aplicaciones metodológicas. Para ejemplificar, se presentan las siguientes respuestas: “se presentan limitaciones metodológicas para poder observar el proceso estudiado” (Respuesta - 15 Anexo 9) y “me he enfrentado principalmente a la falta de comprensión de la investigación en las Artes. Principalmente, porque ésta no se rige estrictamente por el método científico” (Respuesta 17 - Anexo 9) (2 recurrencias).

- Los resultados de las investigaciones doctorales han servido para generar un gran aporte social, institucional y empresarial manifestado como una gran ventaja para las sociedades y para los investigadores. Particularmente, se trae a colación la respuesta 34 Anexo 9, la cual es el resultado de investigación doctoral que correlaciona la investigación desarrollada en un contexto académico con colaboración de organizaciones productivas y empresariales del área rural. Esta interacción de instituciones permitió desarrollar una investigación doctoral práctica y participativa, a través de diálogos entre la academia y los actores sociales. Lo que se resume a un gran aporte para la generación de nuevo conocimiento desde una investigación doctoral. Además, en las respuestas se hallaron 20 recurrencias que manifestaron haber desarrollado las investigaciones doctorales con colaboración de instituciones sociales y empresarial. Dichas recurrencias evidencian que es posible el desarrollo práctico de las tesis doctorales, y que estas pueden ser de gran interés para organizaciones tanto empresariales como productivas.

- Los investigadores doctorales se enfrentan a faltas de apoyo económico para poder continuar con el desarrollar los resultados (25 recurrencias). Además, opinan que son pocos los incentivos y premios para resaltar la labor del investigador (1 recurrencias).

- En el desarrollo de la investigación doctoral, dos de los participantes opinaron haber teniendo problemas con el acceso a fuentes bibliográficas, estas respuestas fueron: falta de accesibilidad a bibliografía a texto completo y a los escasos recursos económicos disponibles que se destinan a investigación (Respuesta 27 - Anexo 9). Además, en Cuba accesos a algunas bases de datos internacionales es complejo

puesto que hay que pagar para entrar a ellas, no obstante, el acceso a un mayor acervo de información fue resuelto con la estancia en la Universidad de Costa Rica (Respuesta 11 - Anexo 9). Esta última respuesta, pone en manifiesto que la colaboración institucional genera un gran impacto en el desarrollo de las investigaciones y el éxito de estas (2 recurrencias).

- Durante el desarrollo de la investigación doctoral los investigadores atraviesan períodos de estrés, ansiedad, pánico, frustración, éxitos y fracasos. Tal fue manifestado en la respuesta 15 en la cual opinaron que: el trabajo de posgrado es solitario y está bajo presión. Además, después de ser culminado se evidencian pocas oportunidades de trabajo lo cual genera una sensación de miedo al fracaso (5 recurrencias).

- Se evidencian opiniones en la cuales los entrevistados manifiestan haber tenido poco acompañamiento por parte de la dirección de la tesis doctoral. También, han manifestado falta de experiencia por parte del programa de estudios, lo cual representa una gran desventaja para el egresado en su formación integral, esto ya que el programa doctoral no le ofrece todas las herramientas que necesita para ser competitivo en el ejercicio profesional (2 recurrencias).

- La culminación de estudios y el desarrollo de las investigaciones doctorales generan prestigio académico y grado de satisfacción en quienes logran culminar este proceso académico (10 recurrencias).

A modo general, se puede observar cómo aspecto desfavorable en las opiniones más recurrentes la falta de apoyo económico para subsidiar el desarrollo de las investigaciones doctorales luego de ser culminada, además, un fuerte descontento con la divulgación de los resultados de investigación doctoral. En algunas respuestas mencionan haber intentado continuar con la investigación doctoral, no obstante, los resultados no fueron positivos y consideran que las instituciones de investigación les cierran las puertas a sus resultados de tesis doctoral. De ahí, que puede generar frustración e inseguridad en los investigadores. En este contexto, como aspecto favorable se evidencia que los investigadores durante el desarrollo de la investigación doctoral encuentran diversidad de áreas

en las cuales pueden trabajar y aportar a la sociedad. Argumento que se observa en las opiniones que destacan que un tema que genere aporte a la sociedad representa un aspecto muy favorable, en otras palabras: impacto social es generado a todos los actores que participan en el proceso.

7.4. COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

La última pregunta, este cuestionario ha abierto las puertas a los participantes para que agregaran comentarios y sugerencias en relación con temas que consideran hacía falta incluir en el cuestionario. Así, este apartado recabo 28 respuestas de los cuales algunos de los comentarios manifiestan interés en el tema y en conocer los resultados de esta investigación. De estas 28 respuestas, se presentan de manera literal 14 de los comentarios y sugerencias que esta investigación considera aportan un valor agregado, cabe resaltar que las respuestas completas se pueden apreciar en los Anexos 10 y 11. Por tanto, de estos comentarios y sugerencias se resalta lo siguiente:

De los comentarios

- Los investigadores de doctorado consideran que el acceso abierto de información es positivo y ayuda a visibilizar la producción de científica de las universidades, esto se pudo observar en el comentario 1 Anexo 10.
- El acompañamiento académico y psicológico en el proceso de formación de los estudiantes de doctorado es fundamental para el resultado de una buena investigación doctoral (comentarios 2, 3, 5 y 6 - Anexo 10).
- La retroalimentación de los resultados de investigación doctoral es de gran valor para la mejora de la investigación, esta deberá ser por parte de los lectores o pares académicos en eventos académicos. No obstante, la divulgación de los resultados de producción académica genera una gran tensión en los estudiantes de doctorado, causado por compromisos académicos o en ocasiones laborales (comentario 5, 9 y 10 - Anexo 10). Otro aspecto en la divulgación de trabajos académicos son las exigencias de indicadores ‘cientificistas’ con los que las publicaciones arbitradas se

miden y compiten, lo que limita los resultados de tesis de las disciplinas del área de las humanidades (Comentario 11 - Anexo 10).

- El proceso de formación doctoral y la generación de las investigaciones doctorales no solamente aportan nuevo conocimiento a las sociedades, sino que también generan oportunidades laborales, académicas y algunas veces personales para los egresados. En otras palabras, la formación doctoral es un proceso que conlleva la adquisición de nuevos conocimientos que posiblemente generen impacto. De ahí, es indispensable la articulación de diferentes sectores para el apoyo, patrocinio y acompañamiento de estas investigaciones, buscando que los resultados de investigación sean útiles para mejorar la sociedad y aporten a las disciplinas en acciones prácticas (comentario 4, 6,7 - Anexo 10).

- En los casos en los que los estudios de doctorado se ven condicionados por variables económicas limitadas o compromisos institucionales, los resultados de investigaciones doctorales se pueden ver afectados por las condiciones en las que el investigador se encuentre, estas incluyen: el estrés y el temor al incumplimiento de requisitos y condiciones institucionales (comentario 5 y 8 - Anexo 10).

- La situación política y económica de un país afecta el desarrollo y continuación de las investigaciones doctorales, en el caso venezolano la creación y entornos de divulgación de producción científica se han visto afectados por las carencias económicas. Sumado a esto, el prestigio social o moral de la mención del título de doctor o profesor académico, no tiene una directa consecuencia con la remuneración económica, puesto que es mayor el prestigio que pueda tener un investigador doctoral que la remuneración que reciba por su trabajo, este posiblemente es el caso de algunos países y específicamente en la actualidad el caso venezolano (Comentario 11 - Anexo 10).

- La aplicación de resultados provenientes de investigaciones doctorales, comúnmente no se realizan de manera inmediata, no son previsibles, ni eficientes, esto se señala por las dificultades en justificar la investigación doctoral y, por tanto, su

financiamiento. Así, es como se hace necesario incluir en los financiamientos otras investigaciones tales como las investigaciones doctorales, las cuales pueden generar un beneficio social y tal vez mundial (Comentarios 4 y 11 - Anexo 10).

De las Sugerencias

- Se ha sugerido la necesidad de formular la pregunta acerca del aporte o efecto beneficioso que han tenido los doctorados a quienes han obtenido estas menciones. No obstante, en los resultados recabados se evidenciaron diversos beneficios de quienes han recibido el título de doctorado, entre estos; el ascenso profesional, el aporte a las disciplinas, el prestigio académico y disciplinar, las redes de colaboración establecidas, el aporte social y científico, entre otras (Sugerencia 1 - Anexo 11).
- Otra sugerencia ha sido el incorporar preguntas acerca de la acogida de la investigación doctoral en la sociedad. Con relación a esta, se pudo recabar datos en los cuales los encuestados opinaron que sus investigaciones han generado impactos positivos en las sociedades en las cuales se han aplicado los resultados y también en contextos institucionales o empresariales (Sugerencia 2 - Anexo 11).
- Por último, se ha sugerido la integración de campos de investigación y visión internacional. Para esta, en los datos recabados se pudo apreciar que las investigaciones doctorales son multidisciplinarias. Además, se evidencia un fuerte interés en el desarrollo de investigación que beneficie a la región latinoamericana (Sugerencia 3 - Anexo 11).

8. CONCLUSIONES, DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y REFLEXIONES

Conclusiones generales

A lo largo de esta investigación, se han descrito diversas dimensiones de los programas de doctorado en las principales universidades de cada país de Latinoamérica, con el objetivo de evaluar el impacto social que producen dichos programas, y todo el entorno que los afecta positiva o negativamente; todo esto, a partir de una mirada profunda, exploratoria y también de las percepciones y opiniones de una muestra de egresados de diferentes programas de doctorado.

Para el abordaje de las conclusiones, en el presente capítulo se pondrán en manifiesto las principales discusiones y reflexiones halladas tras la realización de esta investigación. De manera que, se tomarán como base los objetivos planteados y se desarrollarán los hallazgos de acuerdo con el orden de la estructura de este estudio.

En cuanto al primer objetivo, se describió la noción de impacto social, las conceptualizaciones de impacto social de la investigación, impactos sociales académicos y evaluación de los impactos. En este aspecto, se puede resaltar tras la realización del estudio que es de importancia la evaluación del impacto social aplicada en contextos académicos, investigativos y gubernamentales. Toda vez que a través de estas mediciones se ayuda a comprobar la razón de ser de la investigación y refuerza la misión de las universidades en pro de servir y contribuir al crecimiento social.

No obstante, con relación al impacto social de los resultados académicos, se puede concluir que naturalmente las universidades generan impactos a partir de las derivaciones de actividades de enseñanza e investigación y, a la vez, estas instituciones sienten una gran presión por la competencia global y los estándares de calidad académica. Del mismo modo, las instituciones enfrentan situaciones políticas, sociales y económicas en un contexto local, regional o global. Además, la variedad de instituciones y sus diferentes

características hace que sea un gran desafío cumplir con los estándares mundiales. Por tanto, se evidenció que los programas de doctorado analizados en esta tesis representan un papel sustancial de impacto social de resultados académicos, teniendo en cuenta que son estudios de educación superior y su nivel de producción científica e investigativa ha crecido en un 72 % en la última década, según se ha comentado en el capítulo cuarto de esta tesis.

En el segundo objetivo, se conoció la evaluación de los procesos de formación de la universidad en el área de los posgrados. En cuanto a este, se puede concluir que gracias a los grandes cambios la universidad la región latinoamericana ha mejorado sus métodos académicos, impulso generado por la expansión de políticas de educación superior, la democratización del acceso a la educación superior, la acreditación de programas de educación superior, entre otros factores.

Así es como hoy día, todos los países de la región latinoamericana tienen regulada la enseñanza de educación superior y específicamente de programas doctorales. Además, se evidenció que tanto las políticas gubernamentales como las políticas internas de cada universidad estudiada, tienen descrito el fomento a la investigación y la generación de un impacto en la sociedad. Sin embargo, los esfuerzos de acreditación y consolidación de políticas nacionales para la formalización de programas académicos que presten un servicio social tal vez no sean suficientes para cubrir las necesidades de Latinoamérica. Teniendo en cuenta, que en los últimos años diversos países de la región han enfrentado manifestaciones estudiantiles en las cuales se ha puesto en manifiesto que el gasto a la educación superior no es suficiente para cubrir el acceso y mantenimiento a la educación superior de todas las personas. Por consiguiente, se ha evidenciado en la encuesta aplicada por esta investigación, que los egresados de doctorado de las principales universidades de cada país latinoamericano manifiestan la escasez de recursos materiales para emprender la investigación. Lo cual entorpece la recuperación de datos para un óptimo resultado. También, la falta de subsidios, incentivos y reconocimiento por parte del Estado para la formación doctoral representan una gran falencia. Adicionalmente, una vez culminado el proceso de formación académica las garantías para la vinculación profesional son inciertas, inestables y desiguales.

En consecuencia, se sigue concluyendo que aunque todos los países de la región tengan normalizados los programas de educación superior, es necesario que las instituciones tengan acceso a recursos justos donde se pueda fomentar el desarrollo de las sociedades desde la academia y la investigación. Puesto que, la inversión es retribuida por medio de los resultados de investigación académica que contribuyan al crecimiento de las sociedades en todas las áreas de conocimiento.

De esta manera, con relación a los programas de doctorado se puede concluir lo siguiente:

- 1.** Los programas de doctorado son cursos académicos que están estructurados con el objetivo de colaborar entre instituciones y sociedades a partir de resultados de investigación. Esta tesis, ha puesto en manifiesto que los resultados de investigación en repetidas ocasiones se han desarrollado para ser aplicados a instituciones. No obstante, en los resultados del análisis del cuestionario, un 15 % de los encuestados manifestó que habían sido rechazados en la vinculación laboral en sectores empresariales. Según los testimonios, las instituciones empresariales consideran que los títulos de doctorado se obtienen para desempeñar labores netamente académicas.
- 2.** En cuanto al desarrollo de las investigaciones doctorales en Latinoamérica, se concluye que cada vez está más presente en disciplinas como las Artes. Esto se evidencia en los datos que se aportan en el capítulo 6, en el cual se pudo observar que la mayoría de los egresados de programas doctorales se ubican en las áreas de las Artes y Humanidades, seguido por las Ciencias Sociales.
- 3.** Se observó un aumento de egresados de programas de doctorado en todas las áreas de estudio de instituciones latinoamericanas en la última década. Se puede concluir que las universidades de la región han incrementado sus programas de doctorado respondiendo a las necesidades de investigación de cada país, esto se puede afirmar de acuerdo con los datos recabados en el capítulo 6, específicamente en la Tabla 34.

4. Con relación a los apoyos que ofrecen las universidades y el gobierno para la formación doctoral, se puede concluir que el fomento de becas, acuerdos de cooperación de orden nacional e internacional, ha contribuido en el desarrollo de investigaciones doctorales. Además, ha generado espacios en los cuales los investigadores de doctorado pueden compartir los hallazgos de investigación.

5. Con respecto a los resultados de investigación doctoral, se puede concluir que gracias a las tecnologías de la información y las políticas de acceso abierto, en la actualidad cada vez es más fácil acceder a las investigaciones doctorales. Toda vez que las universidades tienen repositorios institucionales donde comparten las tesis de manera organizada, discriminando los programas académicos, las facultades, los períodos de defensa, entre otras informaciones relevantes para una fácil recuperación de dichos materiales. Por tanto, representa una gran oportunidad para que las universidades puedan visibilizar las investigaciones de estudios superiores. Sin embargo, en la región latinoamericana tan solo ocho países tienen políticas de acceso abierto inscritas en ROAR, lo cual deja a la región en el último lugar frente a otras regiones del mundo. Otra conclusión, para perseguir un mayor impacto social las universidades latinoamericanas deberían adoptar más las políticas de acceso abierto, para que posiblemente pueda afectar de manera favorable la difusión de los resultados doctorales y por ende el impacto social.

6. Se puede concluir que los programas doctorales en Latinoamérica, presentan aspectos desfavorables frente otras regiones del mundo debido a diversas variables, entre estas; la desigualdad social, la pobreza, niveles de inversión a la educación superior, contexto laboral en torno a altos índices de desempleo, bajos resultados en rankings de universidades —tan solo dos universidades de Latinoamérica hacen parte de las 200 mejores universidades del mundo— y bajos resultados en rankings de instituciones de investigación —tan solo seis instituciones de investigación hacen parte de las 200 mejores instituciones del mundo—. Por tanto, se puede inferir que la capacidad de impacto social de un programa de doctorado depende del propio contexto social en el que se mide.

7. El cuidado y uso de la información de los resultados de investigación doctoral son regulados por los Ministerios de Educación e instituciones académicas de cada país. Dichas instituciones, velan por el respeto de los derechos de autor, a su vez están encargadas de fomentar la ética en la investigación doctoral, lo cual representa un tema de interés para las instituciones universitarias. Además, se puede concluir que en todos los países de Latinoamérica el plagio es penalizadas con multas o inclusive con la cárcel. Lo cual muestra que los países de la región castigan este delito según la gravedad de la falta de los derechos de propiedad intelectual. Las universidades, tienen sus propios castigos con relación al plagio y uno de los más usuales es la destitución del título: de manera que demuestra la presencia de intereses institucionales en fortalecer las cuestiones éticas en torno a la academia. Cabe resaltar, que la iniciativa de los países y las instituciones de la región en promover el comportamiento ético es bastante positiva, teniendo en cuenta que Latinoamérica es conocida por las altas tasas de corrupción.

En el tercer objetivo, a grandes rasgos se concluye que el desarrollo de investigación en algunos países de Latinoamérica enfrenta condiciones políticas que afectan a la investigación a causa de recortes presupuestales, viéndose en la necesidad de cerrar proyectos de estudios que posiblemente generan impacto social. No obstante, en términos de colaboración regional en procesos de investigación, el panorama es mejor ya que los países de la región apoyados de convenios institucionales y académicos interactúan entre sí para el desarrollo y promoción de la investigación en región, es decir: aspectos favorables y desfavorables de la investigación en Latinoamérica. En este contexto, se describen las siguientes conclusiones:

1. En Latinoamérica, es alta la migración de investigadores a otras regiones del mundo, lo cual constituye una gran pérdida para el desarrollo de investigación en la región, y ganancia en producción científica para países desarrollados que acogen dichos investigadores. Sin embargo, según los resultados de la encuesta aplicada por esta investigación la migración de los egresados es baja.

2. Los investigadores de doctorado, que no tienen becas o apoyos institucionales o gubernamentales presentan aspectos desfavorables en el desarrollo de las investigaciones de doctorado, frente quienes si cuentan con dichas ayudas. De ahí, que se ven en la necesidad de trabajar para pagar los altos costos de las matrículas, generando retrasos en la entrega de los resultados de las tesis, y en algunos casos puede representar que los estudiantes abandonen los programas doctorales.

3. Latinoamérica, tiene problemas de desigualdad de género y de expectativa salarial, ya que los hombres tienen mejores salarios que las mujeres a pesar de tener la misma edad y el mismo nivel educativo: tema abordado en el capítulo 4, y específicamente en el párrafo 4.1. Además, se concluye que en la última década, el porcentaje de mujeres doctoras fue mayor que el de los hombres. No obstante, en el campo laboral la desigualdad salarial de género —hombres y mujeres— es notable, y solamente en el caso de Chile, la expresidenta Michelle Bachelet impulsó la iniciativa de igualdad de género en la cual empodera a la mujer y se promueve la igualdad, disminuyendo las brechas salariales y promoviendo la presencia de las mujeres en sectores de liderazgo.

4. La evaluación de la actividad investigadora aún presenta sesgos en cuando a los indicadores de medición, toda vez que las instituciones universitarias son diversas y un solo método de evaluación no puede determinar su calidad.

5. La evaluación de la actividad investigadora proporciona una gran ayuda a los investigadores de Latinoamérica, ya que permite conocer su impacto científico frente a otros investigadores de su misma disciplina. También, tanto los investigadores como las instituciones enfrentan una gran presión en tener buenos resultados en procesos de medición, de ahí que los resultados impulsan y fomentan la producción de investigación que visibilice la región.

6. Todos los países de Latinoamérica tienen organismos que regulan la acreditación de los programas de educación superior y específicamente de programas de doctorado. De manera que, los organismos velan por que se cumpla la calidad de los

programas, generando directrices que cobijen cada país. Lo anterior, se viene desarrollando desde el año 1937 con el propósito de ofrecer programas académicos de calidad.

7. En cuanto al reconocimiento de la actividad investigadora, se concluye que la región cuenta con varios premios en los cuales se recompensa la labor del investigador, lo cual es satisfactorio y motivador para los investigadores de tesis distinguidas. No obstante, en algunos casos se pudo observar que, a pesar de los reconocimientos, los asuntos burocráticos de los países impiden que se continúe con la investigación doctoral, tal fue el caso de Sergio Torres Bayona citado en el apartado 4.2.2.

8. Los investigadores latinoamericanos que han recibido Premios Nobel, en el momento de ser condecorados la mayoría de ellos no han tenido título de doctorado, y los que lo han tenido han cursado sus estudios en otras regiones del mundo. Esto pone en manifiesto, que la obtención del título de doctor no tiene influencia en el reconocimiento que otorga el Premio Nobel. No obstante, esta investigación considera fuertemente que los resultados de investigación doctoral generados en la Latinoamérica pueden generar un gran impacto social en la humanidad que sea merecedora de dicho galardón. En otras palabras, los investigadores de la región han estado presentes en los premios más importantes del mundo, sin embargo, aún hace falta que los futuros investigadores de doctorado sean condecorados con investigaciones desarrolladas en Latinoamérica.

9. Aunque no se conoce expresamente que un resultado de investigación doctoral ha conducido al reconocimiento del galardón —Premio Nobel y el Premio Ambiental Goldman—, se puede concluir que la mera mención de estos galardones ha influenciado a los galardonados a invertir el premio en crear organizaciones investigativas o sociales que beneficien a las poblaciones.

En el cuarto objetivo, se revisó la promoción del trabajo de la investigación doctoral en Latinoamérica. En este aspecto, a modo general se concluye que los resultados de investigación de la región están presentes en grandes bases de datos del mundo, redes

de investigación globales, e inclusive la región ha consolidado bases de datos y directorios en los cuales se visibilice la investigación. Ahora, a modo específico se concluyen los siguientes aspectos:

1. De los veintidós países de Latinoamérica, trece de ellos tienen redes de investigación conectadas a nivel local y once están conectados a la Red Latinoamérica de Cooperación (RedCLARA). Por tanto, se concluye que el trabajo colaborativo entre países y regiones es una gran alternativa que puede beneficiar a los investigadores latinoamericanos, específicamente a quienes estén desarrollando investigaciones doctorales.
2. Para la promoción de la actividad investigadora, Latinoamérica ha consolidado bases de datos y directorios en los cuales se permita almacenar y visualizar la producción intelectual de investigadores de toda la región, inclusive de otros países del mundo. Estas iniciativas son: Redalyc, Latindex, Scielo.

En el quinto objetivo, se indagó acerca de los acuerdos de cooperación internacional e intercambio de investigación en Latinoamérica. Además, se revisó el fomento a la investigación a partir de la culminación de un programa doctoral. Estos datos se evidencian en la información que se aporta en el capítulo 5 de esta investigación. De aquí se derivan las siguientes conclusiones:

1. De las universidades estudiadas se evidencio que las alianzas de cooperación nacional son menos recurrentes que las alianzas de cooperación internacional, pueda deberse a la promoción de colaboración entre instituciones de la región más que con instituciones a nivel nacional. Cabe resaltar que estas argumentaciones se ponen en manifiesto gracias a la literatura revisada, en la cual se evidenciaron más aportes y alianzas con instituciones de la región.
2. Existen alianzas que se consolidan sin un vínculo institucional, estas son los movimientos estudiantiles que cada vez van tomando más fuerza en los países latinoamericanos. Cabe resaltar, que este movimiento estudiantil se une para exigir los

derechos básicos al estado, entre estos la educación. De las alianzas, han logrado proteger los derechos propios del acceso a la educación por medio de manifestaciones públicas que luego llegan a acuerdos con agentes de gobierno.

3. Las alianzas de cooperación regional fomentan la investigación e intercambio de estudiantes, profesores e investigadores, a través del otorgamiento de becas y ayudas regionales. De ahí, permite concluir que las alianzas de cooperación regional son una gran estrategia para la vinculación de científicos a los cuales les otorgan las herramientas para desarrollo de investigaciones científicas, tecnológicas y de productividad de la región, evitando así que migren a otras regiones del mundo. Lo anterior se argumenta por investigación desarrollada en el apartado 5.2.

4. De los países que componen Latinoamérica, Colombia, Chile y Bolivia son las naciones que más tratados regionales tienen frente a otros países de la región.

5. Aproximadamente, desde los años 60 Latinoamérica fomenta espacios de discusión en torno al desarrollo y crecimiento económico de la región. A partir de convocatorias periódicas en las que se da espacio para que los investigadores divulguen los avances científicos o tecnológicos. Por tanto, se concluye que para el fomento de investigación latinoamericana, es de gran importancia los entornos en los cuales se impulse la región y el intercambio de aportes sociales, humanos, científicos y tecnológicos. De esta manera, se evidenciaron congresos y encuentros en todas las disciplinas.

6. En discusiones de globalización de la educación, se concluye que Latinoamérica es una región activamente participante. No obstante, se hace necesario una mayor inversión de recursos de investigación para poder proveer espacios en los cuales puedan generarse investigaciones que resuelvan las demandas más urgentes. Lo anterior se argumenta por investigación desarrollada en el apartado 1.4.2.

7. Los países de Latinoamérica han adoptado los acuerdos y declaraciones universales en torno a la educación superior, en las cuales se busca promover los derechos

de todas las personas con relación al acceso a la educación de calidad. Por tanto, se concluye que la región persigue la renovación el fomento al acceso a la educación superior de calidad y promociona la cooperación interinstitucional centrada en estudios de posgrados con alta calidad académica.

En el sexto objetivo, se analizó los resultados del impacto social de los programas de doctorado de las instituciones estudiadas, con el objetivo de identificar la contribución social de dichos estudios. Para poder responder este objetivo se plantearon las siguientes estrategias: exploración digital en los repositorios de investigaciones doctorales de instituciones latinoamericanas, indagación en los sitios web de cada institución objeto de estudio, evaluación del impacto social que tienen los programas de doctorado en Latinoamérica y análisis de cómo y de qué tipo los programas doctorales han generado impacto social. En este contexto, se puede concluir a modo general que los programas de doctorado de las universidades estudiadas han generado impacto en las sociedades más cercanas. Toda vez que en la exploración documental realizada se observó que la mayoría de los programas tienen vinculados institutos de investigación, proyectos y áreas sociales en las cuales los investigadores de doctorado pueden desenvolver sus investigaciones. Además, las universidades representan el desarrollo y propuestas de conocimientos en la sociedad. Para más detalle a continuación se describen las conclusiones específicas:

De la demografía de la población

1. Con relación a la regulación de impacto social, se concluye que ningún país tiene algún procedimiento que regule la realización de impactos sociales en proyectos de investigación u otra actividad en la cual se usen inversiones de gobierno.

Del trabajo y las oportunidades laborales

1. Las universidades estudiadas tienen un mayor número de estudiantes matriculados en pregrados en comparación con los estudios de posgrados, es probable que se deba a que son programas académicos relativamente recientes en la región y en el mundo. No obstante, en los datos estadísticos universitarios se observa un aumento de estudiantes matriculados, esto gracias a la oferta de nuevos programas.

Cabe resaltar, que en la medida que se aumenten los estudiantes matriculados va a ser necesaria la contratación de profesores, lo cual generaría empleo para los egresados de estudios superiores tal y como lo son los programas de doctorado.

2. Se concluye, que menos del 50 % de las universidades estudiadas tiene a disposición de los egresados o estudiantes mecanismos en los cuales puedan ayudarles a vincular al sector laboral. No obstante, se resalta que es visible la convocatoria laboral de las propias universidades.

3. Latinoamérica, presenta porcentajes más altos de empleo que de desempleo, esto pone en evidencia que la región puede ofrecer garantías laborales a los egresados de programas de doctorado, sobre todo en Perú y Argentina, países en los cuales se comprobó los niveles de empleo más altos, frente a otros países de la región.

De educación y formación doctoral

1. Se identificaron 624 programas de doctorado ofrecidos por las universidades estudiadas, de ahí se concluye que las áreas de conocimiento de Humanidades y Ciencias Sociales (213) y Ciencias Exactas (175) son las disciplinas en las que más se encontraron programas de doctorados.

2. La Universidad de São Paulo en Brasil, con 220 programas de doctorado, es la institución de la región que más programas ofrece.

3. Generalmente, las universidades estudiadas ofrecen entre 10 a 50 programas doctorales, tan solo cuatro universidades ofrecen por debajo de 10 programas, estas son: Universidad de San Francisco de Quito, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Universidad Estatal de Haití y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

4. La Universidad de São Paulo es la institución que tiene el doctorado más antiguo frente a las otras universidades, programa abierto aproximadamente en el año 1969. En esta medida, se puede concluir que dicha universidad es la que más trayectoria tiene frente a las otras universidades, además, es la Universidad que más programas de doctorado ofrece.

5. La duración en cursar programas doctorales es muy variada, oscila entre los dos y los siete años, también depende de la universidad y del programa doctoral. Sin embargo, se revisó que en el 57 % los programas doctorales de las universidades estudiadas ofrecen una duración de cuatro años. No obstante, cabe resaltar que este período es relativo y en algunas instituciones se puede prologar hasta dos años más.

6. Las universidades estudiadas ofrecen programas doctorales acreditados en los cuales se garantizan la calidad de dichos estudios, se observó un panorama positivo teniendo en cuenta que del total de programas doctorales (624), tan solo tan solo el 1 % no están acreditados y 1 % están en proceso de acreditación.

7. Todas las universidades estudiadas ofrecen a los estudiantes doctorales servicios con similares características —institutos, facultades, bibliotecas, escuelas, museos, hospitales, laboratorios, entre otros—. No obstante, algunas universidades ofrecen servicios adicionales tales como; Universidad de El Salvador, ofrece residencias estudiantiles y Universidad de Panamá, ofrece un centro de atención de primera infancia.

8. Todas las universidades estudiadas promueven la investigación y la cooperación internacional, de este modo todas las universidades ofrecen algún tipo de financiación para proyectos de investigación propios de las universidades o generados a partir de alianzas con otras universidades, ya sean nacionales o internacionales.

9. Con relación a la divulgación y visibilización tanto de programas doctorales como de resultados, se concluye que todas las universidades promueven los programas académicos en los sitios web oficiales, en la web social, en la académica, en radio, canales de televisión, prensa, entre otras. Esto, resalta un gran esfuerzo en la visibilización que las universidades ofrecen a los programas doctorales y los resultados, buscando siempre adaptarse a cambios tecnológicos con el fin de brindar servicios con condiciones de calidad.

10. La misma creación de los doctorados genera un impacto social en el desarrollo de universidad y concepción de esta en el mundo.

11. La universidad engloba características de transformación en un entorno productivo, fuentes de financiación, reforma académica y nuevos canales de comunicación.

12. La universidad, tiene el papel fundamental en la formación de doctores en la sociedad, las cuales necesitan dar el apoyo para que egresados de doctorado puedan desarrollar proyectos sociales que favorezcan a las poblaciones. Es decir, es considerable pensar que en la región los países avanzan en la calidad cuando se brinda a todos el acceso al conocimiento.

De la participación gubernamental

1. Con relación a la regulación en la educación superior de los países latinoamericanos, se concluye que todos tienen regulados los programas de educación superior. En estos, se identificó que Costa Rica fue primer país en sancionar la ley, seguido por Brasil, Cuba y México.

2. Con relación a la regulación de la investigación y desarrollo tecnológico de los países Latinoamericanos, se concluye que todos los países tienen regulado el fomento y apoyo y fomento a la investigación. Sin embargo, de estas regulaciones no se evidencia ningún texto específico que reglamente y fomente el apoyo los resultados de investigación doctoral.

3. Referente al gasto en educación de Latinoamérica, se concluye que no siempre los países con más habitantes –Brasil, Argentina, México-, son los países que tienen un mayor gasto a la educación. Esto ya que según los indicadores del Banco mundial se puso en manifiesto que los países; El Salvador, Puerto Rico y Uruguay son los que más invierten en educación.

De la investigación doctoral y los mecanismos de divulgación de los resultados doctorales

1. De las instituciones de Ciencia y Desarrollo Tecnológico de cada país, se concluye que todas ellas ofrecen becas para la formación de educación superior, ya sea na-

cional o internacional, algunas más que otras. De estas instituciones, se destacan: CONACYT en México, institución que ha otorgado 176 000 becas de formación a estudiantes mexicanos y a extranjeros y CAPES en Brasil, institución que ha otorgado 92 680 becas a estudiantes brasileiros y a extranjeros.

2. En cuanto a la divulgación de resultados doctorales, se pueden concluir los siguientes aspectos:

a. De las 21 universidades, 12 de ellas tienen editorial académica en las cuales gestionan las publicaciones universitarias. Si bien es cierto, aunque las universidades cuenten con este servicio esto no garantiza que en todas las oportunidades los resultados de investigaciones doctorales sean publicados. No obstante, se concluye que 12 universidades estudiadas cuentan con servicios editoriales, lo cual representan posibilidades de divulgación de los resultados de las investigaciones doctorales.

b. De las 21 universidades, 19 de ellas tienen revistas científicas en diferentes áreas de conocimiento, las que más revistas tienen son la Universidad de São Paulo y la Universidad de la Habana Cuba con 190 revistas académicas. Cabe resaltar, que aunque la publicación de resultados doctorales no está condicionada a ser siempre publicada en estas revistas, esto representa una gran oportunidad y opciones de publicación de resultados doctorales. También, de estas revistas académicas se identificó que tan solo un 10 % están incluidas en importantes bases de datos.

3. De las tesis recabadas en los repositorios, se concluye que el total de universidades estudiadas han generado por encima de 60 000 investigaciones doctorales, de estas se destaca los aportes de la Universidad de São Paulo (35 124 tesis) y la Universidad Nacional Autónoma de México (16 415). Además, de estos resultados se destaca que el 72 % de las investigaciones doctorales han sido generadas en la última década.

En séptimo objetivo, se conoció la percepción de la muestra de egresados de doctorado frente al posible impacto social que los programas académicos ofrecen a la sociedad a través de los aportes de investigación doctoral. Con relación a este objetivo, se puede concluir que los egresados de doctorado consideran que sus investigaciones han generado impacto social desde las siguientes dimensiones: han visibilizado un impacto social, pueden ser aplicados a entornos empresariales, visibiliza la investigación de Latinoamérica, fomenta la investigación de la región, propone novedosos temas de investigación, entre otras. De estas dimensiones, el 62 % de los egresados opinaron que sus investigaciones aportan en aspectos sociales y disciplinares directamente, mientras el otro 38 % no aporta en aspectos sociales. Además de estas se describen las siguientes conclusiones:

- 1.** De los encuestados un 88 % reside en el mismo país en donde cursó y aprobó sus estudios de doctorado, lo cual pone en manifiesto que países de la región están ofreciendo a los egresados de programas doctorales mejores opciones para su permanencia en la región. Así, se mitiga la emigración de investigadores a otras regiones del mundo y se genera impacto social desde la academia.
- 2.** Las Humanidades y las Ciencias Sociales, son las áreas de conocimiento más predominantes en las cuales los encuestados desarrollaron las tesis. De ahí, se pone en manifiesto que los resultados de investigaciones doctorales para esta población estuvieron presentes en estas disciplinas, lo cual prevé un posible impacto social en estas disciplinas más que en las otras áreas de conocimiento.
- 3.** Los motivos por los cuales los egresados desarrollaron las investigaciones doctorales son muy variados, entre estas motivaciones, buscan desarrollar investigaciones para generar impacto social en problemáticas de comunidades indígenas, control natal, aporte social a un tema nuevo, mejora en procesos educativos, mejoras de calidad de vida de poblaciones a raíz de la problemática ambiental. Todo lo anterior, a partir de investigaciones desarrolladas en el proceso de formación doctoral.
- 4.** En cuanto al acompañamiento y servicios que ofrecen las universidades, es necesario que las universidades estudiadas fortalezcan los acompañamientos en los

cuales el estudiante de doctorado necesita ser guiado. Lo anterior, ya que en el 64 % las personas encuestadas opinan haberse sentido acompañadas, mientras el 33 % consideran no haber tenido ningún acompañamiento por parte del tutor. Por tanto, aunque el número de insatisfechos es menor que el de satisfechos, es conveniente que las universidades revisen porque algunos estudiantes están insatisfechos con el acompañamiento académico. Cabe resaltar, que para que una investigación doctoral pueda generar un impacto social, debe ser una investigación que este siempre acompañada y guiada por expertos académicos, además, debe contar con la compañía y el apoyo institucional.

5. Los resultados de investigaciones doctorales influyen las relaciones académicas y laborales de los egresados de programas de doctorado, lo cual evidencia que los resultados han sido visibilizados y han generado oportunidades ya sean académicas o laborales para los investigadores doctorales.

6. Con relación al impacto científico, se puede concluir que los egresados de doctorado han aportado en una base de conocimiento interdisciplinar, lo cual pone en manifiesto que los programas de doctorado toman referentes de otras disciplinas y aportan sus conocimientos tanto a sus áreas de conocimiento como a otras.

7. Los egresados de doctorado opinaron que una vez culminados los procesos académicos sienten falta de apoyo económico e institucional para subsidiar la continuación y desarrollo de los resultados de investigaciones doctorales. De esta manera, representa un aspecto desfavorable para los investigadores de programas doctorales que desarrollan las tesis de manera individual. Es decir, se ven afectados los doctores que no están vinculados directamente algún equipo de investigación.

8. En base a los resultados de esta investigación, se opina fuertemente que Latinoamérica gracias a su diversidad cultural, social, ambiental, entre otras ofrece un gran entorno en el cual los investigadores de doctorado sienten ventaja a la hora de elegir el tema o área en la cual van a desarrollar la investigación, a su vez tiene la posibilidad de generar un impacto social.

En el octavo objetivo, en este estudio se ha discutido acerca del impacto social de los programas doctorales en Latinoamérica con relación a las áreas vitales de desarrollo que aportan a la construcción sociedad. A modo general, se describieron aspectos regulatorios que promueven la educación superior de Latinoamérica con el fin de responder a la pregunta: ¿cómo a partir de leyes, decretos y normatividades se promueve la investigación doctoral que incluya el impacto social? De ahí, se puede concluir que la regulación de programas de doctorado genera un gran impacto social, toda vez que dichas normas promueven la investigación desde los entornos académicos, a su vez impulsa la creación de programas de estudio de calidad para las sociedades más cercanas y en un entorno universal. Así, es como las universidades deben ser agentes sociales que promuevan el impacto social de las investigaciones, teniendo en cuenta que este es el espacio es en donde se investiga y se promueve el conocimiento que será para toda una comunidad.

En consecuencia, las conclusiones resultantes de esta investigación se componen de hallazgos identificados en la realización de este estudio. Razón por la cual se ha seguido cada uno de los objetivos planteados anteriormente, los cuales han puesto en manifiesto el impacto social generado por los programas doctorales de las universidades estudiadas. A modo general, se puede decir que para fomentar resultados de investigación doctoral con impacto social resultantes de programas de doctorado. Se hace necesario que en el proceso de investigación se formulen las condiciones necesarias para que el investigador pueda identificar problemas, tenga las destrezas para desarrollar por medio de las investigaciones resultados aplicables a otros ámbitos fuera de la universidad y encuentre soluciones que generen resultados de impacto social.

Para ejemplificar, Zuñiga (2000), mencionó hace casi veinte años que el principal desafío de la actualidad es aprovechar el desarrollo científico en tecnologías más limpias y menos perturbadoras del medio natural. Esto exige un compromiso global con bases científicas sólidas, para la utilización más eficaz de los recursos y con formas de producción más seguras. En la actualidad, se puede observar que seguimos con los mismos desafíos y el problema que aqueja el medio ambiente es mucho más grande, generando así grandes impactos ambientales y sociales.

Para reflexionar, la presente investigación revela un panorama positivo en el impacto social que conducen los programas doctorales en Latinoamérica a partir de los resultados doctorales. Por tanto, las instituciones universitarias deben seguir fomentando en los programas doctorales un entorno en el cual los resultados de investigación de dichos programas académicos estén encaminados a generar impactos sociales. Cabe resaltar, el rol de la mujer en la construcción de sociedad, en este aspecto se puede pensar que la educación superior hace impacto social en este género, ya que todo su desarrollo es equitativo y esta investigación muestra un mayor número de mujeres graduadas en programas doctorales que hombres. En otras palabras, las universidades a través de los programas doctorales generan impacto social promoviendo la equidad de género y la formación de mujeres en la educación superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, V.M. (mayo de 2011). La educación superior en Iberoamérica 2011: la educación superior en puerto rico. *Centro Interuniversitario de Desarrollo*. Recuperado el 24 de julio de 2017 de [http://www.agencias.pr.gov/agencias/cepr/inicio/publicaciones/Documents/Otros Enlaces/Educacion Superior en Puerto Rico CINDA 2011 Abreu V.pdf](http://www.agencias.pr.gov/agencias/cepr/inicio/publicaciones/Documents/Otros%20Enlaces/Educacion%20Superior%20en%20Puerto%20Rico%20CINDA%202011%20Abreu%20V.pdf)
- Academia Mexicana de Ciencias. (2018). Premios de la Academia a las mejores tesis de doctorado en Ciencias Sociales. *Premios y Convocatorias*. Recuperado el 22 de julio de 2019 de https://www.amc.edu.mx/amc/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=233
- Adam, P., & Permanyer, G. (2013). Investigación en ciencias de la salud, corresponsabilidad e impacto social. *Med Clin (Barc)*, 141(6), 254–256. doi.org/10.1016/j.medcli.2013.03.010
- Adbala, E. (2004). *Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes*. Montevideo, Uruguay: CINTERFOR.
- Agencia Académica Nacional e Internacional. (2019). *Sobre AUCANI*. Recuperado el 31 de octubre de 2019 de <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/institucional/sobre-aucani/>
- Agudelo, D., Bretón, J., Poveda, J., Teva, I., Valor, I., & Vico, C. (2003). ¿Cómo tener éxito en un doctorado en Psicología? Opinión de los directores de Tesis Doctorales más productivos en España. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(3), 565–593. Recuperado el 4 de diciembre de 2019 de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33730309.pdf>
- Aguirre, A. (2016). Desigualdad educativa en Latinoamérica Universidades. *Universidades*, 68(1), 85-86. Recuperado el 14 de febrero de 2019 de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37346303009>
- Asociación Latinoamericana de Ciencia Política. (2019). Premio Guillermo O'Donnell a la Mejor Tesis de Doctorado en Ciencia Política. *VIII Edición del Concurso de Tesis ALACIP*. Recuperado de <https://alacip.org/wp-content/uploads/2019/02/ConvocatoriaCONCURSOtesis2019.pdf>

- Asociación Latinoamericana de Integración. (2019). *Quienes somos*. Recuperado el 11 de noviembre de 2018 de <http://www.aladi.org/sitioaladi/>
- Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América. (2019). *Portal ALBA*. Recuperado el 20 de agosto de 2019 de <http://www.portalalba.org/>
- Alianza del Pacífico. (2019). *Historia Alianza del Pacífico*. Recuperado el 20 de agosto de 2019 <https://becas.alianzapacifico.net/>
- Alonso, J. O. (2017). Bases de datos y calidad de las revistas científicas: la aportación de Latindex. *Revista Espacio I+D Innovación Más Desarrollo*, 6(13), 8–28. doi.org/10.31644/IMASD.13.2017.a01
- Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. (2019). *Evaluación y acreditación de programas académicos*. Recuperado el 12 de junio de 2019 www.aneaes.gov.py
- Angarita, J. L., & Mateo, M. del C. (2011). El reto de acometer un Doctorado: Modelos de Doctorado y Tesis Doctoral Orbis. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 7(20), 149–177. Recuperado el 24 de julio de 2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70922149006>
- ARANDÚ (2019). *Constituyen Red Nacional Académica "ARANDU"*. Recuperado de <https://www.senatics.gov.py/noticias/constituyen-red-nacional-academica-arandu>
- Arencibia, R. (2009). Nuevos indicadores de rendimiento científico institucional basados en análisis de citas: los índices H sucesivos. *Revista Española de Documentación Científica*, 32(3), 101–106. doi.org/10.3989/redc.2009.3.692
- Arocena, R. (2004). Las reformas de la educación superior y los problemas del desarrollo en América Latina. *Ecu. Soc. Campinas*, 25(88), 915–936. Recuperado el 22 de mayo de 2019 de <https://www.scielo.br/pdf/es/v25n88/a13v2588.pdf>
- Artopoulos, A. (2015). *Desarrollo Informacional en América Latina. Casos de Pioneros de Buenos Aires (1980-2014)* (tesis de doctorado). Universidad Oberta de Catalunya. Barcelona, España. Recuperado el 22 de mayo de 2018 <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/handle/10609/51101>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1960). Las Naciones Unidas y la descolonización. *Documentos Históricos Naciones Unidas*, 947a, 1. Recuperado el 28 de agosto de 2019 de <https://www.un.org/es/decolonization/declaration.shtml>

- Asamblea General de las Naciones Unidas. (21 de diciembre de 1965). *Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial*. Recuperado el 28 de agosto de 2019 de https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/cerd_SP.pdf
- Asociación Chilena de Historia Económica. (2019). CLADHE VI | *Bases del Primer Premio a Mejor Tesis Doctoral en Historia Económica en América Latina*. Recuperado el 22 de julio de 2019 de <https://www.achhe.cl/noticias/cladhe-vi-bases-del-primer-premio-a-mejor-tesis-doctoral-en-historia-economica-en-america-latina/>
- Asociación de Universidades Confiadas a La Compañía de Jesús En América Latina. (2019). *Reseña Histórica*. Recuperado el 28 de febrero de 2018 de <https://www.ausjal.org/resena-historica>
- Aupetit, S. D. (2010). De la fuga de cerebros a la atracción del conocimiento en las ciencias sociales latinoamericanas. En J. Laclette, P. Zúñiga & C. Puga (Eds.), *Informe sobre las ciencias sociales en el mundo Las brechas del conocimiento* (pp. 125–126). México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC. Recuperado el 24 de julio de 2017 de http://www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/informe_sobre_las_ciencias_sociales_en_el_mundo.pdf
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2012). *La mujer latinoamericana y caribeña: más educada pero peor pagada* | IADB. Recuperado el 15 de febrero de 2019 de <https://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2012-10-15/diferencia-salarial-entre-hombres-y-mujeres%2C10155.html>
- Banco Mundial. (2018a). *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT)* | Data. Indicadores de Desempleo. Recuperado el 15 de febrero de 2019 de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS>
- Banco Mundial. (2018b). *Empleos en servicios (% del total de empleos)* | Data. Indicadores. Recuperado el 15 de febrero de 2019 de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.SRV.EMPL.ZS>
- Banco Mundial. (2019). Datos | *Banco de datos del Banco Mundial* | Revisar bases de datos. Recuperado el 15 de febrero de 2019 de <https://databank.bancomundial.org/databases>

- Barba, B. A. (2006). Las ciencias sociales y las humanidades en el México de nuestros días. *Ciencia*, 57(1), 78–85. Recuperado el 19 de junio de 2019 de https://www.amc.edu.mx/revistaciencia/images/revista/57_1/lasciencias_sociales.pdf
- Barboza, R., & García, R. (2012). Doctorados en Iberoamérica y su relación con los doctorados en Venezuela. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 7(21), 97–113. Recuperado el 9 de octubre de 2019 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70923429007>
- Barón, V. et al. (2013). *Colciencias cuarenta años: entre la legitimidad, la normatividad y la práctica*. Bogotá, D.C., Colombia: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Colombia, & Universidad del Rosario
- Barlete, A. (2010). La construcción del Espacio Común ALCUE de educación superior. *Universidades*, 44(1), 3–13. Recuperado el 29 de agosto de 2019 de <http://www.redalyc.org/pdf/373/37316227002.pdf>
- Benneworth, P., Pinheiro, R., & Sanchez, M. (2016). One size does not fit all! New perspectives on the university in the social knowledge economy. *Science and Public Policy*, 43(6), 731–735. doi: 10.1093/scipol/scw018
- Blanco, A. (2005). La Asociación Latinoamericana de Sociología: una historia de sus primeros congresos. *Dossie*, 7(14), 22–24. Recuperado el 15 de diciembre de 2019 de <http://www.scielo.br/pdf/soc/n14/a03n14.pdf>
- Bornmann, L. (2009). The Role of Innovation and Wealth in the Net Neutrality Debate. *Communications in Information Literacy*, 3(2), 80–90. doi.org/10.1002/asi
- Bornmann, L. (2014). Validity of altmetrics data for measuring societal impact: A study using data from Altmetric and F1000 Prime. *Journal of Informetrics*, 8(4), 935–950. doi.org/10.1016/j.joi.2014.09.007
- Briceño, M., & Chacín, M. (2011). La Investigación Educativa desde las Tesis producidas en los Doctorados en Educación de las Universidades venezolanas. 1998-2005. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 21(62), 415-440. Recuperado el 24 de julio de 2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70538664005>
- Buchbinder, P. (2018). Pensar la reforma universitaria cien años después. *Revista Iberoamericana de educación superior*. 9(25), 86-95. doi.org/10.22201/ii-sue.20072872e.2019.25.343

- Bugarín, R. (2009). Educación Superior en América Latina y el Proceso de Bolonia: Alcances y Desafíos. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 50–58. Recuperado el 29 de agosto de 2019 de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100010&lng=pt&tlng=es.
- Bunge, M. (1988). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires, Argentina: Penguin Random House Grupo Editorial Argentina. Recuperado el 1 de octubre de 2019 de https://users.dcc.uchile.cl/~cgutierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf
- Buslón, N. (2017). *Investigación con impacto social: educación de éxito* (tesis de doctorado). Universidad de Barcelona, Barcelona, España. Recuperado el 16 de septiembre de 2019 de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/461454/NBV_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Buxton, M., & Hanney, S. (1996). How can payback from health services research be assessed? *Journal of Health Services Research & Policy*, 1(1), 35–43. Recuperado el 3 de diciembre de 2019 de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10180843>
- Calvo, M. A. (2009). La elaboración de la tesis de licenciatura como espacio para la formación y la construcción social del conocimiento. *Perfiles Educativos*, 31(124), 22-41. Recuperado el 24 de julio de 2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211178003>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (14 de agosto de 1931). *Código Penal Federal Nuevo Código Publicado en el Diario Oficial de la Federación. Última reforma publicada DOF26-06-2008*. México. Recuperado el 10 de abril de 2019 de [https://www.oas.org/dil/esp/Código Penal Federal Mexico.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/Código%20Penal%20Federal%20Mexico.pdf)
- Cambridge English Dictionary. (2019). *Ranking*. Recuperado el 27 de abril de 2019 de <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/ranking>
- Comisión de los Derechos Humanos. (2015). *Los Derechos Humanos en la Edad Moderna*. Recuperado el 26 de agosto de 2019. <http://www.fmmeduccion.com.ar/Historia/Documentoshist/1789derechos.htm>
- Canadian Academy of Health Sciences. (2009). Making an Impact a Preferred Framework and Indicators to Measure Returns on Investment in Health Research. *Report of the Panel on the Return on Investments in Health Research*. Ottawa, ON, Canada: Canadian Academy of Health Sciences. Recuperado el 4 de noviembre de 2019 de <http://www.cahs-acss.ca/>

- CANARIE. (2019). *Advancing Canada's knowledge and innovation infrastructure*. Recuperado el 30 de mayo de 2019 de <https://www.canarie.ca/>
- Capilla, A. (13 de febrero de 2019). Doctorados como ascensor social. *El País*. Recuperado el 3 de julio de 2019 de https://elpais.com/elpais/2019/02/11/planeta_futuro/1549887978_930156.html
- Carreño, C. I. (2011). Posgrados sobre desarrollo en América Latina: origen y evolución. *Postgraduate Studies in Development in Latin America: Origin and Evolution.*, 14(2), 327–345. Recuperado el 15 de febrero de 2018 de <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1927/2514>
- Casa de América Latina. (2019). *Prémio Científico Mário Quartin Graça*. Premios. Recuperado el 22 de julio de 2019 de <http://casamericalatina.pt/premios/premio-cientifico/>
- Cassese, A. (1991). *Los derechos humanos en el mundo contemporáneo*. Madrid, España: Editorial Ariel. Recuperado el 8 de marzo de 2019 de [https://sidn.ramajudicial.gov.co/SIDN/DOCTRINA/TABLAS%20DE%20CONTENIDO%20Y%20TEXTOS%20COMPLETOS/341%20-%20DERECHO%20INTERNACIONAL/BELM-12126\(Los%20derechos%20humanos%20en%20-Cassese\).pdf](https://sidn.ramajudicial.gov.co/SIDN/DOCTRINA/TABLAS%20DE%20CONTENIDO%20Y%20TEXTOS%20COMPLETOS/341%20-%20DERECHO%20INTERNACIONAL/BELM-12126(Los%20derechos%20humanos%20en%20-Cassese).pdf)
- Castells, M. (1996). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. México: Alianza. Recuperado el 17 de febrero de 2019 de <http://herzog.economia.unam.mx/lecturas/inae3/castellsm.pdf>
- Cavieres, E. (2014). La calidad de la educación como parte del problema. Educación escolar y desigualdad en Chile. *Revista Brasileña de Educación*, 19(59), 91–20. Recuperado el 3 de abril de 2019 de <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v19n59/11.pdf>
- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural -RIMISP. (2019). *Premio Manuel Chiriboga Proyectos de Tesis de doctorado sobre las transformaciones de las sociedades rurales en Latinoamérica*. Premios y Convocatorias. Recuperado el 22 de julio de 2019 de <https://rimisp.org/contenido/premio-manuel-chiriboga-tesis-de-doctorado-sobre-las-transformaciones-de-las-sociedades-rurales-en-latinoamerica/>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CACES (2019). *Aseguramiento de la calidad de la educación superior*. Recuperado el 14 de abril de 2019 de www.ceaaces.gob.ec

- Comité de Evaluación y Acreditación de Programas e Instituciones de Educación Superior, CEAPIES. (2019). *Reglamento Orgánico del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria*. Recuperado el 14 de abril de 2019 de <http://edu.mercosur.int/arcusur/index.php/es/component/content/article?id=97:venezuela>
- Corporación Ecuatoriana para el Desarrollo de la Investigación y la Academia - CEDIA. (2019). *Historia*. Recuperado el 3 de abril de 2019 de <https://www.redclara.net/index.php/es/somos/miembros/ecuador-cedia>
- Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. (2 de septiembre de 2018). Estudiantes de medicina de Latinoamérica y el Caribe promueven la investigación en salud. *BIREME*, 3(1). Recuperado el 5 de enero de 2019 de <http://boletin.bireme.org/2018/09/02/estudiantes-de-medicina-de-latinoamerica-y-el-caribe-promueven-la-investigacion-en-salud/>
- Chiroleu, A. (2011). La educación superior en américa latina: ¿problemas insolubles o recetas inadecuadas? *Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP*, 16(3), 631–653. Recuperado el 31 de marzo de 2019 de <http://www.scielo.br/pdf/aval/v16n3/v16n1a08.pdf>
- Chuaqui J., B. (2002). Acerca de la historia de las universidades. *Revista Chilena de Pediatría*, 73(6), 583–585. doi.org/10.4067/s0370-41062002000600001. Recuperado el 26 de junio de 2019 de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062002000600001
- Ciocca, D., & Delgado, G. (2017). The reality of scientific research in Latin America; an insider's perspective. *Sprintger*. doi.org/10.1007/s12192-017-0815-8. Recuperado 15 de enero de 2019 de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28584930/>
- Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades - CLASE. (2019). *Acerca de CLASE*. Recuperado el 17 de febrero de 2019 de http://132.248.9.1:8991/F/AH72X-D4P16T9A5B1NC3XYPJXGRBDYYRKUNCPXBJKIM2D23SFE4-00945?func=file&file_name=base-info
- Clark, M. L. (2005). El ISI reconoce el impacto de nuestra revista. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 17(2). 73-74. Recuperado el 17 de febrero de 2019 de <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/8128/a01v17n2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Del Sistema Educativo Nacional - CNEA. (2019). *Historia del CNU*. Recuperado el 6 de marzo de 2019 de www.cnu.edu.ni/
- Congreso de la Republica de Bolivia. (1972). Decreto ley 10 426 de 23 agosto de 1972 elevando a rango de ley el 10 de marzo de 1997, ley 1768 incluye modificaciones según ley 1768 de modificaciones al código penal y actualización según ley 2494 de 04 agosto del 2003. Cochabamba, Bolivia. Código penal boliviano. Recuperado el 8 de agosto de 2019 de http://www.oas.org/Juridico/mla/sp/bol/sp_bol-int-text-cp.html
- Código Penal Ecuador, (1971). Decreto supremo 55, de 8 de julio de 1970, expedido por el señor Presidente de la República, doctor don José María Velasco Ibarra. Recuperado el 15 de marzo de 2019 de www.lexis.com.ec
- Código Penal Panamá, (2008). Adoptado por la Ley 14 de 2007, con las modificaciones y adiciones introducidas por la Ley 26 de 2008, la Ley S de 2009, la Ley 68 de 2009 y la Ley 14 de 2010. Recuperado el 18 de enero de 2017 de https://www.oas.org/juridico/mla/sp/pan/sp_pan-int-text-cp.pdf
- Codina, L. (2017). *Investigación con bases de datos estructura y Funciones de las Bases de Datos Académicas*. Barcelona, España: Universitat Pompeu Fabra. Recuperado el 13 de junio 2019 de https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/28135/Codina_2017_estrucbd.pdf
- Colombo, L. (2014). Los vínculos personales en la producción de tesis doctorales. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(2), 81–96. Recuperado el 24 de julio de 2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15531719006>
- Comité Latinoamericano de Matemática Educativa - CLAME. (2019). *Convocatoria premio Simón Bolívar*. Premios CLAME. Recuperado el 22 de julio de 2019 <https://clame.org.mx/convocatoria-premio-simon-bolivar/>
- Comunidad Andina CAN. (2019). *Portal de la Comunidad Andina*. Recuperado el 20 de agosto de 2018 de <http://www.comunidadandina.org/>
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria - CONEAU. (2019). *Funciones CONEAU*. Recuperado el 3 de octubre de 2019 de https://www.coneau.gob.ar/?page_id=126

- Congreso Nacional de Honduras. (1983). Decreto 144-83 del Código Penal Honduras. Recuperado el 26 de enero de 2019 de https://oig.cepal.org/sites/default/files/1999_hnd_d144-83.pdf
- Congreso de la Nación Paraguaya. (2002). Ley 1863 que establece el estatuto agrario. Asunción. El Congreso de la Nación de Paraguay. Recuperado el 26 de enero de 2019 de <http://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/3124/establece-el-estatuto-agrario>
- Congreso de la República de Colombia. (1993). Ley 99 Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental -SINA y se dictan otras disposiciones. Bogotá, D.C., Congreso de la República de Colombia.
- Congreso de la República de Guatemala. (1973). Decreto 17-73 del Código Penal Guatemala. Recuperado el 26 de enero de 2019 de https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/GTM_codigo_penal.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia. Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC. (2018). CONCYTEC transfiere más de S/ 19 millones a diez universidades en seis regiones para potenciar programas de doctorado en ciencias. *Noticias CONCYTEC*. Recuperado el 3 de octubre de 2019 de <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1576-concytec-transfiere-mas-de-s-19-millones-a-diez-universidades-en-seis-regiones-para-potenciar-programas-de-doctorado-en-ciencias>
- Consejo Nacional de Educación Superior paraguaya. (2005). Acta 03 (A.S.N° 03/24/03/08) Resolución 04/08. "Por la cual se aprueba el Reglamento de Cursos de Posgrados". Recuperado el 19 de septiembre de 2019 de <http://www.cones.gov.py/acta-n-03-a-s-n-03240308-resolucion-n-0408-por-la-cual-se-aprueba-el-reglamento-de-cursos-de-posgrados/>
- Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá - CONEAUPA. (2019). Sobre CONEAUPA. Recuperado el 3 de octubre de 2019 de <http://www.coneaupa.edu.pa/node/289>
- Cooperación Académica Nacional - ANUIES. (2019). *Programa de Cooperación Nacional*. Recuperado de 30 de octubre de 2019 de <http://www.anui.es.mx/programas-y-proyectos/cooperacion-academica-nacional-e-internacional/cooperacion-academica-nacional>

- Consejo para la Acreditación de la Educación Superior - COPAES. (2019). *Padrón de programas acreditados a nivel nacional*. Recuperado de 30 de octubre de 2019 de <https://www.copaes.org/consulta.php>
- Cortés, D. (2007). Medir la producción científica de los investigadores universitarios: La bibliometría y sus límites. *Revista de La Educación Superior*, 36(2), 43–65. Recuperado el 15 de mayo de 2018 de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v36n142/v36n142a3.pdf>
- Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet - CUDI. (2019). *Acerca de CUDI*. Recuperado el 15 de mayo de 2018 de <https://www.cudi.edu.mx/acerca-de-cudi>
- Darwin, C. (1989). *El origen del hombre y la selección en relación al sexo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial EDAF, S. A.
- De Del Castillo, J. (2002). Conversando con tutores y asesores de tesis. *Visión Gerencial*, 6(1), 16-32. Recuperado el 29 de agosto de 2019 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545877006>
- Pons, P. (2008). Algunas reflexiones sobre las tecnologías digitales y su impacto social y educativo. *Quaderns Digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*, 51(1). 1-12. Recuperado el 24 de julio de 2017 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2566547>
- De Lange, E., Woodhouse, E., & Milner-Gulland, E. J. (2016). Approaches Used to Evaluate the Social Impacts of Protected Areas. *Conservation Letters*, 9(5), 327–333. doi. [org/10.1111/conl.12223](https://doi.org/10.1111/conl.12223). Recuperado el 1 de noviembre 2019 de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/conl.12223>
- Debesa, F. (11 de mayo de 2019). Un documento histórico: 70 años después, suben a Internet la tesis doctoral de René Favaloro. *El Clarín*. Recuperado el 23 de julio de 2019 de https://www.clarin.com/sociedad/documento-historico-70-anos-des-pues-suben-internet-tesis-doctoral-rene-favaloro_0_x5sFoJQf5.html
- Del Carmen, M., & Rivera, G. (1994). Las bases de datos. Importancia y aplicación en educación. *Perfiles Educativos*, 65(1). Recuperado el 18 de junio de 2019 de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13206506.pdf>

- Delgado C., A. A., & Cordero B., A. E. (2007). El transitar de la universidad latinoamericana. *Revista Educación en Valores*, 1(7), 76-93. Recuperado el 3 de marzo de 2018 <http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/educacion-en-valores/v1n7/v1n72007-9.pdf>
- Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Administración Nacional Oceánica y Atmosférica, & Servicio Nacional de Pesca Marina. (1994). Guidelines and principles for social impact assessment. *Guía de impacto social IAIA*. Recuperado de 11 septiembre de 2019 de https://www.iaia.org/pdf/IAIAMemberDocuments/Publications/Guidelines_Principles/SIA_Guide.PDF
- Deshommes, F. (2019). *La primera defensa de tesis del programa de doctorado de la Universidad Estatal de Haití*. Recuperado 5 de diciembre 2019 de <https://www.potomitan.info/ayiti/deshommes/soutenance.php>
- Díaz, G. J. (2014). El índice h una forma objetiva de evaluar la producción científica de un investigador. *Revista de La Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 61(2), 9–10. Recuperado 5 de diciembre 2019 de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/remez/article/view/44674/47599>
- Dirección de Relaciones Exteriores - UNAL. (2019). *Convenios*. Recuperado el 31 de octubre de 2019 de <http://www.dre.unal.edu.co/convenios.html>
- Dussel, E. (1966). *Hipótesis para el estudio de Latinoamérica en la historia universal: (investigación del mundo donde se constituyen y evolucionan las weltanschauungen)*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Recuperado el 12 de octubre de 2018 de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20120408102154/latino.pdf>
- ECO, H. (2001). *Como se hace una tesis*. Madrid, España: Editorial GEDISA
- Edwin, A. S. (2012). *Doctorados en TIC*. Recuperado el 12 de marzo de 2017 de <http://0-search.proquest.com.cisne.sim.ucm.es/>
- Garcés, M., & Santoya, Y. E. (2013). La formación doctoral: expectativas y retos desde el contexto colombiano. *Educ. Educ*, 16(2), 283-294. doi: 10.5294/edu.2013.16.2.5. Recuperado el 6 de febrero de 2018 de <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2303/3204>
- Egghe, L. (2006). Theory and practise of the g-index. *Scientometrics*, 69(1), 131–152. doi: [org/10.1007/s11192-006-0144-7](https://doi.org/10.1007/s11192-006-0144-7). Recuperado el 7 de septiembre de 2018 de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-006-0144-7>

- El Clarín. (2016). La cantidad de estudiantes extranjeros en la UBA creció 482% en 20 años. *El Clarín Sociedad*. Recuperado el 6 de febrero de 2019 de https://www.clarin.com/sociedad/cantidad-estudiantes-extranjeros-uba-crecio_0_Syjnfi7yg.html
- El espectador. (2017). *Latinoamérica está rezagada por falta de educación de calidad, advierte CAF*. El Espectador. Recuperado el 3 de abril de 2017 de <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/latinoamerica-esta-rezagada-por-falta-de-educacion-de-calidad-advierte-caf-articulo-701736>
- El espectador. (2019). Atentan contra Francia Márquez, líder social ganadora del “Nobel de medioambiente”. *El Espectador*. Recuperado el 13 de junio de 2018 de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/atentan-contr-francia-marquez-lider-social-ganadora-del-nobel-de-medioambiente-articulo-853875>
- El Espectador. (2010). Prófugo por un diploma. *El Espectador*. Recuperado el 18 de julio de 2019 de <https://www.elespectador.com/impreso/articuloimpreso182849-profugo-un-diploma>
- El Espectador. (2016). ¿De qué sufren los doctores en Colombia? El Espectador. Recuperado el 3 de abril de 2017 de <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/de-sufren-los-doctores-colombia-articulo-633644/>
- El Espectador. (2018). *Ratifican sanción al contralor de Antioquia por falso doctorado*. Recuperado el 20 de marzo de 2019 de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/ratifican-sancion-disciplinaria-al-contralor-de-antioquia-por-falso-doctorado-articulo-799779>
- El presidente de la República de Nicaragua. (2006). Diario Oficial 248 de 22 de diciembre del 2006 Normas Jurídicas de Nicaragua. Recuperado el 20 de agosto de 2018 de <http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/b92aaea87dac762406257265005d21f7/f50aa5050021398506257561005459e4?OpenDocument>
- El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina. (2002). Ley 25 675 Ley General del Ambiente. El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina. Recuperado el 20 de agosto de 2018 de http://www.opds.gba.gov.ar/sites/default/files/LEY_25675.pdf
- El Universal. (2017). Mexicano gana el Premio Google a la Investigación. *El Universal*. Recuperado el 12 de agosto de 2019 de <https://www.eluniversal.com.mx/ciencia-y-salud/tecnologia/mexicano-gana-el-premio-google-la-investigacion>

- Elacqua, G., & Martinez, M. (2016). *El gasto en educación: cuando cada centavo cuenta*. En Mejor Gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 12 de agosto de 2019 de www.iadb.org/DIA2018gasto
- Elboj, C. (2014). In the Path to Regaining Social Sciences Legitimacy through Public Sociology. *RIMCIS: Revista Internacional y Multidisciplinar En Ciencias Sociales*, 3(2), 158–181. doi: 10.4471/rimcis.2014.35. Recuperado el 12 de agosto de 2019 de <http://dx.doi.org/10.4471/rimcis.2014.35>
- Education and Research Network - ERNET. (2019). *Official Website of ERNET India Education. Research Network*. Recuperado el 11 de junio de 2019 de <http://www.ernet.in/>
- Ethson, O. (2017). *Escándalo en la cumbre más alta de la UEH, diploma falso del “recteur disputado”: ¡Fritz Deshommes! Haiti Liberté*. Recuperado el 11 de agosto de 2019 de <https://haitiliberte.com/scandale-au-plus-haut-sommet-de-lueh-faux-diplome-du-recteur-conteste-fritz-deshommes/>
- EUMEDCONNECT3. (2019). *EUMEDCONNECT3 Home*. Recuperado el 11 de agosto de 2019 de <https://www.eumedconnect3.net/Pages/Home.aspx>
- Fabila, L. H. (2014). Diez años de apoyo a la Investigación científica básica por el CONACYT. *Perfiles Latinoamericanos*, 22(43), 55–76. Recuperado el 11 de febrero de 2019 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532014000100003
- Facundo M. (2018). Breve repaso de los últimos 30 años del movimiento estudiantil argentino. *Izquierda Web*. Recuperado el 14 de abril de 2019 de <http://izquierdaweb.com/breve-repaso-de-los-ultimos-30-anos-del-movimiento-estudiantil-argentino/>
- Fandiño, D. (2019, May). El veganismo es una postura política contra toda explotación: Andrea Padilla y su activismo animalista. *El Cartel Urbano*. Recuperado el 14 de abril de 2019 de <https://cartelurbano.com/ecologicas/el-veganismo-es-una-postura-politica-contra-toda-explotacion-andrea-padilla-y-su>
- Fernández, S., & Rivera, Z. (2007). La metodología de la investigación en la formación del profesional de Bibliotecología y Ciencia de la Información. *Acimed*, 16(1), 23-28. Recuperado el 14 de abril de 2019 de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352007000700010&script=sci_arttext

- Fernández, L., & Wainerman, C. (2007). La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? *Journal of Further and Higher Education*, 31(148), 156–171. Recuperado el 14 de abril de 2019 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13236858010>
- Flores, M. (2018). 10 grandes escritores que fueron acusados de plagio. *El Universal*. Recuperado el 4 de julio de 2017 de <https://de10.com.mx/top-10/2018/11/16/10-grandes-escriitores-que-fueron-acusados-de-plagio>
- Fundación Alfred Nobel. (2019). *Nobel Prize facts*. 590 Nobel Prizes. Recuperado el 18 de octubre de 2017 de <https://www.nobelprize.org/prizes/facts/nobel-prize-facts/>
- Fundación Arias – Para la Paz y el Progreso Humano. (2019). *Historia*. Recuperado el 8 de agosto de 2017 de <https://arias.or.cr/>
- Fundación Gabo. (2019). *Acerca de la Fundación Gabo*. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de <https://fundaciongabo.org/es/institucion/acerca-de-la-fundacion-gabo>
- Fundación Gabriela Mistral. (2019). *Historia*. Recuperado el 16 de octubre de 2018 <https://gabrielamistralfoundation.org/web/>
- Fundación Pablo Neruda. (2019). *Historia*. Recuperado el 16 de octubre de 2018 <https://fundacionneruda.org/fundacion-pablo-neruda/>
- Fundación Premio Ambiental Goldman. (2019). *Sobre el premio - Goldman Environmental Foundation: Goldman Environmental Foundation. Historia Del Premio*. Recuperado el 16 de octubre de 2018 <https://www.goldmanprize.org/about/>
- Fundación Profesor Andrzej Dembicz. (2019). *I Certamen: Premio Profesor Andrzej Dembicz para la mejor Tesis Doctoral sobre América Latina y el Caribe. 9 congreso del CEISAL, Bucarest 2019*. Recuperado 22 de julio de 2019 de http://www.red-redial.net/doc_adj/12344-cartel-convocatoria-premio-profesor-dembicz-2016-2019-2.pdf
- Fundación Rigoberta Menchú Tum. (2019). *Memoria Virtual Guatemala*. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de <http://www.memoriavirtualguatemala.org/?q=es/fundación-rigoberta-menchú-tum>
- Gallegos, M. (2010). A Primeira Conferência Latino- americano Sobre Formação em Psicologia (1974): O Modelo Latinoamericano e seu Significado Histórico. *Psicologia Ciência e Profissão*, 30(4), 792–809. doi.org/10.1590/S1414-98932010000400010. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-98932010000400010&script=sci_arttext&tlng=pt

- Garcés, M. E., & Santoya, Y. E. (2013). La formación doctoral: expectativas y retos desde el contexto colombiano. *Revista de Estudios Sociales. Educación y Educadores*, 16(2), 283–294. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83428615005>
- Garcés, H. (2000). *Investigación Científica*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1356&context=abya_yala
- García, G. (1982). ¿Quién carajo somos los latinoamericanos? *El Mundo*, 23. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de <https://fundaciongabo.org/es>
- García, J. (2016). ¿Por qué son importantes los Premios Nobel? *Investigación y Ciencia*, 0–0. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de <https://www.investigacionyciencia.es/blogs/astronomia/17/posts/por-qu-son-importantes-los-premios-nobel-10464>
- García, P. (2015). Supermercado e investigación en américa Latina. *Tabula Rasa*, 23, 331–343. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de <http://www.redalyc.org/pdf/396/39643561016.pdf>
- García, M., & García, L. (2014). Líneas de investigación y tendencias de la educación a distancia en américa latina a través de las tesis doctorales. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(1), 201–230. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331429941010>
- GÉANT Project. (2019). *Network*. Recuperado el 11 de agosto de 2018 de <https://geant3plus.archive.geant.net/Pages/NotFound.aspx?requestUrl=https://geant3plus.archive.geant.net/pages/home.aspx>
- Gillen, E. (2019). *Egresado de UCR fue premiado por su tesis de doctorado en Hamburgo*. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de http://www.conicit.go.cr/prensa/historico/historico_noticias/Egreasado_UCR_premio.aspx
- Goldhor, H. (1981). *Introducción a la investigación científica en bibliotecología*. Ciudad de México, México: Editor UNAM. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de https://sb.unah.edu.hk/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=751&shelfbrowse_itemnumber=2316

- Gómez, J., Durlan, C., Cáceres, S., & Aleixandre, G. (2014). La Evaluación del Impacto Social de la Tecnología en España. *Política y Sociedad*, 52(2), 447-480. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/6293/gomezgonzalezponmesa27.pdf
- Gorraiz, J., Wieland, M., & Gumpenberger, C. (2016). Individual bibliometric assessment at University of Vienna: From numbers to multidimensional profiles. *Profesional de la Información*, 25(6), 901-914. doi.org/10.3145/epi.2016.nov.07. Recuperado el 18 de septiembre de 2018 de <https://recyt.fecyt.es/index.php/EPI/article/view/epi.2016.nov.07/32173>
- Greco, C. (2016). La UNSAM premió las mejores tesis doctorales de 2016. *Noticias UNSAM*. Recuperado el 18 de septiembre de 2018 <http://noticias.unsam.edu.ar/2017/12/26/la-unsam-premio-las-mejores-tesis-doctorales-de-2016/>
- Greenhalgh, T., Raftery, J., Hanney, S., & Glover, M. (2016). Research impact: A narrative review. *BMC Medicine*, 14(1). doi.org/10.1186/s12916-016-0620-8
- Grimme, S., Holland, C., Potter, P., Taylor, M., Watkinson, C., & Elliott, M. A. (2019). The State of Open Monographs and its integration into the digital scholarly network. *Digital Science Report*. Recuperado el 18 de septiembre de 2018.
- Grupo L'Oréal. (2019). *Mujeres en la ciencia 2019: programa brasil en colaboración con Unesco y ABC*. Recuperado el 3 de septiembre de 2019 de https://www.loreal.com.br/imprensa/noticias/2019/out/para-mulheres-na-ciencia-2019-premia-cientistas-em-cerimonia?utm_source=facebook&utm_medium=social_post_orga&utm_content=_othr__post-
- Guambe, M. F. (2013). *Análisis del impacto Social de las bibliotecas digitales en países en desarrollo: estudio de casos de África Subsahariana (Mozambique) y América del Sur (Brasil y Paraguay)* (tesis de doctorado). Universidad Carlos III de Madrid Facultad. Madrid, España.
- Gustavo, G., Pavoni, C., & Ramírez, N. (2014). Las acreditaciones y su impacto en universidades adventistas de Latinoamérica Apuntes. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 4(2), 9-24. Recuperado el 3 de abril de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646129001>

- Halse, C. (2011). Becoming a Supervisor: The impact of doctoral supervision on supervisors' learning. *Studies in Higher Education*, 36(5), 557–570. Recuperado el 13 de mayo de 2019 de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03075079.2011.594593>
- Harzing, A.W. (2016). *Metrics: h and g-index*. Harzing. Recuperado el 13 de mayo de 2019 de <https://harzing.com/resources/publish-or-perish/tutorial/metrics/h-and-g-index>
- Martínez, H. (2006). Kant: Una Ética Para La Modernidad. *Diálogos de Saberes*, 24, 181–194. Recuperado el 09 de marzo de 2017 de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dialogos/article/view/4307>
- Hernández, L., & Nieto, J. (2019). La formación doctoral en México, historia y situación actual. *Revista Digital Universitaria*, 11(5) 0-0. Recuperado el 09 de marzo de 2017 de <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num5/art46/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: McGraw-Hill.
- Hernández, S., Martínez, J., Mejía, E., & Vázquez, F. (2013). Redes académicas de investigación. *Apertura*, 4(2), 144–155. Recuperado el 09 de febrero de 2018 de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/322>
- Herrera M, L. C. (2017). Proceso de Integración de América Latina. *Rev. Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica*, 158(4), 167–183. Recuperado el 1 de junio de 2017 de <http://www.cuba.cu/>
- Higher Education Funding Council for England. (2014). *Assessment framework and guidance on submissions*. Recuperado el 1 de septiembre de 2018 de www.ref.ac.uk
- Hirsch, J. E. (2007). Does the h index have predictive power? *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 104(49), 19193–19198. doi.org/10.1073/PNAS.0707962104
- Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana – IILI. (2019). *Premio Revista Iberoamericana*. Recuperado el 1 de septiembre de 2018 de <https://www.iilionline.org/premios>
- International Association for Impact Assessment. (2002). *EIA Training Resource Manual Topic 13-Social Impact Assessment Objectives*. Recuperado el 19 de enero de 2019 de https://www.iaia.org/pdf/UNEP/Manualcontents/EIA_E_top13_body.pdf

- Internet2. (2019). *The Internet2 community: enabling the future*. Recuperado el 19 de enero de 2019 de <https://www.internet2.edu/>
- Junta de Acreditación Nacional -JAN. (2019). Ministerio de Educación Superior de Cuba. Recuperado el 19 de abril de 2018 de www.mes.gob.cu/
- Jin, B. H., Liang, L. M., Rousseau, R., & Egghe, L. (2007). The R- and AR-indices: Complementing the h-index. *Chinese Science Bulletin*, 52(6), 855–863. doi.org/10.1007/s11434-007-0145-9
- Kvam, R. (2018). *Evaluación del Impacto social. Integrar las cuestiones en los proyectos de desarrollo*. En Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 19 de enero de 2019 de <https://webimages.iadb.org/publications/2019-01/Evaluación-del-impacto-social-Integrando-los-aspectos-sociales-en-los-proyectos-de-desarrollo.pdf>
- La Asamblea Legislativa de la Republica de El Salvador. (1973). DECRETO 1030. Código Penal El Salvador. Recuperado el 15 de marzo de 2019 de http://www.oas.org/dil/esp/codigo_Penal_El_Salvador.pdf
- La Asociación Estratégica ALC-UE. (2000). *La Asociación Estratégica ALC-UE*. ALC-UE. <https://eulacfoundation.org/es/la-asociación-estratégica-alc-ue>
- La Comunidad del Caribe CARICOM. (2019). Quienes somos. Recuperado el 20 de agosto de 2019 de <https://www.caricom.org/>
- La Jornada Aguascalientes. (2018). Francisco Rangel obtiene premio mundial por mejor tesis de doctorado en América Latina. *La Jornada Aguascalientes*. Recuperado el 21 de agosto de 2019 de <https://www.lja.mx/2018/09/francisco-rangel-obtiene-premio-mundial-por-mejor-tesis-de-doctorado-en-america-latina/>
- Lamarra, N. F., & García, P. (2015). O desafio de inovar na universidade latinoamericana. *Revista Internacional de Educação Superior*, 1(1), 50. doi.org/10.22348/riesup.v1i1.7370
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (1983). *Nomenclatura internacional de la UNESCO para los campos de Ciencia y Tecnología*. Recuperado el 5 de marzo de 2019 de https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/codigos_unesco.pdf

- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Recuperado el 5 de marzo de 2019 de http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (2001). Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural: UNESCO. Instrumentos Normativos. Recuperado el 5 de marzo de 2019 de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Recuperado el 5 de marzo de 2019 de http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (2009). Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos. *Bioètica & debat: tribuna abierta del Institut Borja de Bioètica*, 15(55), 8–14.
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. & MINESPS. (2013). *Declaración de Berlín - Conferencia Internacional de Educación Física y el Deporte*. Recuperado el 11 de enero de 2019 de <https://mindeporte.gov.co/index.php?idcategoria=77940&download=Y>
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (2017). *Instrumentos Normativos-Declaraciones*. Declaraciones Aprobadas Por La Conferencia General de La UNESCO. Recuperado el 15 de abril de 2019 de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=12027&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=-471.html
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (2019). *¿Qué es acceso abierto?* Recuperado el 5 de marzo de 2019 de <https://es.unesco.org/open-access/¿qué-es-acceso-abierto>

- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (2019a). *Evaluación de la calidad de la educación, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Recuperado el 19 de julio de 2019 de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/>
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (2019b). *Instituto Internacional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC)*. IESALC. Recuperado el 1 de noviembre de 2019 de <https://en.unesco.org/higher-education/iesalc>
- Laredo, P. (2007). Revisiting the third mission of universities: Toward a renewed categorization of university activities? *Higher Education Policy*, 20(4), 441–456. doi.org/10.1057/palgrave.hep.8300169
- Latindex. (2019). *Acerca de nosotros*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 30 de septiembre de 2019 de <https://www.latindex.org/latindex/inicio>
- La Unión de Naciones Suramericanas -UNASUR. (2019). *Todos Somos UNASUR*. Recuperado el 5 de agosto de 2019 de <https://www.unasursg.org/>
- LERU. (2017). *Productive interactions: societal impact of academic research in the knowledge society*. Recuperado el 30 de septiembre de 2019 de <https://www.leru.org/publications/productive-interactions-societal-impact-of-academic-research-in-the-knowledge-society>
- Levaggi, V. (2004). *¿Qué es el trabajo decente?* Organización Internacional para el Trabajo. Recuperado el 30 de septiembre de 2019 de https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_LIM_653_SP/lang--es/index.htm
- Liberta, B. E. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *ACIMED*, 15(3), 7–9. Recuperado el 11 de diciembre de 2017 de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-943520070003000008&lng=es&nrm=iso&tlng=pt
- Lizcano, A. (2019). Directora de CONACYT tiene una visión “pequeñita” de la Ciencia. *Diario de Dignidad, Identidad y Soberanía*. Recuperado el 1 de julio de 2018 de <https://www.porestto.net/2019/04/15/directora-de-conacyt-tiene-una-vision-pequenita-de-la-ciencia-antonio-lazcano/>

- Llanio, G., Carlos, M., Covas, P., & Pendás, M. (2007). Los Caminos hacia el Doctorado en Cuba. Ciudad de La Habana: Editorial Universitaria. Recuperado el 14 de julio de 2018 de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/scap/libro_doctorado_en_cuba.pdf
- López, J. A., & Lujan, J. L. (2014). Observaciones sobre los indicadores de impacto social. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 3(1), 1–14. Recuperado el 24 de agosto de 2018 de <https://www.oei.es/historico/revistactsi/numero3/art03.htm>
- López, J., & Cragolini, A. (1985). *Materiales del Seminario Iberoamericano de Política Científica*. Madrid, España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- López Segrera, F. (2012). La segunda conferencia mundial de educación superior (unesco, 2009) y la visión del concepto de acreditación en las conferencias de unesco (1998-2009). *Avaliação: Revista Da Avaliação Da Educação Superior (Campinas)*, 17(3), 619–636. doi.org/10.1590/S1414-40772012000300004
- LSE Public Policy Group. (2011). *Maximizing the Impacts of your Maximizing the Impacts of your Research: A Handbook for Social Scientists*. Recuperado el 4 noviembre de 2011 de <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2011/04/14/maximizing-the-impacts-of-your-research-a-handbook-for-social-scientists-now-available-to-download-as-a-pdf/>
- Luchilo, L. (2010). *Formación de Posgrado en América Latina. Políticas de Apoyo, Resultados e Impactos*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Malaver, C. (2019). Yo denuncié la olla de corrupción en la Universidad. *El Tiempo*. Recuperado el 15 de julio de 2019 de <https://www.eltiempo.com/bogota/rector-de-la-distrital-dice-que-desfalco-de-corrupcion-supera-los-10-000-millones-417516>
- Malkin, E. (2017). El asesinato de un ambientalista en México genera alarma en América Latina. *The New York Times*. Recuperado el 10 de enero de 2018 de https://www.nytimes.com/es/2017/01/18/asesinato-ambientalista-en-mexico-isidro-baldenegro-berta-caceres/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fnyt-es&action=click&contentCollection=isidro-baldenegro-lopez®ion=stream&module=stream_unit&version=latest&contentPlacement=1&pgtype=collection
- Manathunga, C. (2005). The Development of Research Supervision: ‘Turning the light on a private space. *International Journal for Academic Development*, 10(1), 17–30. Recuperado el 11 de julio de 2019 de <http://repositories.webometrics.info/e>

- Mansilla, M. (2000). Etapas del Desarrollo Humano. *Investigación en Psicología*, 3(2), 106–116. Recuperado el 13 de julio de 2019 http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/bitstream/123456789/2035/1/revista_de_investigacion_en_psicologia08v3n2_2000.pdf
- Mariz, R. (2019). Capes anuncia que não concederá mais bolsas de pós neste ano e corta 5,6 mil incentivos - Jornal O Globo. *El Globo*. <https://oglobo.globo.com/sociedade/capes-anuncia-que-nao-concedera-mais-bolsas-de-pos-neste-ano-corta-56-mil-incentivos-23922060>
- Martín, A., Orduna, E., & Delgado, E. (2018). Author-level metrics in the new academic profile platforms: The online behaviour of the Bibliometrics community. *Journal of Informetrics*, 12(2), 494–509. doi.org/10.1016/j.joi.2018.04.001
- Martínez, F. (2011). Los rankings de universidades: una visión crítica. *Revista de La Educación Superior*, 40(157), 77–97. Recuperado el 13 de agosto de 2017 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000100004
- Martins, A. (2016). ¿En qué países te beneficia más tener un título universitario? *BBC News Mundo*. Recuperado el 13 de julio de 2017 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-37367457>
- McAnena, A. (2017). What is Research Impact? 1–42. *Collaborative Social Sciences Impact Training Workshop*. Recuperado el 13 de julio de 2017 www.ucl.ac.uk/impact
- Medina, E. (2003). Más sobre el acceso abierto. *GeoTrópico*. Recuperado el 8 de septiembre de 2018 de http://www.geotropico.org/1_2_Documentos_Berlin.html
- Mendizábal, G. A., Gómez, F. J., & Moñux, D. (2003). Desarrollo de una Guía de Evaluación de Impacto Social para Proyectos de I+D+I. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*, 5, 20-22. Recuperado el 18 de enero de 2019 de <https://www.oei.es/historico/revistactsi/numero5/articulo4.htm>
- MERCOSUR. (2019). *ARCU-SUR-Estructura*. Recuperado el 11 de enero de 2018 de <http://edu.mercosur.int/arcusur/index.php/es/2012-06-21-18-34-43>
- Merriam-Webster Dictionary. (2019). *Ranking*. Recuperado el 13 de marzo de 2018 de <https://www.merriam-webster.com/dictionary/ranking>
- Milanés, Y. I., Solís, F. I., & Navarrete, J. (2010). Aproximaciones a la evaluación del impacto social de la ciencia, la tecnología y la innovación. *ACIMED*, 21(2), 161-183. Recuperado el 11 de junio de 2018 de <http://scielo.sld.cu>

- Millán, R. (2016). Un Doctorado con acreditación para trascender lo estatuido. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 736–739. Recuperado el 13 de enero de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77344439048>
- Ministerio de Educación y Cultura. (2019). *Acreditación Universitaria*. Recuperado el 11 de junio de 2018 www.mec.gub.uy
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Presidencia de la Nación Argentina. (1984). Código Penal De La Nación Argentina. Recuperado el 1 de marzo de 2019 de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/16546/texact.htm#25>
- Miñana, C. (2011). Libertad de Catedra, colegialidad, autonomía y legitimidad-transformaciones en cuatro universidades latinoamericanas. *Ciencia Política*, 12, 77–108. Recuperado el 15 de enero de 2018 <https://revistas.unal.edu.co/index.php/cien-ciapol/article/view/41507>
- Presidencia de la Republica de Guatemala. (2010). Acuerdo gubernativo 173-2010. Recuperado el 18 de septiembre de 2018 [http://fedavicac.org/descargas/Guatemala 7/ AG 173-2010 REGLAMENTO AMBIENTAL.pdf](http://fedavicac.org/descargas/Guatemala%20AG%20173-2010%20REGLAMENTO%20AMBIENTAL.pdf)
- Ministerio de Defensa Nacional. (2019). *Actualización y Renovación del “Convenio Marco de Cooperación Académica” – ANEPE – Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos – Ministerio de Defensa Nacional*. Recuperado el 18 de enero de 2019 <https://www.anepe.cl/actualizacion-y-renovacion-del-convenio-marco-de-cooperacion-academica/>
- Ministerio de Educación Pública. (1970). Ley-17336 Propiedad Intelectual Por cuanto el Congreso Nacional ha tenido a bien prestar su aprobación al siguiente. Recuperado el 15 de febrero de 2019 <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=28933>
- Ministerio de Justicia. (1991). Decreto Legislativo 635 del código Penal Perú. Recuperado el 15 de febrero de 2019 [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/001CD7E618605745052583280052F800/\\$FILE/COD-PENAL_actualizado_16-09-2018.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/001CD7E618605745052583280052F800/$FILE/COD-PENAL_actualizado_16-09-2018.pdf)
- Ministerio Secretaría General de la Presidencia. (1994). Ley-19300, Ley Sobre Bases Generales del Medio Ambiente. Recuperado el 15 de junio de 2018 <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30667&r=1>

- Miranda, X. (2008). Integración Regional e Internacionalización de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En IESALC-UNESCO: (Ed.), *Tendencias y perspectivas. Escenarios en la búsqueda de una decidida complementación*. Recuperado el 5 de noviembre de 2018.
- Molas, J., Salter, A., Patel, P., Scott, A., & Duran, X. (2002). *Measuring Third Stream Activities*. Final Report to the Russell Group of Universities. SPRU, University of Sussex. Recuperado el 5 de noviembre de 2018. https://www.researchgate.net/publication/246796517_Measuring_Third_Stream_Activities
- Montesi, M., & Villaseñor, I. (2018). El impacto social de las instituciones de educación superior: un estudio de caso con la Universidad Complutense de Madrid. *Información, Cultura y Sociedad*, 0(39), 37. doi.org/10.34096/ics.i39.4987
- Moñux, D., Aleixandre, G., Gómez, F. J., Cáceres, S., Miguel, L. J., & Velasco, E. (2006). Evaluación del impacto social de proyectos de Investigación y Desarrollo tecnológico (I+D): Una aplicación en el sector de las comunicaciones industriales. *I Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación CTS+I*, 1–19. Recuperado el 11 de noviembre de 2018. https://www.researchgate.net/publication/237615427_Evaluacion_del_impacto_social_de_proyectos_de_Investigacion_y_Desarrollo_tecnologico_ID_Una_aplicacion_en_el_sector_de_las_comunicaciones_industriales
- Moreira, M. E. (2003). *¿Qué es la sociedad?* Recuperado el 1 de enero de 2018. <https://www.biblioteca.org.ar/libros/89004.pdf>
- Moreno, Bayardo, M. G. (2007). Experiencias de Formación y Formadores en Programas de doctorado dn Educación. *Rmie*, 12(33), 561–580. Recuperado el 1 de enero de 2019. <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v12/n033/pdf/N33F.pdf>
- Moros, E. R. (2014). Lecciones de ética. *Scripta Theologica*, 46(2), 530–532. Recuperado el 1 de enero de 2018. <http://www.unav.edu/> (Publisher's URL:)%5Cnhttp://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=rft&AN=ATLA0001995369&lang=es&site=ehost-live
- Naciones Unidas. (1998). *Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y acción*. Paris. Recuperado el 6 de febrero de 2019 <http://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>

- Naciones Unidas. (2015). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Recuperado el 6 de febrero de 2019 de https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- OCDE. (2017). *Panorama de la educación 2017. Indicadores de la OCDE*. Recuperado el 6 de febrero de 2019 de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eag-2017-es.pdf?expires=1554991099&id=id&accname=guest&checksum=BF1E85D0B-C97434A9E4D55180ADEE238>
- Oficina de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales- UNAL. (2019). *Portafolio de Cooperación Internacional*. Recuperado el 15 de julio de 2019 de http://www.dre.unal.edu.co/fileadmin/docs/portafolio_cooperacion_internacional.pdf
- OIT. (2018). *Panorama laboral 2018*. Recuperado el 15 de julio de 2019 de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_654969.pdf
- Oraa, J. (2009). "La Declaración de Derechos Humanos". En Felipe Gómez Isa, (dirs) *La protección de los derechos humanos en los albores del siglo XX*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Ordóñez, L. A. (2015). La Movilización de Conocimientos en la Sociedad: Un Reto para los Programas Doctorales en la Universidad Pública Latinoamericana. *Ciencia y Sociedad*, 40(4), 685–723. Recuperado el 13 de julio de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87043449003>
- Orduña, E., Martín, A., & Delgado, E. (2016). *The next bibliometrics: ALMetrics (Author Level Metrics) and the multiple faces of author impact*. *Profesional de la Información*, 25(3), 485-496. doi.org/10.3145/epi.2016.may.18. Recuperado el 13 de febrero de 2019 de <https://recyt.fecyt.es/index.php/EPI/article/view/epi.2016.may.18/31150>
- Organización de Estados Americanos - OEA. (1948). *Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre*. Aprobada en la Novena Conferencia Internacional Americana. Bogotá, Colombia, 1948. Recuperado el 13 de febrero de 2019 de https://www.oas.org/dil/esp/Declaración_Americana_de_los_Derechos_y_Deberes_del_Hombre_1948.pdf

- Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José). (1978). (Gaceta Oficial 9460 del 11 de febrero de 1978. La Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica, del 22 de Noviembre del 1969). Recuperado el 11 de febrero de 2019 de https://www.oas.org/dil/esp/1969_Convencción_Americana_sobre_Derechos_Humanos.pdf
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2000). *Cumbre UE - América Latina y Caribe. Declaración Política. Compromiso de Madrid*. OEA. Recuperado 29 de agosto de 2019 de <https://www.oei.es/historico/ueal2002.htm>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación -FAO. (1958). *Informe de la Primera Conferencia Latinoamericana Sobre Educacion Agrícola*. Celebrada en Santiago de Chile del 16 al 26 de marzo de 1958. Recuperado 29 de agosto de 2019 de https://books.google.com.br/books?id=SBYRAQAIAAJ&pg=PA27&dq=primera+conferencia+que+se+dio+en+el+mundo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwidglrL_JkAhVelrkGHTcUCJkQ6AEIMDAB#v=onepage&q&f=false
- Organización Mundial de la Salud, & Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2017). *OPS/OMS Honduras - UNAH firma convenio de cooperación técnica y académica con la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud*. Recuperado 9 de noviembre de 2019 de https://www.paho.org/hon/index.php?option=com_content&view=article&id=1405:unah-firma-convenio-de-cooperacion-tecnica-y-academica-con-la-organizacion-panamericana-de-la-salud-organizacion-mundial-de-la-salud&Itemid=225
- Organización Mundial de Propiedad Intelectual. (2019). *¿Qué es la Propiedad Intelectual?* Recuperado 2 de septiembre de 2019 de https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/intproperty/450/wipo_pub_450.pdf
- Ortiz, E. A., Calzadilla, C. G., López, M. R., Pérez, I. I., & Guitián, M. V. G. (1996). Pedagogía universitaria. *Pedagogía Universitaria*, 12(5). 1-7-. Recuperado 10 de septiembre de 2017 de <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/424>
- Ortiz, E., González, M. V., Infante, I., Viamontes, Y., & Garrido, Y. (2010). Evaluación del impacto científico de las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas mediante indicadores cienciométricos. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(2), 279–286. doi.org/10.3989/redc.2010.2.728

- Parker, H. (2007). Construcción de redes de conocimiento y aprendizaje académico. *Revista Del Centro de Investigación*, 7(27), 93–119. Recuperado el 22 de mayo de 2019 en <http://www.redalyc.org/pdf/342/34202707.pdf>
- Permanyer, G. & Hinrichs, S. (2016). El impacto social de la investigación en cardiología: mas allá de la gestión. *Sociedad Española de Cardiología*, 69(7), 639–643. doi.org/10.1016/j.recesp.2016.03.017. Recuperado el 1 de septiembre de 2018 de www.revespcardiolog.org/en
- Packer, A. L., Cop, N., Luccisano, A., Ramalho, A., & Spinak, E. (2014). *15 Años de Acceso Abierto: un estudio analítico sobre Acceso Abierto y comunicación científica*. Paris: UNESCO. Recuperado el 1 de septiembre de 2018 de <https://doi.org/10.7476/9789233012370>
- Parlamento Cubano. (1987). *Código Penal*. Recuperado el 19 de octubre de 2019 de <http://www.parlamentocubano.gob.cu/index.php/documento/codigo-penal-2/>
- Pascual, M. (2009). La propiedad intelectual de las tesis doctorales. *Manual Formativo de ACTA*, 54, 21–37. Recuperado el 5 de abril de 2019 de <http://www.educacion.es/educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras.htmlpropiedadintelectualtesisdoctorales.qxp24/11/200912:30PAEgina21>
- Pérez, J., & Gardey, A. (2018). Definición de impacto social - Qué es, Significado y Concepto. *Definición*. Recuperado el 2 de septiembre de 2019 de <https://definicion.de/impacto-social/>
- PERIODICA. (2019). *Acerca de PERIODICA*. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Recuperado el 15 de septiembre de 2019 de http://132.248.9.1:8991/F/C1VDYRJ1AN1TTXK8SY6LBBRCF2VBETK7YPGKGFM4S7PIE45A8Q-06321?func=file&file_name=base-info
- Pessino, C., & Alaímo, V. (2016). *El impacto del gasto público en la equidad: el resultado no siempre es el previsto. En capítulo 4, Mejor Gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Recuperado el 15 de septiembre de 2019 de www.iadb.org/DIA2018gasto
- Pickard, A. J. (2013). *Research methods in information* (Ed.2). British: Library Cataloguing in Publication Data.

- Pires, S., & Lemaitre, M. J. (2008). Sistemas de acreditación y evaluación de la educación superior en América Latina y el Caribe. Instituto Internacional para La Educación Superior en América Latina y El Caribe UNESCO - IESALC. *Conferencia Regional de Educación Superior. Capítulo 8*, 297–318.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2000). Reglamento de la Escuela de Posgrado. Recuperado el 1 de marzo de 2019 de <https://s3.amazonaws.com/files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/09/16104445/03-ReglamentoDeLaEscuelaDePosgrado.pdf>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2019). *Asociaciones y redes - PUCP | Pontificia Universidad Católica del Perú*. el 1 de marzo de 2019 de <https://www.pucp.edu.pe/la-universidad/asociaciones-redes/>
- Reglamento Académico de Grado República Dominicana, (2018). Recuperada el 1 de marzo de 2019 de <https://www.pucmm.edu.do/somos/Documents/reglamento-academico-grado.pdf#search=reglamento de estudiantes>
- Prak, S. (2015). *Manual de medición de impacto social*. Madrid, España: Impact Hub Madrid <https://madrid.impacthub.net/wp-content/uploads/2017/11/Guia-medicion-de-impacto-esp-1.pdf>
- Presidencia de la República Federativa de Brasil. (1940). Decreto-ley 2848/40 de 7 de diciembre de 1940. Recuperado el 1 de marzo de 2019 de <https://presrepublica.jusbrasil.com.br/legislacao/91614/codigo-penal-decreto-lei-2848-40#art-184>
- Procuraduría General de la República. (1970). Ley 4573, título V. Delitos Contra la Libertad individual, (1970). Procuraduría General de la República. Recuperado el 18 de septiembre de 2019 http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_articulo.aspx?param1=NRA&nValor1=1&nValor2=5027&nValor3=106996&nValor5=23971
- Quijada, M. (1998). Sobre el origen y difusión del nombre “América Latina” (o una variación heterodoxa en torno al tema de la construcción social de la verdad). *Revista de Indias*, 58(214), 595–616. doi.org/10.3989/revindias.1998.i214.749
- Ramos, J. (18 de agosto de 2017). Posgrados y Postítulos en Chile: El aumento de la especialización. *El Mostrador*. Recuperado el 28 de abril de 2018 de <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/08/18/posgrados-y-postitulos-en-chile-el-aumento-de-la-especializacion/>

- Ranking Web de Centros de Investigación. (2019). Latinoamérica | *Ranking Web de Centros de Investigación*. Recuperado el 21 de marzo de 2019 de http://research.webometrics.info/es/Latin_America_es
- Ranking Web Shanghai. (2015). *Ranking Académico de las Universidades del Mundo / Top 500 universities*. Recuperado el 21 de septiembre de 2017 <http://www.shanghairanking.com/es/ARWU2015.html>
- Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. United States of America: Harvard University Press. Recuperado el 2 de septiembre de 2019 de http://www.consiglio.regione.campania.it/cms/CM_PORTALE_CRC/servlet/Docs?dir=docs_biblio&file=BiblioContenuto_3641.pdf
- Red Académica de Centros de Investigación y Universidades Nacionales -REACCIUN. *Historia*. Recuperado el 3 de septiembre de 2019 de <https://www.cnti.gob.ve/noticias/actualidad/cnti/5821-telecom-y-cnti-promueven-encuentros-formativos-sobre-el-petro.html>
- Real Academia Española- RAE. (2019). *Definición de doctor- Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario*. Recuperado el 12 de marzo de 2019 de <https://dle.rae.es/?id=E3TMkYQ>
- Red Avanzada Guatemalteca para la Investigación y Educación. (2019). *Historia*. Recuperado el 3 de septiembre de 2019 de <http://www.ragie.org.gt/>
- Red de Ciencia y Tecnología de China - CSTNET. (2019). *Historia de la red*. Recuperado el 15 de mayo de 2018 de <http://www.cstnet.net.cn/english/aboutcstnet/milestones.htm>
- Red de Educación e Investigación de China - CERNET. (2019). *Acerca de CERNET*. Recuperado el 6 de marzo de 2019 de http://www.edu.cn/cernet_fu_wu/
- Red Universitaria Nacional -REUNA. (2019). *Historia*. Recuperado el 3 de septiembre de 2019 de <https://www.reuna.cl/>
- Red Académica Uruguay -RAU. (2019). *Historia*. Recuperado el 29 de agosto de 2019 de <https://www.rau.edu.uy/>
- Redacción Salud. (2019). Médico colombiano recibe la máxima distinción del American College of Physicians. *El Espectador*. Recuperado el 13 de octubre de 2019. <https://www.elespectador.com/noticias/salud/medico-colombiano-recibe-la-maxima-distincion-del-american-college-physicians-articulo-863699?fbclid=IwAR1aJMSDAh->

QYCNeYLM_TbO7F2FMDmYlOrWdYdpJmixRGQSCSIboEL3e-qPY

RedCLARA. (2019a). *¿Qué son y para qué sirven?* Recuperado el 3 de septiembre de 2019 de <https://www.redclara.net/index.php/es/red/redes-de-investigacion-y-educacion/que-son-y-para-que-sirven>

RedCLARA. (2019b). *Colaboraciones y Miembros*. Recuperado el 3 de septiembre de 2019 de <https://www.redclara.net/index.php/es/>

Red Universidad-Empresa -RedUE ALCUE. (2000). Quiénes somos. Recuperado el 3 de septiembre de 2019 de <https://www.redue-alcue.org/#>

Rengifo, M. (2015). La globalización de la sociedad del conocimiento y la transformación universitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 809-822. doi.org/10.11600/1692715x.13218060415

República Bolivariana de Venezuela. (1915). Código Penal Venezuela. Libro primero disposiciones generales sobre los delitos y las faltas, las personas responsables y las penas. Recuperado el 10 de abril de 2019 de https://www.oas.org/juridico/mla/sp/ven/sp_ven-int-text-cp.html

Revista Semana. (2017). ¿Por qué Colombia no se manifiesta por la ciencia? *Revista Semana*. Recuperado el 22 de mayo de 2019 <http://www.semana.com/educacion/articulo/ciencia-como-esta-la-investigacion-cientifica-en-colombia/526141>

Revista Semana. (diciembre de 2018). Acuerdo histórico entre estudiantes y gobierno por la educación superior pública. *Revista Semana*. Recuperado el 3 de octubre de 2019 de <https://www.semana.com/educacion/articulo/acuerdo-historico-entre-estudiantes-y-gobierno-por-la-educacion-superior-publica/594854>

Revista Semana. (2019). En Colombia es en donde más mienten los aspirantes a cargos en la hoja de vida. *Revista Semana*. Recuperado el 01 de julio de 2019 https://www.semana.com/educacion/articulo/en-colombia-es-en-donde-mas-mienten-los-aspirantes-a-cargos-en-la-hoja-de-vida/602175?fbclid=iwar0rn97htg7rispb6s-gxiq6bn0xnfzgd7udelw6p1gn_hyihlo03vipf6y

Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología -RICYT. (2017). *Doctorados 2007-2016*. Recuperado el 3 de octubre de 2019 de <http://dev.ricyt.org/ui/v3/comparative.html?indicator=CDOCTORADO>

- Rincón, M. M. (2013). Movilidad de Doctores Colombianos. Revisión del estado del arte frente a la internacionalización de la educación Superior. *Criterio Libre*, 11(18), 280–303.
- Registry of Open Access Repositories -ROAR. (2019). *Charts and Graphs*. Recuperado el 5 de marzo de 2019 de http://roar.eprints.org/cgi/roar_graphic?cache=3810356
- Robinson, N., Delgado, E., & Torres, D. (2011). Cómo comunicar y diseminar información científica en Internet para obtener mayor visibilidad e impacto. *Aula Abierta*, 39(3), 41–50. Recuperado el 5 de marzo de 2019 <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/19199/1/06.pdf%5Cnhttp://digibug.ugr.es/handle/10481/19199>
- Rodero, A., Atlántico, U., Rodríguez, G., & Autónoma, U. (2016). Cooperación académica e internacionalización de las universidades públicas colombianas. *Revista Panorama Económico* 23(1), 147–172. doi.org/10.32997/2463-0470-vol.23-num.1-2015-1384. Recuperado el 5 de marzo de 2019 de <https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/1384>
- Rodríguez, A. (2005). Impacto social de la ciencia y la tecnología en Cuba: una experiencia de medición a nivel macro. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, 2(4), 147-171. Recuperado el 25 de agosto de 2019 de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92420408>
- Rogers, P. (2014). *La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto número 2, Centro de Investigaciones de UNICEF, Florencia*. Recuperado el 23 de abril de 2019 de https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/Brief_2_Theory_of_Change_ES.pdf
- Román, J. A. (18 de febrero de 2011). Auditoría desnuda los errores del CONACYT en el manejo del SNI. *La Jornada*. Recuperado el 3 de abril de 2019 de <https://www.jornada.com.mx/2011/02/18/index.php?section=politica&article=019n2pol>
- Romero, G. V. (2018). Cinco mujeres líderes que hacen la diferencia en la política latinoamericana. *El Diario NY*. Recuperado el 23 de julio de 2019 de <https://eldiariiony.com/2018/10/15/cinco-mujeres-lideres-que-hacen-la-diferencia-en-la-politica-latinoamericana/>
- Romero, L. D., & Dávila, E. (2016). *¿De qué sufren los doctores en Colombia?* El Espectador. Recuperado el 23 de julio de 2019 de <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/de-sufren-los-doctores-colombia-articulo-633644>

- Romero, M. A. (2013). *Estudio revela poca preparación académica de los presidentes de América latina*. *El Herald*. Recuperado el 11 de abril de 2019 de <https://www.elheraldo.co/educacion/estudio-revela-poca-preparacion-academica-de-los-presidentes-de-america-latina-135762>
- Rymer, L. (2011). *Measuring the impact of research the context for metric development*. Recuperado el 3 de diciembre de 2019 de www.go8.edu.au
- Salas, V. M. (2015). *A companion to Francisco Suarez*. E-Book (PDF): Brill
- Sanabria, L. E. (2014). Conceptualización jurídica del plagio en Colombia. *Revista Colombiana de Cirugía*, 29(1) 88-97. Recuperado el 8 de abril de 2019 de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcci/v29n2/v29n2a2.pdf>
- Sánchez, M. (2014). Articulating the “three-missions” in Spanish universities. *Research Policy*, 43(10), 1760-1773. doi:10.1016/j.respol.2014.06.001.
- Sánchez, J. C. (diciembre de 2011). *El rol de las universidades en el contexto de la responsabilidad social*. II Congreso Internacional IGLU “Gestión Universitaria, Cooperación Internacional e Compromiso Social”. Recuperado el 28 de febrero de 2019 de <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/32865/8.13.pdf>
- Sánchez, R., Blázquez, M., Montesi, M., & Botezan, I. (2017). La producción de tesis doctorales en España (1995-2014): evolución, disciplinas, principales actores y comparación con la producción científica en WoS y Scopus. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(4), 188. doi.org/10.3989/redc.2017.4.1409
- Sánchez, G. (2015). ¿Por qué no mejora la educación en América Latina? - BBC News Mundo. BBC. Recuperado el 4 de marzo de 2019 de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150409_economia_educacion_en_america_latina_finde_bd
- Sañudo, L. (2012). El papel de las redes profesionales de investigación en un mundo globalizado. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(3), 135–138. Recuperado el 22 de mayo de 2019 de <https://www.redalyc.org/html/551/55124665011/>
- Schaffer, B., Whiley, A. W., & Crane, J. H. (1994). *Handbook of environmental physiology of fruit crops*. United States America: CRC Press, Inc.
- Science Information Network -SINET. (2019). About SINET. Recuperado el 15 de septiembre de 2019 de <https://www.sinet.ad.jp/en/aboutsinet-en>

- Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior - SINAES. (2019). Sobre SINAES Costa Rica. Recuperado el 22 de mayo de 2019 de www.sinaes.ac.cr
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad -SINEACE. (2019). Sobre SINEACE. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de www.sineace.gob.pe
- Smith, K. (2019). 116 estadísticas interesantes de las redes sociales. *Brandwatch*. Recuperado el 2 de octubre de 2019 de <https://www.brandwatch.com/es/blog/116-estadisticas-de-las-redes-sociales/>
- Soto, D. E. (2009). Los Doctorados en Colombia: un camino hacia la transformación universitaria. *Revista Historia de La Educación Latinoamericana*, 12(12), 152–195. Recuperado el 23 de septiembre de 2017 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3179986&info=resumen&idioma=ENG>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria -SUNEDU. (2019). *Licenciamiento institucional*. Recuperado el 11 de agosto de 2019 de www.sunedu.gob.pe
- Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. México D. F., México: Limusa. Recuperado el 17 de abril de 2019 de <https://www.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica>
- The Tertiary Education and Research Network of South Africa —TENET. (2019). About us *TENET*. Recuperado el 17 de septiembre de 2019 de <https://www.tenet.ac.za/>
- Thomaz, P. G., Assad, R. S., & Moreira, L. F. P. (2011). Uso do Fator de impacto e do índice H para avaliar pesquisadores e publicações. *Arquivos Brasileiros de Cardiologia*, 96(2), 90–93. doi.org/10.1590/S0066-782X2011000200001
- Torres, D., & Milanés, Y. (2014). Presencia en redes sociales y alt métricas de los principales autores de la revista el profesional de la información. *El Profesional de La Información*, 23(4), 367–372. doi.org/10.3145/epi.2014.jul.04
- Torres, S. (2019). Mejor neurocirujano joven del año no ha recibido validación de su título en Colombia. *W Radio*. Recuperado el 9 de septiembre de 2019 <https://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/mejor-neurocirujano-joven-del-ano-no-ha-recibido-validacion-de-su-titulo-en-colombia/20190621/nota/3918164.aspx>

- Torres, M. (2016). Los tres títulos falsos de Gustavo Petro. *El Espectador*. Recuperado el 16 de septiembre de 2019 <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/los-tres-titulos-falsos-de-gustavo-petro-articulo-628574>
- Trujillo, J. A. (2017). Redes académicas, difusión del conocimiento en matemáticas y en educación. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 8(15), 3-6. Recuperado el 22 de mayo de 2019 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502017000200003&lng=es&tlng=es.
- Tünnermann, C. (2008). La calidad de la educación superior y su acreditación: la experiencia centroamericana. *Avaliação, Campinas; Sorocaba*, 13(2), 313–336. Recuperado el 5 de junio de 2019 de <http://www.scielo.br/pdf/aval/v13n2/05.pdf>
- UbuntuNet Alliance. (2019). *UbuntuNet Alliance | For Research & Education Networking*. Recuperado el 5 de septiembre de 2019 de <https://ubuntunet.net/>
- Universidad de Buenos Aires. (2012). *Reglamento de Estudios de Posgrados*. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de <http://www.uba.ar/posgrados/reglamentos/reglamento-especializacion.pdf>
- Universidad de Buenos Aires. (2019). *Convenios*. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de <http://www.uba.ar/convenios/convenios.php>
- Universidad Central de Venezuela. (2013). Reglamento de estudios de posgrado de la universidad central de Venezuela. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/coordinacion_posgrado/Documentos/REGLAMENTO_DE_POSGRADO_aprobado_CU_2013.pdf
- Universidad de Chile. (2012). Premio for Women in Science 2012 para dos egresadas de Cs. Qcas. y Farmacéuticas. *Facultad de Ciencias Química y Farmacéuticas de la Universidad de Chile*. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de <http://www.quimica.uchile.cl/premio-for-women-in-science-2012-para-dos-egresadas-de-cs-qcas-y-farmaceuticas/>
- Universidad de Chile. (2019). *Reglamento general de estudios conducentes a los grados académicos de magíster y doctor*. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/senado-universitario/reglamentos/reglamentos-aprobados-o-modificados-por-el-senado-universitario/67175/reglamento-general-de-magister-y-doctor>

- Universidad de Costa Rica. (2017). Reglamento general del sistema de estudios de posgrado capítulo i disposiciones generales artículo 1. Propósito del sistema de estudios de posgrado. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de http://www.sep.ucr.ac.cr/images/PDF_REGLAM/general_SEP.pdf
- Universidad de Costa Rica. (2019). *Cooperación académica*. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de http://www.sep.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=332&Itemid=803
- Universidad de El Salvador (2009). El reglamento general del sistema de estudios de posgrado de la universidad de El salvador. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de https://www.ues.edu.sv/legislacion_universitaria
- Universidad de la República Uruguay. (2014). *Reglamentos de estudios de Doctorado*. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de <http://www.dgjuridica.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2016/05/Reglamento-405.pdf>
- Universidad de Panamá. (2007). Modificación del reglamento de estudios de posgrado capítulo I: de los estudios de posgrado. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de http://www.up.ac.pa/ftp/2010/v_posgrado/documentos/REGLAMENTO GENERAL DE ESTUDIOS DE POSGRADO.pdf
- Universidad de Puerto Rico. (2009). *Reglamento general de estudiantes*. Recuperado el 6 de septiembre de 2019 de http://estudiantes.uprrp.edu/wp-content/uploads/2014/05/REGLAMENTO_GENERAL_DE_ESTUDIANTES_ENMENDADO_21_DE_ENERO_2011.pdf
- Universidad de San Carlos de Guatemala. (2008). Reglamento del Sistema de Estudios de Posgrado. Recuperado el 16 de septiembre de 2019 de <http://editorial.usac.edu.gt/>
- Universidad de São Paulo. (2018). *Reglamento de Posgraduación, resolución 7493*. Recuperado el 18 de septiembre de 2019 de http://www.iee.usp.br/sites/default/files/Novo_Regimento_Pós-Graduação_USP_-_Resolução_No_7493.pdf
- Universidad Estatal de Haití. (1997). *Disposiciones Generales - Reglamento*. Recuperado el 18 de septiembre de 2019 de https://www.ueh.edu.ht/admueh/pdf/Dispositions_transitoires.pdf
- Universidad Mayor de San Andrés. (2018). *Reglamento General de Estudios de Posgrado Termina, Maestría y Doctorado de la UMSA*. Recuperado el 18 de septiembre de 2019 de <https://gaceta.umsa.bo/bitstream/umsa/33080/1/HCU-445-18.pdf>

- Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2018). *Convenios Nacionales - Secretaría General*. Recuperado el 18 de septiembre de 2019 de <https://sg.unah.edu.hn/departamentos-y-servicios/juridicos/convenios-nacionales/>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2019). *Convenios Vigentes | DGECl*. Recuperado el 19 de septiembre de 2019 de <https://www.unaminternacional.unam.mx/es/administrativo/convenios/convenios-vigentes>
- Universidad Nacional de Colombia. (2001). *Reglamento de Estudios de Posgrados*. Recuperado el 19 de septiembre de 2019 de https://www.manizales.unal.edu.co/fileadmin/user_upload/reglamento_estudios_posgrado_con_modificaciones.pdf
- Universidad Nacional de Colombia. (2009). Acuerdo 035 de 2009 del CSU, Capítulo 8. Recuperado el 19 de septiembre de 2019 de http://www.posgrados.unal.edu.co/guia_posgrados/pagina23.html
- Universidad San Francisco de Quito. (2019). *Alianzas - Universidad San Francisco de Quito*. Recuperado el 19 de septiembre de 2019 de https://www.usfq.edu.ec/programas_academicos/colegios/cociba/institutos/microbiologia/Paginas/alianzas.aspx
- Vaticano. (2019). *Presencia de la iglesia en la universidad*. Recuperado el 19 de septiembre de 2019 de http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/cultr/documents/rc_pc_cultr_doc_22051994_presence_sp.html
- Vega, G. (2007). *Bernardo Sepúlveda: juez de la Corte internacional de justicia*. México D.F., México: El Colegio de México, Centro Internacional de Estudios.
- Villas, E., Gispert, N., Merino, N., & Monclús, G. (2013). La triangulación múltiple como estrategia metodológica. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 11(4), 5–24. doi.org/10.1021/la302877w
- Villaveces, J. L., Orozco, L. A., Olaya, D. L., Chavarro, D., & Suárez, E. (2005). ¿Cómo medir el impacto de las políticas de ciencia y tecnología? *Revista CTS*, 4(1), 125–146. Recuperado el 15 de agosto de 2018 de [http://www.revistacts.net/files/Volumen 2 - N°Famero 4/doss04.pdf](http://www.revistacts.net/files/Volumen%202-2005/Famero%204/doss04.pdf)
- Wildgaard, L., Schneider, J. W., & Larsen, B. (2014). A review of the characteristics of 108 author-level bibliometric indicators. *Scientometrics*, 10(1), 125–158. Recuperado el 8 de agosto de 2019 de <http://www.harzing.com/pop.htm>

- Zalazar, L. D. (2018). *Mecanismos de cooperación académica en las instituciones de educación superior*. XVIII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria. Gestión de la Gobernanza y la Estrategia Orientada al Desarrollo Sustentable, Campus UTPL 22 al 24 de octubre de 2018. Recuperado el 1 de abril de 2019 de https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/190965/201_00014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ZIGLA Consultores. (2010). *Guía de aplicación de SROI*. Recuperado el 5 de septiembre de 2018 de http://www.mapa.ziglaconsultores.com/sites/default/files/ZIGLA_GUIA_SROI_2010.pdf
- Zuñiga, U. (2000). Universidad y Ciencia en América Latina. *Interface-Comunicação, Saúde, Educação*, 4(6), 167–170. Recuperado el 19 de septiembre de 2019 de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180114089022>

INDÍCE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Número total de la población e idiomas de países latinoamericanos.....	27
Gráfica 2. Graduados de universidades públicas en países latinoamericanos en el período de 2014-15.....	34
Gráfica 3. Graduados de universidades privadas en países latinoamericanos en el período 2014-15.....	34
Gráfica 4. Porcentaje de estudiantes inscritos en universidades públicas y privadas en países latinoamericanos.....	36
Gráfica 5. Grupo total de universidades públicas y privadas latinoamericanas	37
Gráfica 6. Número total de doctores graduados en Latinoamérica entre el 2014 y el 2015 discriminados por país.....	40
Gráfica 7. Número total de doctores graduados en Latinoamérica entre el 2007 y el 2016.....	41
Gráfica 8. Pasos para la evaluación del impacto social.....	51
Gráfica 9. Fases del diseño metodológico de investigación.....	54
Gráfica 10. Conceptualización de los impactos sociales.....	69
Gráfica 11. Tipos de impacto.....	70
Gráfica 12. Las rutas de investigación basadas en la enseñanza de la academia.....	73
Gráfica 13. Pasos en el proceso de evaluación del impacto social.....	79
Gráfica 14. Tipos de impacto: el ejercicio de la investigación.....	80
Gráfica 15. Disciplinas en las que se graduaron de investigadores de doctorado en Latinoamérica entre el 2014-15.....	108
Gráfica 16. Repositorios de tesis y disertaciones de países latinoamericanos incluidos en OpenDOAR.....	116
Gráfica 17. Porcentaje de Repositorios de resultados de investigación (e-thesis) de Latinoamérica incluidos en ROAR.....	117
Gráfica 18. Incremento anual de repositorios de universidades latinoamericanas incluidas en ROAR.....	118
Gráfica 19. Número de políticas de acceso abierto por región continental.....	121

Gráfica 20. Porcentaje de estudiantes en la educación superior por sexo en Latinoamérica.....	142
Gráfica 21. Aspectos clave para la medición individual: métricas perfil académico...	149
Gráfica 22. Aspectos importantes para la evaluación del impacto social.....	220
Gráfica 23. Esquematización de la teoría del cambio en el impacto social que conduce los programas doctorales.....	228
Gráfica 24. Proceso o etapas de evaluación del impacto social.....	231
Gráfica 25. Tamaño total de la población: número aproximado de profesores.....	235
Gráfica 26. Tamaño total de la población: número aproximado de estudiantes de posgrado matriculados.....	235
Gráfica 27. Oportunidades laborales promovidas por la cada universidad.....	238
Gráfica 28. Tasas de empleo, desempleo en los países latinoamericanos.....	240
Gráfica 29. Clasificación de las ciencias de Mario Bunge.....	241
Gráfica 30. Total, Programas de doctorado.....	244
Gráfica 31. Total, áreas de conocimiento.....	245
Gráfica 32. Área de conocimientos más destacados de las universidades estudiadas.....	246
Gráfica 33. Antigüedad en años: programas de doctorado.....	248
Gráfica 34. Duración de los programas de doctorado.....	251
Gráfica 35. Porcentaje de Acreditación de los programas de doctorado.....	253
Gráfica 36. Canales de divulgación de los programas de doctorado.....	263
Gráfica 37. Políticas de fomento a la educación superior: años de publicación.....	267
Gráfica 38. Políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico: una revisión temporal a las sanciones.....	271
Gráfica 39. Apoyo institucional: número total de becas otorgadas por las instituciones de ciencia y desarrollo tecnológico desde su fundación hasta la actualidad.....	277
Gráfica 40. Universidades que tiene editorial Versus las que no tienen.....	279
Gráfica 41. Número total de revistas científicas académicas.....	280
Gráfica 42. Revistas académicas presentes en WoSy Scopus.....	281
Gráfica 43. Porcentaje de revistas en Wos y Scopus.....	281
Gráfica 44. Universidades participantes: total de respuestas por institución.....	290
Gráfica 45. Rango de edad.....	291

Gráfica 46. País de residencia.....	292
Gráfica 47. Ocupación actual.....	293
Gráfica 48. Año en el terminó sus estudios de doctorado.....	294
Gráfica 49. Área de conocimiento en la que se desarrolla la investigación doctoral.....	295
Gráfica 50. Diagrama de las agrupaciones de palabras clave por cada área de conocimiento.....	297
Gráfica 51. Tiempo que tardaron en completar la investigación doctoral.....	299
Gráfica 52. Nube de etiquetas de patrones generales de respuesta.....	802
Gráfica 53. Percepción del apoyo académico: el acompañamiento del director.....	803
Gráfica 54. Percepción del apoyo institucional: el acompañamiento y servicios institucionales.....	804
Gráfica 55. Divulgación de los avances de la investigación doctoral.....	806
Gráfica 56. Experiencias cercanas al plagio relacionadas con alguna investigación doctoral.....	807
Gráfica 57. Opinión de influencia de las investigaciones doctorales.....	808
Gráfica 58. Percepciones de impacto social de los resultados de investigación doctoral.....	810
Gráfica 59. Impacto científico de las investigaciones doctorales.....	812
Gráfica 60. Experiencias en relación con la generación de nuevo conocimiento.....	814

INDÍCE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de Países Latinoamericanos.....	28
Tabla 2. Universidades Latinoamericanas incluidas en las primeras 200 mejores universidades del mundo, 2018. Ranking Web de Shanghái 2018.....	38
Tabla 3. Grandes aportes de grandes investigadores latinoamericanos.....	44
Tabla 4. Investigaciones doctorales de la muestra.....	52
Tabla 5. Repositorios de universidades de la muestra	55
Tabla 6. Modelo de evaluación para la propuesta de variables pertinentes del análisis del impacto social de los programas doctorales.....	61
Tabla 7. Modelo de ficha documental por cada variable general para evaluación del análisis del impacto social de los programas doctorales.....	61
Tabla 8. Universidades más antiguas de Latinoamérica.....	85
Tabla 9. Red de Universidades AUSJA.....	89
Tabla 10. Normas, guías y procedimientos acerca de los estudios de posgrado de las universidades latinoamericanas estudiadas.....	95
Tabla 11. Principales instituciones de Investigación de países en Latinoamérica....	111
Tabla 12. Instituciones de Latinoamérica con políticas de acceso abierto.....	119
Tabla 13. Variables y condiciones que afectan el desarrollo de investigación en Latinoamérica.....	133
Tabla 14. Sistemas de acreditación en países Latinoamericanos.....	154
Tabla 15. Principal Red académica en Latinoamérica.....	169
Tabla 16. Redes de Investigación países Latinoamericanos.....	170
Tabla 17. Principales redes de investigación mundial.....	171
Tabla 18. Premios y méritos a las investigaciones doctorales que visibilizan Latinoamérica.....	176
Tabla 19. Categorías Premio Nobel.....	184
Tabla 20. Premios Nobel otorgados a Latinoamericanos	185
Tabla 21. Premio Ambiental Goldman otorgado a Latinoamericanos.....	188
Tabla 22. Programas de cooperación internacional.....	200

Tabla 23. Congresos y encuentros de disciplinas: La Iniciativa de países latinoamericanos.....	207
Tabla 24. Declaraciones universales.....	210
Tabla 25. Clasificación de beneficiarios y contribuyentes con relación a los resultados de las investigaciones doctorales.....	221
Tabla 26. Los beneficiarios.....	222
Tabla 27. Los contribuyentes	223
Tabla 28. Propuesta de variables de aspectos importantes para la evaluación del impacto social.....	226
Tabla 29. Tamaño de la población.....	232
Tabla 30. Oportunidades laborales promovidas por la cada universidad.....	237
Tabla 31. Tasas de empleo, desempleo en los países latinoamericanos.....	239
Tabla 32. Oferta de programas de doctorado distribuidos por grandes áreas de conocimiento.....	242
Tabla 33. Antigüedad de los programas de doctorados de las universidades estudiadas.....	247
Tabla 34. Duración de los programas de doctorado.....	250
Tabla 35. Acreditación de los programas de doctorado.....	252
Tabla 36. Servicios Educativos	254
Tabla 37. Cooperación internacional y promoción de la investigación nacional y regional.....	258
Tabla 38. Canales de divulgación de los programas de doctorado.....	262
Tabla 39. Políticas de fomento a la educación superior.....	266
Tabla 40. Políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico.....	268
Tabla 41. Gasto nacional para la formación doctoral.....	272
Tabla 42. Apoyo institucional: las instituciones de ciencia y desarrollo tecnológico.....	275
Tabla 43. Canales de divulgación de las investigaciones doctorales.....	278
Tabla 44. Número de tesis doctorales recuperables de los repositorios institucionales.....	283

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario (idioma español)

ESTUDIO Y PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOCIAL DE LOS PROGRAMAS DOCTORALES EN LATINOAMÉRICA

El objetivo de este cuestionario tiene fin de conocer su experiencia acerca del impacto social de su investigación doctoral. Es decir, se busca saber qué aportes a la sociedad local y regional ha traído el desarrollo de su investigación. Por lo anterior, requerimos su experiencia y testimonio, con el fin de identificar el impacto social de los resultados de su proyecto de tesis. A continuación, se presentan las siguientes cuestiones:

El desarrollo de la encuesta le tomará de 5 a 10 minutos:

*Obligatorio

1. Datos Personales: Preguntas de respuesta única

1.1. Edad:

- ☐ ___ De 25 a 34 años
- ☐ ___ De 35 a 44 años
- ☐ ___ De 45 a 59 años
- ☐ ___ De 60 años en adelante

1.2. País de Residencia

1.3. Ocupación Actual

- ☐ ___ Empleado (a)
- ☐ ___ Sin empleo
- ☐ ___ Estudiante
- ☐ ___ Estudia y trabaja
- ☐ ___ Pensionado (a)
- ☐ Otra _____

1.4. ¿En qué institución académica cursó y culminó sus estudios de doctorado? *

- Votre thèse de doctorat a-t-elle contribué à d'autres aspects sociaux et disciplinaires? *

- ___ Oui
- ___ Non
- Qui _____

- En tant que chercheur, j'ai évalué les dimensions suivantes par rapport à la génération de nouvelles connaissances à partir d'une recherche doctorale: *

	Rien	Peu	Beaucoup
Contribution scientifique et disciplinaire			
Prestige institutionnel, disciplinaire et professionnel			
Rendre visible la recherche en Amérique latine			
Favorise la recherche dans la région			
Promeut et propose des thèmes de recherche innovants			

- En tant que chercheur, quels ont été les avantages et les inconvénients rencontrés pour générer de nouvelles connaissances à partir d'une recherche doctorale? *

- Si vous pensez qu'un aspect pertinent à mentionner manque, veuillez indiquer

Merci beaucoup pour votre contribution!

1.5. ¿En qué año terminó sus estudios de doctorado? *

2. Datos de la investigación doctoral:

2.1. ¿Cuál es el área de conocimiento en la que se desarrolla su investigación doctoral? *

2.2. ¿Cuál es el título de su investigación doctoral?

2.3. ¿Cuánto tiempo (en años y meses, si fuera necesario) han tardado en completar su investigación doctoral? *

2.4. ¿Cuáles han sido los motivos profesionales, académicos o personales que lo llevaron a desarrollar el tema de su investigación doctoral? *

2.5. En el desarrollo de su investigación doctoral, sintió que el apoyo prestado por sus directores fue: *

- ☐ ___ Nada
- ☐ ___ Poco
- ☐ ___ Mucho
- ☐ ___ Muchísimo

2.6. Desde su experiencia como investigador y estudiante de doctorado, evalúe la ayuda que ofrece su institución a los investigadores de doctorado en las siguientes dimensiones: *

	Escasa	Mejorable	Satisfactoria	Excelente/muy satisfactoria
Ayudas a la movilidad				

Becas				
Infraestructura física y tecnológica (por ej.: laboratorios, aulas con acceso tecnológico entre otras)				
Ayudas para financiación de proyectos de investigación				

2.7. En relación con la divulgación de los avances de investigación durante el desarrollo de su tesis de doctorado. Señale como aportaron estas participaciones en el avance de su investigación doctoral: *

	Nada	Poco	Mucho
Congresos y conferencias			
Seminarios			
Talleres			
Publicaciones (artículos, ensayos, entre otros)			

2.8. ¿Conoce alguna experiencia de plagio relacionada con alguna investigación doctoral?

- ☐ ___ Si
- ☐ ___ No
- ☐ Cual _____

3. Datos de Percepción en el desempeño como investigador:

3.1. El trabajo de tesis ha influido: *

	Nada	Poco	Mucho
En mis redes de colaboración académica			
En mis contactos laborales			
En mis relaciones personales			
En mis relaciones dentro de la familia			

3.2. En términos de impacto social, evalúe los aportes de su tesis doctoral: *

	Nada	Poco	Mucho
--	------	------	-------

Mi trabajo de tesis ha contribuido a resolver un problema del mundo			
Mi tesis ha visibilizado un problema social			
El resultado de mi tesis ha beneficiado alguna a poblaciones vulnerables			
Los resultados de mi tesis pueden aplicarse en entornos empresariales e institucionales			
El resultado de mi tesis doctoral ha impulsado proyectos sociales			

3.3. En términos de impacto científico, evalúe los aportes de su tesis doctoral: *

	Nada	Poco	Mucho
Los resultados de mi tesis han aportado nuevo conocimiento fuera del área disciplinar en la cual la desarrollé			
Los resultados de mi tesis han promovido el desarrollo de políticas			
Mi tesis ha visibilizado un vacío disciplinar			
Mi trabajo de tesis se apoya en una base de conocimiento interdisciplinar			
Los resultados de mi tesis se han publicado o están en proceso de publicación en revistas recopiladas en la base de datos Web of Science			

3.4. ¿Su tesis doctoral ha aportado en otros aspectos sociales y disciplinares? *

- ___ Si
- ___ No
- Cuales _____

3.5. Como investigador, evalúe las siguientes dimensiones en relación con la generación de nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral: *

	Nada	Poco	Mucho
Aporte científico y disciplinar			
Prestigio institucional, disciplinar y profesional			
Visibiliza la investigación de la región Latinoamericana			
Fomenta la investigación de la región			
Promueve y propone novedosos temas de investigación			

3.6. Como investigador, cuáles han sido las ventajas y desventajas ha atravesado para generar nuevo conocimiento a partir de una investigación doctoral *

3.7. Si considera que ha faltado algún aspecto relevante para mencionar, por favor indíquelo.

¡Muchas gracias por su contribución ;

Anexo 2. Cuestionario (idioma francés)

ÉTUDE ET PERCEPTION DE L'IMPACT SOCIAL DES PROGRAMMES DOCTORAUX EN AMÉRIQUE LATINE

L'objectif de ce questionnaire est de connaître votre expérience sur l'impact social de votre recherche doctorale. En d'autres termes, il cherche à savoir quelles contributions à la société locale et régionale ont conduit au développement de ses recherches.

Par conséquent, nous avons besoin de votre expérience et de votre témoignage afin d'identifier l'impact social des résultats de votre projet de thèse. Les problèmes suivants sont présentés ci-dessous:

Le sondage prendra entre 5 et 10 minutes.

* Oblique

1. Informations personnelles: Questions à réponse unique

- Âge:

- ☐ ___ 25 à 34 ans
- ☐ ___ 35 à 44 ans
- ☐ ___ 45 à 59 ans
- ☐ ___ 60 ans et plus

- Pays de résidence

- Occupation actuelle

- ☐ ___ avec emploi
- ☐ ___ au chômage
- ☐ ___ Étudiant
- ☐ ___ Étudier et travailler
- ☐ ___ Pensionné
- ☐ Otr _____

- Dans quel établissement universitaire avez-vous étudié et terminé vos études de doctorat? *

- ¿En quelle année avez-vous terminé vos études de doctorat? *

2. Données de thèse:

- Quel est le domaine de connaissance dans lequel votre thèse de doctorat a été développée? *

- Quel est le titre de votre thèse de doctorat?

- Combien de temps (en années et en mois, si nécessaire) a-t-il fallu pour terminer votre thèse? *

- Quelles sont les raisons professionnelles, académiques ou personnelles qui l'ont amené à développer le thème de sa thèse de doctorat? *

- Dans l'élaboration de son projet de thèse, il a estimé que le soutien fourni par ses directeurs était: *

☐ ___ Rien

☐ ___ Peu

☐ ___ Beaucoup

- En vous basant sur votre expérience de chercheur et d'étudiant au doctorat, évaluez l'aide offerte par votre institution aux chercheurs en thèse de doctorat dans les dimensions suivantes: *

	Clairsemé	Improbable	Satisfaisant	Excellent/ très satisfaisant
Aides à la mobilité				
Bourses d'études				
Infrastructure physique et technologique (laboratoires, salles de cours avec accès technologique, entre autres)				
Aide au financement de projets de recherche				

- Concernant la diffusion des avancées de la recherche lors de l'élaboration de sa thèse de doctorat. Indiquez comment ces contributions ont contribué à l'avancement de votre projet de thèse de doctorat: *

	Rien	Peu	Beaucoup
Congrès et conférences			
Seminarios			
Des ateliers			
Publications (articles, essais, entre autres)			

- Connaissez-vous une expérience proche du plagiat liée à une recherche de thèse de doctorat?
 - ___ Oui
 - ___ Non
 - Qui _____

3. Données de perception dans la performance en tant que chercheur:

- Le travail de thèse a influencé: *

	Rien	Peu	Beaucoup
Dans mes réseaux de collaboration académique			
Dans mes contacts de travail			
Dans mes relations personnelles			
Dans mes relations au sein de la famille			

- En termes d'impact social, j'ai évalué les apports de sa thèse de doctorat: *

	Rien	Peu	Beaucoup
Mon travail de thèse a aidé à résoudre un problème mondial			
Ma thèse a fait apparaître un problème social			
Le résultat de ma thèse a profité à certaines populations vulnérables			
Les résultats de ma thèse peuvent être appliqués dans des environnements commerciaux et institutionnels			
Le résultat de ma thèse de doctorat a favorisé des projets sociaux			

- En termes d'impact scientifique, j'ai évalué les apports de sa thèse de doctorat: *

	Rien	Peu	Beaucoup
Les résultats de ma thèse ont apporté de nouvelles connaissances en dehors du domaine disciplinaire dans lequel je les ai développées.			
Les résultats de ma thèse ont favorisé le développement de politiques			
Ma thèse a rendu visible un vide disciplinaire			
Mon travail de thèse est basé sur une base de connaissances interdisciplinaire			
Les résultats de ma thèse ont été publiés ou sont en train de l'être dans des revues compilées dans la base de données Web of Science			

Anexo 3. Cuestionario (idioma portugués)

ESTUDO E PERCEÇÃO DO IMPACTO SOCIAL DOS PROGRAMAS DE DOUTORAMENTO NA AMÉRICA LATINA

O objetivo deste questionário é conhecer sua experiência sobre o impacto social do seu trabalho de tese de doutorado. Ou seja, busca saber quais contribuições para a sociedade local e regional levaram ao desenvolvimento de suas pesquisas.

Portanto, exigimos a sua experiência e testemunho, a fim de identificar o impacto social dos resultados do seu projeto de tese. Os seguintes problemas são apresentados abaixo:

A pesquisa levará de 5 a 10 minutos para ser concluída:

* Obrigatório

4. Dados pessoais: Perguntas de resposta única

4.1. Idade:

- ☐ ___ 25 a 34 anos
- ☐ ___ 35 a 44 anos
- ☐ ___ 45 a 59 anos
- ☐ ___ 60 anos ou mais

4.2. País de residencia

4.3. Ocupação atual

- ☐ ___ Funcionário
- ☐ ___ Desempregado
- ☐ ___ Estudante
- ☐ ___ Estudo e trabalho
- ☐ ___ Pensionista
- ☐ Otra _____

4.4. Em qual instituição acadêmica você estudou e concluiu seu doutorado? *

4.5. Em que ano você terminou seu doutorado? *

5. Dados do trabalho de tese:

5.1. Qual é a área de conhecimento em que sua tese de doutorado foi desenvolvida? *

5.2. Qual é o título da sua tese de doutorado?

5.3. Quanto tempo (em anos e meses, se necessário) levou para concluir sua tese? *

5.4. Quais foram as razões profissionais, acadêmicas ou pessoais que o levaram a desenvolver o tema de sua tese de doutorado? *

5.5. No desenvolvimento de seu projeto de tese, ele sentiu que o apoio prestado por seus diretores era: *

- ☐ ___ Nada
- ☐ ___ Pouco
- ☐ ___ Muito

5.6. A partir de sua experiência como pesquisador e doutorando, avalie a ajuda oferecida por sua instituição aos pesquisadores de teses de doutorado nas seguintes dimensões: *

	Escasso	Improvável	Satisfatória	Excelente / muito satisfatória
Auxílios à mobilidade				

Bolsas de Estudo				
Infraestrutura física e tecnológica (por exemplo, laboratórios, salas de aula com acesso tecnológico, entre outros)				
Auxílios ao financiamento de projetos de pesquisa				

5.7. Quanto à divulgação dos avanços da pesquisa durante o desenvolvimento de sua tese de doutorado. Indique como essas contribuições contribuíram para o andamento do seu projeto de tese de doutorado: *

	Nada	Pouco	Muito
Congressos e conferências			
Seminários			
Oficinas			
Publicações (artigos, ensaios, entre outros)			

5.8. Você conhece alguma experiência de quase plágio relacionada a qualquer pesquisa de tese de doutorado?

- ☐ ___ Sim
- ☐ ___ Não
- ☐ Qual _____

6. Dados de percepção no desempenho como Pesquisador:

6.1. O trabalho de tese influenciou: *

	Nada	Pouco	Muito
Nas minhas redes de colaboração acadêmica			
Nos meus contatos de trabalho			
Nos meus relacionamentos pessoais			
Nos meus relacionamentos dentro da família			

6.2. Em termos de impacto social, avaliei as contribuições de sua tese de doutorado: *

	Nada	Pouco	Muito
--	------	-------	-------

Meu trabalho de tese ajudou a resolver um problema mundial			
Minha tese visualizou um problema social			
O resultado da minha tese beneficiou algumas populações vulneráveis			
Os resultados da minha tese podem ser aplicados em ambientes empresariais e institucionais			
O resultado da minha tese de doutorado promoveu projetos sociais			

6.3. Em termos de impacto científico, avaliei as contribuições de sua tese de doutorado: *

	Nada	Pouco	Muito
Os resultados de minha tese trouxeram novos conhecimentos para fora da área disciplinar em que eu os desenvolvi			
Os resultados da minha tese promoveram o desenvolvimento de políticas			
Minha tese visualizou um vazio disciplinar			
Meu trabalho de tese é baseado em uma base de conhecimento interdisciplinar			
Os resultados da minha tese foram publicados ou estão sendo publicados em periódicos compilados no banco de dados da Web of Science			

6.4. Sua tese de doutorado contribuiu em outros aspectos sociais e disciplinares? *

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Quales _____

6.5. Como pesquisador, avaliei as seguintes dimensões em relação à geração de novos conhecimentos a partir de uma pesquisa de doutorado: *

	Nada	Pouco	Muito
Contribuição científica e disciplinar			
Prestígio institucional, disciplinar e profissional			

Tornar visível a pesquisa da região latino-americana			
Promove pesquisas na região			
Promove e propõe tópicos de pesquisa inovadores			

6.6. Como pesquisador, quais foram as vantagens e desvantagens pelas quais você passou para gerar novos conhecimentos a partir de uma pesquisa de doutorado*

6.7. Se você acha que falta algum aspecto relevante a ser mencionado, indique

Muito obrigado pela sua contribuição!

Anexo 4. Modelo de correo electrónico en tres idiomas: español, francés y portugués.**(idioma español)**

Respetados Doctores y Doctoras:

Soy Maritza Leon Aristizábal, estudiante de tercer año en la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid. Estoy desarrollando la tesis doctoral acerca del impacto social de los programas doctorales en Latinoamérica, con la dirección de las profesoras Michela Montesi e Isabel Villaseñor. Por tanto, me pongo en contacto con ustedes para solicitar su colaboración respondiendo a un cuestionario que tardará de 5 a 10 minutos. Las respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad y de manera anónima, con fines únicamente estadísticos y utilizados para responder uno de los objetivos de la tesis doctoral: *analizar los resultados del impacto social de los programas de estudiantes de doctorado de instituciones latinoamericanas, identificando su presencia y contribución social*. Es de mencionar, que sus contactos han sido localizados por este estudio a través de los repositorios de las respectivas universidades.

Enlace al cuestionario, [aquí](#).

Agradezco puedan ayudarme a responder el cuestionario online.

Reciban un cordial saludo,

Maritza León Aristizabal

Estudiante Doctorado en Ciencias de la Documentación
Msc. Gestión de la Documentación. Bibliotecas y Archivos
Universidad Complutense de Madrid, España

Modelo de correo (idioma francés)

Docteurs Respectés:

Je suis Maritza Leon Aristizábal, étudiante de troisième année à la Faculté des sciences de la documentation de l'Université Complutense de Madrid. Je développe ma thèse de doctorat sur l'impact social des programmes de doctorat en Amérique latine, sous la direction des professeurs Michela Montesi et Isabel Villaseñor. Par conséquent, je vous contacte pour demander votre collaboration en répondant à un questionnaire qui prendra 5 à 10 minutes. Les réponses seront traitées de manière strictement confidentielle et anonymement, à des fins statistiques uniquement et serviront à répondre à l'un des objectifs de la thèse de doctorat: *Analyser les résultats de l'impact social des programmes de doctorants des institutions latino-américaines, en identifiant leur présence et leur contribution sociale.* Il est à noter que vos contacts ont été localisés grâce à cette étude via les référentiels des universités respectives.

Lien vers le questionnaire, [cliquez ici](#).

J'apprécie que vous puissiez m'aider à répondre au questionnaire en ligne.

Cordialement,

Maritza León Aristizabal

Doctorant en sciences de la documentation

MSc Gestion de la documentation. Bibliothèques et Archives

Université Complutense de Madrid, Espagne

Modelo de correo (idioma portugués)

Prezado doutor:

Sou Maritza Leon Aristizábal, aluna do terceiro ano da Faculdade de Ciências da Documentação da Universidade Complutense de Madri. Estou desenvolvendo uma tese de doutorado sobre o impacto social dos programas de doutorado na América Latina, sob a direção dos professores, Dra. Michela Montesi e Isabel Villaseñor. Portanto, entre em contato com você para solicitar sua colaboração, respondendo a um questionário que levará de 5 a 10 minutos. As respostas serão tratadas com estrita confidencialidade e anonimamente, apenas para fins estatísticos e utilizados para responder a um dos objetivos da tese de doutorado: *Analisar os resultados do impacto social dos programas de doutorado de instituições latino-americanas, identificando sua presença e contribuição social*. Vale ressaltar que seus contatos foram localizados por este estudo através dos repositórios das respectivas universidades.

Link para o questionário, [aqui](#).

Obrigada por me ajudar a responder ao questionário on-line.

Respetuosamente,

Maritza León Aristizabal

Doutoranda em Ciências da Documentação

MSc. Gerenciamento de documentação. Bibliotecas e Arquivos

Universidade Complutense de Madri, Espanha

Anexo 5. La Iniciativa de los países latinoamericanos, congresos y encuentros de disciplinas: Ciencias Naturales y Exactas, Ingeniería y Tecnología, Ciencias Médicas, Ciencias Agrícolas, Ciencias Sociales y Humanidades.

Área	Nombre del Evento	Institución Promotora	País
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	XXI Congreso argentino de fisicoquímica y química inorgánica	Universidad Nacional de Tucumán e INQUINOA	Argentina
	I congreso internacional de biotecnología Bolivia innova	Facultad de Ciencias Puras y Naturales (UMSA)	Bolivia
	LIX Congreso Brasileiro de Química	Asociación Brasileira de Química	Brasil
	XXXIX Congreso de Ciencias del Mar	Sociedad Chilena de Ciencias del Mar	Chile
	LIII Congreso Nacional de Ciencias Biológicas	Asociación Colombiana de Ciencias Biológicas	Colombia
	IV ECAME: Encuentro Centroamericano de Matemática Educativa	Universidad de Costa Rica	Costa Rica

CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	XI Congreso Internacional Didácticas de las Ciencias y en el XVI Taller Internacional sobre la Enseñanza de la Física	Ministerio de Educación de la República de Cuba	Cuba
	VII Congreso Latinoamericano de Plantas medicinales “Plutarco Naranjo”	Universidad de Cuenca	Ecuador
	X Congreso Latinoamericano de Paleontología	Secretaría de Cultura de la Presidencia a través del Museo de Historia Natural de El Salvador (MUHNES)	El Salvador
	XXIII Congreso nacional de matemática educativa	Congreso Nacional Matemática Educativa	Guatemala
	-----	---	Haití
	I Congreso de Ciencias	Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)	Honduras

CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	XXXI Reunión Científica – Tecnológica Forestal y Agropecuaria Tabasco 2019 y VIII Simposio Internacional en Producción Agroalimentaria Tropical	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)	México
	Congreso Nicaragüense de Biotecnología persigue desarrollo sostenible	Universidad Centroamericana (UCA)	Nicaragua
	XXIX Congreso Científico Nacional	Universidad de Panamá (UP)	Panamá
	X Congreso Internacional de Sistemas Silvopastoriles	Instituto Forestal Nacional (INFONA)	Paraguay
	IV Congreso Internacional de Astrobiología	Asociación Peruana de Astrobiología	Perú
	Puerto Rico
	XV Congreso Internacional de Investigación Científica	Sociedad Dominicana de Física	República Dominicana
	VIII Congreso Uruguayo de Educación Matemática	CUREM	Uruguay

	XXXI Jornadas Venezolanas de Matemáticas	Asociación Matemática Venezolana (AMV)	Venezuela
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	IV Jornada de Ingeniería en Materiales	Universidad Nacional de Avellaneda	Argentina
	XXIII congreso internacional de ciencias de la computación	Universidad de Aquino Bolivia (Udabol)	Bolivia
	VII Congreso de la Red Brasileña de Tecnología e Innovación de Biodiesel	PROCITROPICOS	Brasil
	V Congreso Internacional Ciencias, Tecnologías y Culturas	Universidad de Santiago de Chile	Chile
	CITII Congreso Internacional de Tecnología, Ingeniería e Innovación	Universidad de San Buenaventura de Cali	Colombia
	XV Congreso Internacional de Tecnología y Educación a Distancia; San José, Costa Rica	Universidad Estatal a Distancia	Costa Rica

INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	XVIII Congreso Internacional de Informática en la educación	Ministerio de Comunicaciones	Cuba
	II Congreso Internacional de Tecnología en Informática	Instituto Tecnológico Superior Guayaquil, el Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador (CIDE)	Ecuador
	X Congreso en Informática de El Salvador CONINFO	Universidad Dr. José Matías Delgado	El Salvador
	IX CONGRESO REGIONAL DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	Escuela Bancaria de Guatemala	Guatemala
	Foro de Gobernanza de Internet	Sociedad de Internet	Haití
	I Congreso de Tecnologías para Negocios y Marketing	Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio (UCENM)	Honduras
	VII Congreso Internacional sobre Tecnología e Innovación + Ciencia e Investigación	CITICI	México

INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	VII Congreso Nacional de Tecnología Educativa UNAN-Managua	Universidad Autónoma de Managua	Nicaragua
	VII Congreso Internacional de Ingeniería, Ciencias y Tecnología	Universidad Tecnológica de Panamá	Panamá
	XV Encuentro Científico Tecnológico ECT	Universidad Nacional del Este (FP-UNE)	Paraguay
	XXII Congreso Internacional EDUTEC 2019	Asociación para el Desarrollo de la Tecnología Educativa y de las Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación	Perú
	Congreso Estudiantil de Investigación Científica y Tecnológica (CEICYT)	Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología (MESCYT)	República Dominicana
	IX Congreso Iberoamericano de Investigadores y Docentes de Derecho e Informática.	Comisión de Derecho Tecnológico e Informático de la Asociación de Escribanos del Uruguay (AEU)	Uruguay
	-----	----	Venezuela

CIENCIAS MÉDICAS	XXVII Congreso de la Asociación Argentina de Cirugía de Cabeza y Cuello AACCyC XIX Congreso Argentino de Educación Médicas	Asociación Argentina de Cirugía de Cabeza y Cuello (AACCyC)	Argentina
	VII Simposio Mundial de Ciencias de la Salud AMES	Asociación Mundial para la Excelencia en la Salud	Bolivia
	LV Congreso de la Sociedad Brasileira de Medicina Tropical; XXVI Congreso de la Sociedad Parasitología Chagasleish	Sociedad Brasileira de Medicina Tropical; Sociedad Brasileira de Parasitología	Brasil
	XXVIII Congreso Colombiano de Medicina Interna	Asociación Colombiana de Medicina Interna	Colombia
	XL Congreso Chileno de Medicina Interna	Sociedad Chilena de Medicina Interna	Chile
	V Congreso de Medicina del Trabajo y II Congreso de Salud Ocupacional	Asociación costarricense de medicina del trabajo	Costa Rica

CIENCIAS MÉDICAS	IX Congreso de la Sociedad Cubana de Medicina Física y Rehabilitación	Sociedad Cubana de Medicina Física y Rehabilitación	Cuba
	XVIII Congreso latinoamericano de rinología y cirugía facial	Sociedad Ecuatoriana de Rinología y Cirugía Facial	Ecuador
	XXXVII Congreso Nacional de Medicina Interna	Asociación de Medicina Interna	El Salvador
	XXXVII Congreso Nacional de Medicina Interna	Asociación de Medicina Interna de Guatemala	Guatemala
	Congreso SHOG	Sociedad Haitiana de Obstetricia y Ginecología (SHOG)	Haití
	XIII CONGRESO DE INVESTIGACION DE LAS CIENCIAS DE LA SALUD	Unidad de Investigación Científica	Honduras
	XLV Congreso de la Academia Nacional de Medicina de México	Academia Nacional de Medicina de México	México

CIENCIAS MÉDICAS	XXI Congreso Centroamericano y el caribe de medicina interna III Simposio Internacional de Medicina Interna	Asociación Nicaragüense de Medicina Interna	Nicaragua
	VIII Congreso Panameño de Nutrición Clínica y Metabolismo I Congreso Panameño de Nutrición Clínica Pediátrica V Congreso de la Región Norte de FELANPE	Sociedad Panameña de Nutrición Clínica y Metabolismo (APNCM), Federación Latinoamericana de Terapia Nutricional, Nutrición Clínica y Metabolismo (FELANPE)	Panamá
	VII congreso Internacional de la Asociación Paraguaya de Psiquiatría.	Asociación Paraguaya de Psiquiatría	Paraguay
	XXXIV Congreso Científico Internacional (CCI); XXXII Congreso Científico Nacional de la Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP)	Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (FELSOCEM)	Perú

CIENCIAS MÉDICAS	Congreso Internacional de Salud y Tecnología (CISTEI)	Universidad de Puerto Rico	Puerto Rico
	XXVII Congreso Interamericano de Cardiología / XXVII Congreso Dominicano de Cardiología	Sociedad Dominicana de Cardiología	República Dominicana
	XI Congreso Latinoamericano de Medicina Interna, XLIV Congreso Nacional de Medicina Interna	Sociedad Latinoamericana de Medicina Interna SOLAMI	Uruguay
	XX Congreso venezolano de anestesiología	Sociedad Venezolana de Medicina Interna	Venezuela

CIENCIAS AGRÍCOLAS	XVII Congreso argentino de ciencia y tecnología de alimentos	Asociación argentina Tecnólogos Alimentarios (AATA)	Argentina
	I Congreso Nacional de Ciencias Agrarias y II Congreso de Cambio Climático y Diálogo de Saberes	Universidad Mayor de San Simón	Bolivia
	I Congreso internacional agropecuario	UDABOL Universidad de Aquino Bolivia	Bolivia
	XLVIII Congreso brasilero de Ingeniería Agrícola	Asociación brasilera de Ingeniería Agrícola	Brasil
	LXX Congreso Agronómico	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile
	XI CONGRESO INTERNACIONAL AGROPECUARIO	Universidad Pontificia Bolivariana, Corferias	Colombia
	IX CONGRESO AGRONÓMICO NACIONAL	Colegio de Ingenieros Agrónomos	Costa Rica

CIENCIAS AGRÍCOLAS	XVIII Congreso Científico Internacional del Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas (INCA)	Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas (INCA)	Cuba
	VIII CONGRESO ECUATORIANO DE LA PAPA	INIAP: Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias	Ecuador
	XVI Congreso Centroamericano y del Caribe de Integración y Actualización Apícola	Federación Centroamericana y del Caribe de Apicultura (FEDECCAPI)	El Salvador
	XVI Congreso Internacional de Manejo Integrado de Plagas	AgroMIP	Guatemala
	Coloquio internacional Gestión integrada del agua en Haití	Universidad de Quisqueya, Haití	Haití
	I CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE AGRICULTURA FAMILIAR	Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), y el Comité Nacional de Agricultura Familiar (CNAF)	Honduras

CIENCIAS AGRÍCOLAS	VII Congreso Internacional y XXI Congreso Nacional de Ciencias Agronómicas	Universidad Autónoma Chapingo	México
	VI Congreso Nacional Agropecuario con importantes temáticas	UPANIC	Nicaragua
	-----	--	Panamá
	III Congreso Nacional de Ciencias Agrarias	Universidad Nacional de Asunción	Paraguay
	XIV Congreso Nacional de Ingeniería Agrícola	Universidad Nacional de Piura	Perú
	I Congreso de Gastronomía Turística de Puerto Rico	Universidad Politécnica de Puerto Rico	Puerto Rico
	VIII Congreso Sociedad Dominicana de Investigadores Agropecuarios y Forestales	Vicepresidencia de la República Dominicana	República Dominicana
	IV Congreso ciencias sociales agrarias	Facultad de Agronomía de Uruguay	Uruguay

	III Congreso Venezolano de Agroecología	Biodiversidad	Venezuela
CIENCIAS SOCIALES	I Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales	Universidad Nacional de Villa María	Argentina
	XXI Congreso iberoamericano de derecho del trabajo y de la seguridad social	Asociación Iberoamericana de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social	Bolivia
	I Congreso Internacional Pensamiento e Investigación sobre América Latina	Universidad de São Paulo	Brasil
	III Congreso Internacional de Trabajo Social	Red de Escuelas de Trabajo Social del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas	Chile
	XV Congreso Internacional de Ciencias Sociales Interdisciplinarias	Universidad Externado de Colombia	Colombia
	VII Congreso Internacional de Gerontología	Universidad de Costa Rica	Costa Rica

CIENCIAS SOCIALES	IX Congreso Internacional y el XI Congreso Nacional de Trabajo Social	INFORMED Red de Salud de Cuba	Cuba
	II Congreso ecuatoriano de Ciencias Políticas	FLACSO	Ecuador
	X CONGRESO DE RELACIONES INTERNACIONALES	Universidad de El Salvador	El Salvador
	XVI Congreso Centroamericano de Sociología	Asociación Centroamericana de Sociología (ACAS)	Guatemala
	Jornadas internacionales de estudio "Descolonizar las ciencias sociales: las voces de una razón que sufre"	La Universidad Estatal de Haití (UEH)	Haití
	II Congreso Nacional de Historia de Honduras: convocatoria de la Mesa de Historia Social	Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)	Honduras
	VII Congreso Nacional de Ciencias Sociales	Universidad Autónoma de México (UNAM)	México

CIENCIAS SOCIALES	VI Congreso de Derecho del Trabajo y Seguridad Social	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua	Nicaragua
	XVI Congreso Nacional de Sociología de Panamá	Universidad de Panamá	Panamá
	V Encuentro de Investigación de Ciencias Jurídicas, Humanas y Sociales	Universidad Autónoma de Encarnación (UNAE)	Paraguay
	VI congreso nacional de la Asociación Peruana de Demografía y Población APDP	Asociación Peruana de Demografía Y Población	Perú
	XII Coloquio Nacional sobre las Mujeres	Universidad de Puerto Rico	Puerto Rico
	I Congreso de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades	UAPA	República Dominicana
	IV Congreso Uruguayo de Sociología	Colegio de Sociólogos de Uruguay	Uruguay
	-----	-----	Venezuela

HUMANIDADES	XX Congreso Nacional de Arqueología	Universidad Nacional de Córdoba	Argentina
	Congreso Internacional de Humanidades, Derecho y Política	Universidad Mayor de San Andrés	Bolivia
	IX REUNIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN FILOSOFÍA	Universidad Federal de Pará	Brasil
	VI Congreso Nacional de Filosofía	Asociación Chilena de Filosofía (ACHIF)	Chile
	XVII Congreso de Antropología	13 universidades colombianas	Colombia
	II CONGRESO DE HUMANIDADES Y SOCIEDAD	Universidad Técnica Nacional	Costa Rica
	IX Encuentro Internacional: Escuela de Verano de La Habana 2019 sobre Derecho Internacional Público y XI Seminario – Taller sobre Derecho Internacional Humanitario.	Universidad de La Habana	Cuba

HUMANIDADES	X Congreso Internacional de Etnohistoria Miradas renovadas y conectadas	FLACSO	Ecuador
	I Congreso Nacional de Filosofía de la Educación	Universidad de El Salvador (UES)	El Salvador
	I Congreso Centroamericano de Literatura	Universidad de San Carlos de Guatemala	Guatemala
	Congreso de Jóvenes haitianos DEMOCRACIA, DESARROLLO Y EL FUTURO QUE QUEREMOS	Agenda Jóvenes	Haití
	I Congreso de Ciencias Sociales, Arte y Humanidades	UNITEC	Honduras
	IX Congreso Internacional de Ciencias, Artes y Humanidades	Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C. (CEAS)	México
	I Congreso Nacional De Arte, Cultura, Identidad Y Tradición	Ministerio de Educación de Nicaragua	Nicaragua

HUMANIDADES	XI Congreso Centroamericano de Filosofía	Universidad de Panamá	Panamá
	II Congreso Universitario de Ciencia, Cultura y Sociedad	Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	Paraguay
	Congreso Bellas Artes: La Educación Artística para el Perú y Latinoamérica	Escuela Nacional Superior Autónoma de Bellas Artes del Perú (ENSABAP)	Perú
	La guitarra en el Caribe: Conferencia y Concierto	Universidad de Puerto Rico	Puerto Rico
	V Congreso Dominicano de Filosofía	Universidad Autónoma de Santo Domingo	República Dominicana
	II Congreso de Historiadores del Uruguay	Asociación de Historiadores del Uruguay	Uruguay
	II Congreso Interdisciplinario del Estado Mérida: entre la cultura y el desarraigo	Universidad de los Andes Venezuela	Venezuela

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de cada página de internet de cada congreso, conferencia o seminario de 2018-19.

Anexo 6. Variables para la evaluación del impacto social que conducen los programas de doctorado en instituciones latinoamericanas

1. Ficha documental: Demografía de la población

FICHA DOCUMENTAL DE LA VARIABLE GENERAL DEMOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN			
VARIBALES ESPECÍFICAS	DESCRIPCIONES	INDAGACIÓN	MÉTODO Y FUENTES DE DATOS
1.1. Tamaño total de la población	Población total de personas vinculadas a las instituciones universitarias objeto de estudio	¿El Total de la población de estudiantes de doctorado es considerablemente menor que otros programas?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio
1.2. Rango de edades de la muestra	Comprende la Población de la muestra y rango de edades	¿Cuáles son las edades más predominantes de los estudiantes de doctorado?	La recolección de datos será por medio del cuestionario, este es el método y la fuente por utilizar y los datos serán las opiniones de egresados de programas doctorales
1.3. Ubicación geográfica (residencia de la muestra)	Comprende el lugar de residencia actual de los egresados de programas de doctorado	¿Qué tan recurrente es que los egresados de doctorado emigren a otras regiones del mundo?	La recolección de datos será por medio del cuestionario, este es el método y la fuente por utilizar y los datos serán las opiniones de egresados de programas doctorales

1. Ficha documental: Trabajo y oportunidades

FICHA DOCUMENTAL DEL VARIABLES GENERAL TRABAJO Y OPORTUNIDADES			
VARIABLES ESPECÍFICAS	DESCRIPCIONES	INDAGACIÓN	MÉTODO Y FUENTES DE DATOS
2.1. Ocupación actual de la muestra	Busca identificar la ocupación actual de la muestra e identificar si el nivel de desempleo de los egresados de doctorado	¿A que se dedican comúnmente los egresados de doctorado?, ¿trabajan?, ¿estudian? O ¿Cuántos están sin ocupación?	La recolección de datos será por medio del cuestionario, este es el método y la fuente a utilizar y los datos serán las opiniones de egresados de programas doctorales
2.2. Oportunidades Laborales promovidas por la universidad del total de la muestra	Se pretende revisar si todas las universidades estudiadas proporcionan herramientas para la vinculación laboral	¿Todas las universidades ayudan a sus egresados de doctorado a vincularse laboralmente?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio
2.3. Tasas de empleo, desempleo del total de la población	En una visión más global de los países latinoamericanos, se pretende revisar en los indicadores del Banco Mundial de Desarrollo las tasas de desempleo de la región latina	¿Qué tan altas son las tasas de desempleo para personas con educación superior en la región latina?	Se utilizará el método de revisión documental, se recurrirá a la exploración del sitio del Banco Mundial

2. Ficha documental: Educación y formación doctoral

FICHA DOCUMENTAL DEL VARIABLES GENERAL EDUCACIÓN Y FORMACIÓN DOCTORAL			
VARIBALES ESPECÍFICAS	DESCRIPCIONES	INDAGACIÓN	MÉTODO Y FUENTES DE DATOS
3.1. Oferta de programas de doctorado distribuidos por grandes áreas de conocimiento de la muestra	Revisión de la diversidad de los programas de doctorado y la recurrencia de estos entre universidades de la región latinoamericana.	¿Cuáles son las áreas de conocimiento más ofrecidas por las universidades estudiadas?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio
3.2. Antigüedad de los programas de doctorados de la muestra	Se revisará la antigüedad de los programas de doctorado con el fin de hallar relaciones de acuerdo con la experiencia de los programas de doctorado más antiguos	¿Cuál es el doctorado más antiguo de las universidades estudiadas?, ¿la antigüedad de los doctorados define la calidad de estos?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio
3.3. Duración de los programas de doctorado de la muestra	De las universidades estudiadas se revisará la duración de los programas de doctorado y se compararan entre sí	¿Cuántos años duran los programas de doctorado en las universidades estudiadas?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio
3.4. Acreditación de los programas de doctorado de la muestra	Se revisarán todos los programas doctorales de las universidades estudiadas con el fin de identificar cuántos de estos están acreditados	¿Cuántos programas de doctorado están acreditados por las universidades estudiadas?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de

			cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio
3.5. Servicios educativos de la muestra	En relación con los servicios ofrecidos por la universidad a los estudiantes de programas doctorales se pretenden conocer la variedad de estos	¿Las universidades estudiadas ofrecen a los estudiantes de doctorado espacios en los cuales puedan desarrollar sus investigaciones?	Se utilizará el método de revisión documental, además en el cuestionario se agregó una pregunta de satisfacción con relación a los servicios educativos. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio
3.6. Cooperación internacional y promoción de la investigación nacional y regional de la muestra	Teniendo en cuenta las redes de cooperación entre instituciones, se pretende revisar en las universidades estudiadas las alianzas de colaboración; nacionales e internacionales	¿Qué tanto las universidades estudiadas participan en actividades de colaboración nacional, internacional o regional?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio
3.7. Divulgación de los programas de doctorado de la muestra	Se pretende revisar las estrategias de promoción de programas de doctorado de las universidades estudiadas	¿Qué tan visibles son los programas de doctorado?, ¿las universidades ofrecen herramientas de divulgación científica para los avances de resultados de investigación doctoral?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio

3. Ficha documental: Participación gubernamental

FICHA DOCUMENTAL DEL PARÁMETRO GENERAL PARTICIPACIÓN GUBERNAMENTAL			
VARIABLES ESPECÍFICAS	DESCRIPCIONES	INDAGACIÓN	MÉTODO Y FUENTES DE DATOS
4.1. Políticas de fomento a la educación superior del total de la población	De los países de la región latinoamericana se pretende revisar las políticas de fomento a la educación superior, con el fin de identificar el apoyo de los gobiernos a la educación superior	¿Todos los países de la región tienen políticas vigentes específicas que impulsen los programas doctorales?, ¿Cuáles son los países más comprometidos con la educación superior?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada política educación superior de todos los países latinoamericanos
4.2. Políticas de fomento a la investigación y la divulgación de ciencia y desarrollo tecnológico del total de la población	De los países de la región latinoamericana se pretende revisar las políticas de fomento a la investigación, con el fin de identificar el apoyo de los gobiernos a la educación superior	¿Todos los países de la región tienen políticas vigentes específicas que impulsen la investigación?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada política de investigación de todos los países latinoamericanos
4.3. Gasto nacional para la formación doctoral o educación superior del total de la población	Se pretende revisar la inversión del estado en la educación superior, esto teniendo en cuenta que más del 60% de las universidades estudiadas corresponde al sector público, y quienes las financian son los Gobiernos.	¿Qué tan variable es el gasto a la educación superior de cada país de la región Latinoamericana?	Se utilizará el método de revisión documental, se recurrirá a la exploración del sitio del Banco Mundial

4. Ficha documental: Investigación doctoral

FICHA DOCUMENTAL DE LA VARIABLE GENERAL INVESTIGACIÓN DOCTORAL			
VARIBALES ESPECÍFICAS	DESCRIPCIONES	INDAGACIÓN	MÉTODO Y FUENTES DE DATOS
5.1. Tiempo que toma desarrollar una investigación doctoral de la muestra	En este aspecto, se pretende conocer cuánto tiempo le ha tomado a la muestra desarrollar la investigación doctoral	¿Cuánto puede tardar un estudiante de doctorado en realizar su investigación doctoral?, ¿Cuál es el tiempo más recurrente que han tardado?	La recolección de datos será por medio del cuestionario, este es el método y la fuente por utilizar y los datos serán las opiniones de egresados de programas doctorales
5.2. Motivos profesionales, académicos o personales que conducen el desarrollo de una tesis doctoral de la muestra	Se pretende conocer la opinión de los egresados de doctorado en cuanto a las motivaciones que los impulsó a cursar los programas de doctorado	¿Qué motiva a un investigador a cursar un programa de doctorado?	La recolección de datos será por medio del cuestionario, este es el método y la fuente para utilizar y los datos serán las opiniones de egresados de programas doctorales
5.3. Apoyo institucional del total de la población	En este punto se busca conocer las opiniones de la muestra con relación al apoyo institucional, esto con el fin de corroborar la información recabada en la exploración documental	¿Se sintieron apoyados por su institución los egresados de doctorado que componen la muestra?, ¿Qué tan satisfechos se sienten los egresados con los servicios recibidos?	La recolección de datos será por medio del cuestionario, este es el método y la fuente para utilizar y los datos serán las opiniones de egresados de programas doctorales
5.4. Mecanismos de divulgación de las tesis doctorales de la muestra	Se busca identificar los mecanismos directos e indirectos ofrecidos por las universidades en los cuales se puedan divulgar los resultados de investigación doctoral	¿Tienen las universidades mecanismos de divulgación de resultado de tesis doctorales?, ¿Qué tan fácil es acceder a las tesis doctorales?	Se utilizará el método de revisión documental. Se recurrirá a la exploración de sitios web de cada universidad y cada URL vinculada a cada sitio

Anexo 7. Respuestas a la pregunta: ¿cuáles fueron los motivos profesionales, académicos o personales que lo llevaron a desarrollar el tema de su investigación doctoral?

Hacer un aporte al conocimiento de un colectivo social poco estudiado.
Carrera académica y formación profesional
Los cambios de uso y significado que han tenido el espacio público en la ciudad en que resido
Mi experiencia como maestra del nivel elemental implementando el modelo de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPr)
por mi experiencia e interés en el tema financiero
Interés general en el campo del origen de la vida
El país estaba en un proceso de revisión curricular, adoptando este enfoque.
Interés en el tema por mi trabajo en el ámbito de la salud pública
Poder materializar en una investigación sistemática los estudios que hacían parte de mi actividad académica como creadora y docente
Interés en dedicarme a la vida académica unido a la relevancia de la Antártica en las relaciones internacionales contemporáneas
Superación personal y académica (vinculación con la universidad)
Elevar nivel académico en mi área profesional (profesor titular) y nvo. aporte a un tema problemático sobre las aportaciones en coop. vs el cumplim. de la NIC 32 y CINIIF 2 sobre instrumentos financieros
Seguimiento a mi tesis de maestría. Importancia bio-geo-estratégica del área. Actualización y aporte teórico.
ASCENSO EN EL ESCALAFÓN ACADÉMICO
Soy artista de arte urbano y el espacio público es mi ámbitos de trabajo. Estaba implicado profesional y emocionalmente con mi investigación.
Porque soy de la Etnia Garifuna, y estoy Interesado en el desarrollo de mis Comunidades
Mi experiencia previa en la cátedra universitaria
Motivos profesionales: promover la práctica ética de la consejería profesional Motivos académicos: cumplir con los requisitos del grado Motivos personales: alcanzar el nivel más alto de preparación en la disciplina

Experiencia en Comercio, Experiencia en Sistemas, deseo de integrar y aplicar experiencia en área de Marketing Web
Identificación de un problema social por lo que había que dar respuesta contribuyendo con el conocimiento científico a los proyectos de investigación relacionados con la dinámica demográfica cubana, particularmente la fecundidad.
Interés en el tema y vínculo con el laboratorio en el cual había realizado ya mi tesis de grado y de maestría
Interés por la plasticidad y desarrollo del sistema nervioso
Carrera académica (escalafón universitario); aspiración a mejores niveles académicos y profesionales; aspiración a mejores remuneraciones
Formación investigativa
Interés personal
motivo profesional: laboraba en fiscalización de políticas sociales no contributivas, motivo académico: importancia del tema, motivo personal: disfrute del tema
Soy graduada en Letras, soy docente e investigadora en una Facultad de Ingeniería y soy militante feminista
Mejorar conocimientos
Mi recorrido en diversas experiencias de formación de recursos humanos en salud pública y epidemiología en particular, desde final de la década de los 80s. Desde realizar talleres, conferencias, cursillos, cursos de especialización hasta fundar la maestría en salud pública en 1996 y desarrollar el diseño curricular con un equipo para un doctorado en Salud Pública en la USAC.
Dentro de los motivos profesionales y académicos resaltan tener un mejor salario y realizar contribuciones a la investigación en arte de mi país. Dentro de los personales considero que principalmente mi historia como bailarina de danza folclórica y mi pasión por la música.
Es una combinación de la química básica, científica y la aplicación en algo tangible como el desarrollo de un medicamento, en este caso de liberación modificada, es decir no convencional.
Es un fortalecimiento de las líneas de investigación que investigo desde la licenciatura
Continuación del tema de la tesis de maestría
Mi experiencia
Continuidad de estudios de maestría
Por mis vínculos previos con pueblos indígenas de América Latina y El Caribe
Interés en paradigmas alternativos para gestión de políticas en ciencias tecnologías e innovación

Un fuerte interés por determinar cuánto ha influido el arte y la literatura prehispánica en el arte contemporáneo de Centro América y cómo se manifiesta.
Culminar los estudios académicos
Experiencia profesional, continuación del tema de la tesis
contexto de país en el sector exportador
carrera de investigación
Hacer investigación y desarrollarme como investigadora
capacitación en temáticas ambientales. Proponer respuesta y soluciones a situaciones que ocurren en el ambiente por mal uso de los humanos
Ausencia de datos de presencia de patógenos con implicancia en salud pública en fuentes de agua y su relación con datos epidemiológicos.
Por sus aplicaciones
Desarrollo profesional
Obtener el grado de doctor
Desarrollo profesional y aporte al proceso de gestión de la información y conocimiento en la toma de decisiones para la dirección en salud.
Experiencia Profesional y académica previa
La búsqueda de alternativas a los combustibles fósiles
El doctorado es necesario para la carrera académica dentro de la facultad
la necesidad de encontrar soluciones a la contaminación hídrica con moléculas de tipo farmacéutico
El contexto laboral
Crecimiento personal y profesional
Conocimiento
LA EXPERIENCIA QUE YA HABÍA ADQUIRIDO EN EL TRATAMIENTO DE LOS DATOS Y LA RELEVANCIA CIENTÍFICA DEL CASO

En la introducción de mi tesis doctoral menciono las fuentes de inspiración para realizar la investigación que se relacionan principalmente con la experiencia profesional-laboral que tuve con el Proyecto de Gas Camisea (<http://www.camisea.pluspetrol.com.pe/>) , en el marco de la Defensoría para el Proyecto Camisea (DPC).

La DPC fue creada por un Decreto Supremo (D.S. 030-2002-EM) en septiembre del año 2002, como una organización autónoma, independiente e imparcial destinada a desarrollar funciones de prevención de conflictos entre las personas, organizaciones y entidades vinculadas con el desarrollo de las actividades del Proyecto Camisea. Asimismo, se le otorgaron funciones de mediación, conciliación o facilitación en la búsqueda de soluciones de desavenencias o conflictos relacionados exclusivamente con aspectos sociales y ambientales derivados de la puesta en marcha del proyecto. El Ministerio de Energía y Minas (MINEM) invitó a varias organizaciones a participar en un concurso para seleccionar a la entidad que conduciría la DPC. Como resultado de la evaluación del MINEM y la verificación de la Presidencia del Consejo de Ministros, se designó por una Resolución Suprema a la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), como la entidad encargada de conducir las tareas de la Defensoría para el Proyecto Camisea (R.S. – 052-2002 / D.S. – 008-2008-EM).

En dicho megaproyecto gasífero se realizaron muchas negociaciones por compensaciones, entre comunidades campesinas, nativas, gremios de pescadores y las empresas involucradas. En este contexto, la DPC participó como entidad mediadora, siendo yo parte del equipo que trabajó en ella, durante el último año y medio, de sus cinco años y medio de vigencia (2009 cierre) . Debo decir que desde 1999 hasta la actualidad trabajo en el Centro de Análisis y Resolución de Conflictos de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Mi unidad de trabajo en la Universidad tuvo a su cargo la conducción de la DPC.

Con tal motivo, tuve oportunidad de estar presente en diversas reuniones de negociación, de las cuales una llamó en gran medida mi atención, fue el caso de la negociación entre la comunidad campesina Chiquintirca y la empresa Transportadora de Gas del Perú (TgP). Esta experiencia profesional me llevó a identificar como temas de interés para mi investigación doctoral, el campo de las negociaciones por compensaciones y el desarrollo. Por ello, considero vital la reflexión que como investigadora pueda hacer, producto no solo de haberme ubicado en un campo de fuerzas, sino también por haber ocupado (como Defensoría para el Proyecto Camisea) una posición de fuerza en las relaciones de poder entre los agentes de negociación. A decir de autores como Isla (2005: 11) “el antropólogo/autor se encuentra involucrado en un campo de fuerzas en el que conocer y ponderar su propia situación dentro de este campo es un primer paso. Desde una nueva óptica, la antropología aplicada es un campo de conocimientos y al mismo tiempo de intervención”.

Pero además, de lo decisivo de mi trabajo profesional en la DPC, no puedo dejar de mencionar que también mi experiencia personal de encuentro con la pobreza y la exclusión social de las comunidades campesinas, nativas y gremios de pescadores, me llevó a formular ante mi misma un compromiso moral por contribuir a las reflexiones acerca de los términos en que se hacen estas negociaciones en el país, y dar aportes desde la academia que puedan ser útiles a los agentes de negociación involucrados y a quienes toman decisiones a nivel de gobierno.

Proponer un método para facilitar la organización documental

Saber cómo ocurre el aprendizaje (del metacódigo gramatical), en la lengua materna y el aprendizaje en general. Además, desde ese conocimiento cómo ayudar a mejorar el aprendizaje de los estudiantes en el nivel universitario y en los demás niveles educativos (enseñanza media y primaria).
Los problemas para medir la innovación y la problemática específica del subsector de la papa.
Durante mi vida profesional y académica he estado vinculada a investigaciones y proyectos en el ámbito rural, lo que fue labrando el camino para el desarrollo de mi tesis en esa área; además de existir alianzas entre la Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa y organizaciones e instituciones del ámbito rural del Departamento de Matagalpa (que es eminentemente agrícola), con el objetivo de insertar la academia al contexto socio-económico de nuestro entorno.
Mi interés por la injusticia
Motivos académicos, el objetivo es dar a conocer el buen uso que da la Universidad a los impuestos que paga la sociedad nicaragüense, en la formación del profesorado que formará a los jóvenes de educación Básica y Media de nuestro país.
Poner en práctica mis conocimientos sobre presupuesto y municipalismo
Trabaje 4 años como coordinador de proyecto de formación de plan municipal y agroindustria sostenible para una producción sostenible en la región autónoma de caribe
El agua es un elemento indispensable
Como académico y padre de familia me preocupa el alto nivel de desempleo dentro del grupo poblacional de Millennials. Existen muchos paradigmas o preconceptos con respecto a esta generación que se han desarrollado en países desarrollados que no necesariamente podrían aplicarse a los países emergentes como el Ecuador.
Mi gusta trabajar con investigación de actividades del área rural. Yo trabajé cuando niño. Mi familia es de trabajo rural
Me Interésaba la psicología clínica, la psicometría y técnicas para el manejo de ansiedad.
Interés en biofísica e inauguración del Instituto Pasteur de Montevideo en 2006.
Interés académico
Aportar información relevante a mi centro de trabajo
Oportunidad e interés personal
COMPROMISO SOCIAL, ES MI CAMPO DE ESTUDIO HACE MAS DE 20 AÑOS
En términos profesionales, pienso que la tecnología es algo que ayuda en la educación y que los estudiantes deben aportar su opinión al respecto. En cuanto a lo académico, en PR no se habían hecho estudios que contemplaran el punto de vista de los estudiantes escolares, por tanto, mediante esta disertación se aporta al conocimiento en el campo. Personales, siempre he querido saber qué opinan los estudiantes respecto a las decisiones de los adultos.
Requerimiento del Consejo de Educación Superior de Ecuador para profesores universitarios

la situación de la empresa productiva en la que trabaje por años
El desarrollo personal. Tenía la necesidad de aportar en el ámbito de la innovación, complementar mi conocimiento técnico de informática con temas relacionados a la innovación. Las cuales quisiera implementar para futuros trabajos.
Entender a razão ilustrativa das pintas urbanas
Razão profissional - seguir carreira acadêmica.
Necessidade do campo, linha de pesquisa da orientadora
Carrera como profesor universitario
Necesidad de evaluar las posibles respuestas de los pastos tropicales al aumento de la concentración atmosférica de CO ₂
Conocimiento de tecnologías aplicadas. La necesidad de un método analítico para la determinación de los compuestos estudiados.
Desafío en la extracción de datos de grandes bases de datos de salud
Las experiencias anteriores de la maestría se fusionaron con la nueva línea de investigación de doctorado, y juntos, mi asesor y yo construimos un proyecto centrado en la toxicología ambiental.
Tiene que ver con mi implicación como formadora de docentes de educación primaria y mi formación como psicoanalista
Interés académico en un tema poco abordado por la comunidad académica del Perú.
El tema es de interés personal, llevo desarrollando actividades de pensamiento computacional varios años y tuve la oportunidad de poder aplicarlo en la tesis.
La realidad laboral del profesor
La disrupción social y el acontecimiento refundacional de la República en términos de Estado Plurinacional
Mi interés por buscar alternativas de control de la broca del café (<i>Hypothenemus hampei</i> , Ferrari), la plaga que ocasiona las mayores pérdidas económicas al cultivo de café en Colombia y el mundo
Interés se científico
Grande Interés se na pesquisa e preocupação com a conservação da biodiversidade brasileira

Anexo 8. Respuestas a la pregunta: ¿su tesis doctoral ha aportado en otros aspectos sociales y disciplinares?

Sobre todo, en el ámbito académico docente
Muchos empresarios pagan, pero desconocen beneficios del contenido (keywords para los buscadores) de sus páginas Web, solo conocen lo que se ve en pantalla.
actualización de un programa de posgrado (Maestría) en Arquitectura
Hemos fundado con mas desarrollo el doctorado en Salud Pública en una nueva versión y el doctorado en Ciencias Biomédicas
Al desarrollo de la historia de la salud pública y a las comprensiones de los problemas del presente.
Gerencia en Salud. Aplicación de las tecnologías en los procesos de dirección en salud.
Alternativas de producción para zonas agrícolas marginales
académicamente en formación continua
aporte a mis líneas actuales de trabajo

Anexo 9. Listado de universidades y los accesos a sus sitios web

PAÍSES	UNIVERSIDADES	URL
Argentina	Universidad de Buenos Aires	www.uba.ar
Bolivia	Universidad Mayor de San Andrés	www.umsa.bo
Brasil	Universidad de Sao Paulo USP	www5.usp.br
Chile	Universidad de Chile	www.uchile.cl
Colombia	Universidad Nacional de Colombia	www.unal.edu.co
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	www.ucr.ac.cr
Cuba	Universidad de la Habana	www.uh.cu
Ecuador	Universidad San Francisco de Quito	www.usfq.edu.ec
El Salvador	Universidad de El Salvador	www.ues.edu.sv
Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala	www.usac.edu.gt
Haití	Universidad Estatal de Haití	www.ueh.edu.ht
Honduras	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	www.unah.edu.hn
México	Universidad Nacional Autónoma de México	www.unam.mx
Nicaragua	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Managua	www.unan.edu.ni
Panamá	Universidad de Panamá	www.up.ac.pa
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	www.una.py
Perú	Pontificia Universidad Católica del Perú	www.pucp.edu.pe
Puerto Rico	Universidad de Puerto Rico	www.upr.edu
República Dominicana	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	www.pucmm.edu.do
Uruguay	Universidad de la República	www.universidad.edu.uy
Venezuela	Universidad Central de Venezuela	www.ucv.ve

Anexo 10. Matriz de respuestas a la pregunta: aspectos favorables y desfavorables en la generación de conocimiento a partir de una investigación doctoral

#	Ventajas	Desventajas
1	... contar con el apoyo de la sociedad para la realización de la investigación	... la exigencia personal para el desarrollo de la investigación
2	No pertenecer a un espacio o equipo académico inmediatamente posterior a la realización de mi tesis que me permitiera difundir y publicar y seguir profundizando en mi tema de investigación
3	...apoyo metodológico y financiero para desarrollar la investigación	En mi país no se valora los resultados de las investigaciones científicas pues las decisiones se toman en bases a intereses políticos y económicos
4	... ha aportado nuevo conocimiento que los docentes valoren	...No necesariamente ha sido tomado en cuenta por el sistema de educación pública en Puerto Rico
5	Falta de oportunidades laborales. En mi región de origen, el título no sirve para nada
6	visibilizar el intercambio entre disciplinas como problemáticas interdisciplinarias relacionadas al arte	tener que realizar una Investigación doctoral entre la actividad laboral y familiar teniendo que conjugar tiempos de manera precaria
7	He tenido un gran apoyo de mi universidad para continuar profundizado en mi tema de investigación
8	País con mucho potencial para investigar	Poco apoyo financiero y de acceso a revistas indexadas
9	Escasez de recursos materiales
10	Vinculación con Profesionales de otras disciplinas científicas	Escaso apoyo y/o cooperación para dar seguimiento a este tipo de Investigaciones, que abren procesos, pero encuentran cerradas oportunidades
11	... Intercambio académico...Debate científico de un mismo problema social en diferentes contextos...El contrastar la teoría con los datos recogidos e interpretados desde el	En Cuba no tenemos accesos a algunas bases de datos internacionales pues hay que pagar para entrar a ellas, no obstante, eso fue resuelto con la estancia en el CCP

	paradigma de la teoría fundamentada y el enfoque histórico cultural me permitieron llegar a un nuevo conocimiento científico	Costa Rica. Quiero destacar también, el intercambio con profesionales de la UCM durante el mes de mayo de 2018, después de terminado el doctorado, les agradezco mucho el tiempo dedicado y las experiencias compartidas. Ello me permitió contrastar mis resultados con otra realidad diferente a la cubana y obtener retroalimentación desde la ciencia demográfica.
12	...Otorgamiento de becas y viajes a países de la región y del mundo lo cual ha abierto nuevas colaboraciones que se mantienen hoy en día
13	Colaborar con el desarrollo y resistencia de la autonomía universitaria en Venezuela, colaborar con el desarrollo disciplinar de la Arquitectura en Venezuela y Latinoamérica, comprender la Arquitectura de una manera más amplia y diferente, el Repositorio Institucional Saber UCV	El ambiente de sostenida crisis sociopolítica en Venezuela, el ataque de regímenes totalitarios contra las universidades autónomas en Venezuela, falta de apoyo y presupuesto intrauniversitario, imposibilidad de continuar y profundizar estudios, muy pobre remuneración económica, mis propias carencias personales (mentales y materiales).
14	Tuve apoyo institucional de mi universidad.... y de la institución donde realicé el doctorado	Después de culminar, ha sido difícil la difusión y proyección del trabajo.
15	Limitaciones metodológicas para poder observar el proceso estudiado, limitación de tiempo disponible para la investigación, limitación para acceder a profesionales de otros países expertos en el campo de estudio
16	Facilita procesos de formación doctoral	Escaso financiamiento particular, limitantes en la difusión de las experiencias...
17	Me he enfrentado principalmente a la falta de comprensión de la investigación en arte. Principalmente porque ésta no se rige estrictamente por el método científico.
18	... cambio de la forma de pensar en la manera de abordar una investigación por parte del estudiante de doctorado que lo realiza y en general es aprender a pensar...abordar de

	manera profunda un tema que permita avanzar en el conocimiento y de esta manera pueda llegarse a aplicarlo durante la tesis o posterior a ella, en la solución de un problema específico que pudiera tener un impacto social	
19	Poca ayuda institucional económica para observar el arte original prehispánico dado que Costa Rica no es dueña de grandes construcciones prehispánicas y era necesario viajar para ver el arte en sitio y la necesidad de visitar a grandes investigadores de otros países de América Latina. La lucha por el reconocimiento del arte prehispánico en un país (Costa Rica) que tiene un porcentaje bajo de indígenas.
20	... visibilizar la aplicación en la selección de alternativas de generación de energía eléctrica de la economía ambiental a la economía ecológica
21	Mostar el crecimiento y exportaciones de Bolivia
22	las relaciones generadas durante la tesis = contactos. Los conocimientos generados en el transcurso de la tesis. La posibilidad de viajar a otros países para conocer la realidad de otros lados	falta de recursos para hacer todos los análisis necesarios. la realidad del país que cuesta hacer todo más de lo normal
23	la excelente predisposición de la gente al permitir realizar los estudios, la conformación de grupos de investigación, la posibilidad de realizar la transferencia de técnicas y finalmente poner en la discusión el rol del agua en la propagación de patógenos en la región donde vivo	el presente trabajo fue realizado a 1000 km de la Universidad con lo cual me resultó difícil poder asistir a los seminarios que allí se dictaban, acceder a becas o ayudas económicas
24	contar con un tema relativamente nuevo
25	La infraestructura y el apoyo de mi grupo de investigación en la universidad, creo que fue fundamental a lo largo del proceso contar con colegas con quienes discutir mis avances	...una investigación doctoral es una de las cosas más difíciles y estresantes que se pueden enfrentar como ser humano y antes de empezar, al menos en mi caso, no tenía una conciencia clara sobre ello

26	Acceso a las bases de datos y repositorios con los últimos desarrollos en la temática	limitación presupuestal y limitación en tiempo
27	falta de accesibilidad a bibliografía a texto completo y a los escasos recursos económicos disponibles que se destinan a investigación
28	El principal problema es la baja financiación de temas científicos, los cuales, en países como Colombia, se consideran poco relevantes.
29	El prestigio académico	estabilidad laboral y económica
30	Difundir problemas de migración
31	Es un tema central en proyectos de inversión del país
32	...Abrir nuevos campos de estudios en mi institución...Obtener reconocimiento científico a nivel local y poco a poco a nivel internacional	...Poco financiamiento para investigación a nivel local, aún no hay un sistema de investigación bien definido en la institución, pero se está avanzando poco a poco, Los sistemas para crear redes de académicos investigadores aún responde a intereses de agencias cuyos ejecutivos cierran la oportunidad de crear redes pequeñas, que luego puedan insertarse en las redes más amplias, Los financiamientos para desarrollar investigaciones se cierran a investigadores jóvenes que aún no forman parte de grandes redes de investigadores
33	Conocimiento previo y flexibilidad para el cambio de tema	Falta de recursos económicos, Falta de tutoría adecuada. Falta de transparencia en la evaluación del trabajo.
34	La sinergia de una investigación transdisciplinaria, que significó gran riqueza para la generación de un nuevo conocimiento, que rebasó la fragmentación disciplinar. Mi Tesis abordó el aspecto ambiental, pero se articuló con otras dos tesis en los ámbitos organizacional, productivo y empresarial, que se ejecutaron al unísono en el área rural de estudio. La posibilidad de desarrollar una Investigación	La inexistente experiencia de nuestra academia en estudios transdisciplinarios, tanto a nivel de pregrado, como de posgrado. Pero a su vez, sirvió para motivar e incentivar hacia este camino

	Acción Participativa (IAP), a través del diálogo de saberes entre la academia y los actores sociales.	
35	Existe un autoritarismo cognitivo de parte de algunos asesores quienes quisieron imponerme su perspectiva ... Los tutores en general buscan imponer su control y censurar ciertas líneas de investigación como la historia reciente y los movimientos armados.
36	Producto de mi tesis doctoral he tenido la posibilidad de participar en Congresos internacionales y participar en Redes de investigadores en Centroamérica y Latinoamérica	Las desventajas es que la institución al nuevo doctor le asigna muchas actividades y no hay fondo de tiempo para investigar. Uno investiga con tiempo fuera de las jornadas laborales
37	ha servido de modelo a otros investigadores relacionados con el tema de educación para el desarrollo con participación ciudadana
38	...vinculación con la comunidad científica, avance del conocimiento, desarrollo de proyectos y acciones basados en información, generación de puntos de referencia y ejemplo para la comunidad y sociedad	En cuanto a los costos son elevados y poco accesibles al común denominador. Personalmente, tuve que asumir todos los costos y gastos que demandó el programa doctoral, incluyendo un viaje a Italia (Universidad de Verona) para presentar mi investigación y publicarla en una revista científica de elevado reconocimiento
39	Falta de apoyo para a la continuación de la investigación. Los aportes financieros
41	Crear una línea de investigación y antecedentes que puedan ser consultados en bases de datos	en Latinoamérica hay poco acceso a buenas bases de datos
42	...autodeterminación y autoestima que se requiere para desarrollar y terminar los estudios además de presiones laborales para el mismo objetivo	La desventaja es que la propuesta de investigación interdisciplinaria requería interacciones entre orientadores que no estaban dispuestos a interaccionar de las formas necesarias
43	Generar conocimiento ya diseñar procesos que permitan rediseñar programas de intervención en la comunidad universitaria

44	Es un tema novedoso, pero poco estudiado en nuestro medio espáticamente en mi país
45	conocimiento de la región latinoamericana y la novedad del tema de investigación	la poca apertura de las empresas para suministrar información y participar de una investigación
46	...puedes involucrarte con profesionales de diferentes regiones	Todavía se cree que hacer un doctorado está relacionado con la parte académica y no la industria por lo que no se te abren las puertas para trabajar en una empresa
47	Redes de investigadores para generar conocimiento (texto traducido del portugués al español)
48	Relaciones y experiencias personales	Financiamiento (texto traducido del portugués al español)
50	La posibilidad de autónomo a partir de las dificultades encontradas durante el desarrollo del proyecto relacionado con la tesis (texto traducido del portugués al español)	La dificultad en insumos e infraestructura es una desventaja (texto traducido del portugués al español)
51	Falta de subsidios, incentivos y reconocimiento de la investigación por parte de la institución (texto traducido del portugués al español)
52	El nuevo conocimiento y los avances científicos que generó este trabajo, que culminó en publicaciones científicas en revistas internacionales y la participación en congresos científicos nacionales e internacionales. Estos avances culminaron en oportunidades de pasantías de investigación en el extranjero (Universidad de Aveiro, Portugal), premios nacionales (por la Coordinación para el Mejoramiento del Personal de Educación Superior (CAPES), una fundación vinculada al Ministerio de Educación de Brasil) e internacionales (por el Sociedad de Toxicología (SOT). Notablemente, también hubo una gran madurez profesional como investigador, lo que trajo frutos al postdoctorado (y a la	fueron los períodos de estrés, ansiedad y pánico que desencadenó el trabajo. El trabajo de posgrado era un trabajo solitario y bajo presión, a pesar de que estaba rodeado de colegas de laboratorio. Todos los cargos corren a cargo del estudiante. Los éxitos y fracasos científicos, políticos, administrativos, etc. se merecen (o culpan) al estudiante, con poco apoyo de la institución de investigación en este sentido. Y esta presión en medio de un ambiente ocupado (con pocas oportunidades de trabajo después de la graduación) genera una sensación de miedo al fracaso o al fracaso (texto traducido del portugués al español)

	vida) (texto traducido del portugués al español)	
53	Las comunidades de investigadores reconocidos, no favorecen la integración de los nuevos investigadores, no se les permite participar consistentemente. Sólo les encargan la realización de trabajo extra para abonar a los proyectos que les aportarán beneficios económicos y académicos a los integrantes de dichas comunidades. Son escasos los investigadores que apoyan a los doctorandos de forma desinteresada.
54	Las ventajas de haber realizado la investigación doctoral son varias, entre ellas es importante mencionar la apertura de realizar más estudios sobre el tema ya que fue un tema nuevo para el campo de la educación local.
55	Ventaja: la motivación	Desventaja: la dificultad, los tiempos laborales
56	Es la primera tesis doctoral que analiza la importancia del reconocimiento de lo radicalmente otro y la importancia de las instituciones y los saberes de las naciones y pueblos originarios bajo condiciones de opresión de larga duración	Bajo apoyo institucional
57	Contar con el apoyo de la institución donde trabajo desde hace 19 años, me permitió finalizar satisfactoriamente mi investigación doctoral	Poca colaboración del director de tesis y la Universidad Nacional lo cual prolongó la duración de mi tesis
58	Aprendizaje (texto traducido del portugués al español)	Incertidumbre (texto traducido del portugués al español)
59	[...]Una mejor visibilidad de mis puntos de vista sobre diversos temas, dada solo por mi doctorado. Lo cual es relevante para que mi punto de vista sea considerado en los diversos círculos sociales en los que opero. Además de continuar recibiendo mi salario del gobierno federal, también recibí un pequeño aumento en mi salario doctoral que no es suficiente para compensar el desgaste que tuve durante los cuatro años de mi doctorado (texto traducido del portugués al español)	Además de no permitirme una beca que me ayudara a financiar los gastos adicionales que tuve durante el doctorado, también hizo que los experimentos fueran muy difíciles, redujo mi tiempo en el campo recolectando datos y generando información.

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de las encuestas

Anexo 11. Comentarios de los encuestados

#	Comentarios
1	"El acceso abierto es positivo y difunde la producción de cada universidad".
2	"El apoyo psicológico en el proceso doctoral es fundamental".
3	"Ideas diseminadas en eventos académicos (regionales y globales) por parte de estudiantes doctorales no son objeto de protección alguna. El aporte de los comentaristas a los trabajos es mínimo dada la falta de conocimiento del lector y/o la comprensión sobre la etapa en la cual se encuentra el estudiante doctoral".
4	"La tesis doctoral te ayuda a, no solamente a generar conocimiento nuevo, sino a aprender nuevas herramientas para generar investigación. También es una buena oportunidad para crear una red de contactos interesantes a nivel mundial".
5	"Las cartas de compromiso con la institución para la cual se trabaja, son en factor demasiado estresante por temor al incumplimiento".
6	"El doctorado es extremadamente importante para el desarrollo profesional y personal de cualquier persona, cuanto más se estudia, más se comprende que ignoramos todo conocimiento. El doctorado es un proceso que te lleva a esta comprensión. El conocimiento adquirido que realmente importa, de lo contrario el doctorado es solo un membrete en una hoja de papel" (traducido del portugués al español).
7	"Para que haya un verdadero impacto social de la investigación que conduzca a una Tesis Doctoral, es imponderable para su articulación con instituciones estatales relevantes, con ONG nacionales e internacionales y con la empresa privada, para articular acciones y vincularlas. a los actores de los diferentes sectores en el estudio, de modo que los resultados de estas Investigaciones sean útiles para mejorar la sociedad y el terreno si se encuentran en escritos científicos que se discuten y, aunque no sean prácticos".
8	"Realizar estudios doctorales exige una fuerte inversión económica y hacer una tesis doctoral requiere una fuerte inversión de tiempo y de sacrificio familiar".
9	Comentario 9: "Tensiones para la producción académica" (traducido del portugués al español).
	"Un aspecto relevante confrontado fue el hecho de haber llevado el trabajo de tesis junto al cumplimiento de la docencia, que significó una presión adicional" (traducido del portugués al español).
	"Un aspecto importante es la falta de consenso internacional acerca del área disciplinar en el que habría de ubicarse la Arquitectura (en distintas regiones y países los denominan de manera diferente y la nomenclatura de Unesco no está suficientemente divulgada para asumirla como referencia definitiva). Otro aspecto: la dificultad de divulgación de trabajos académicos se ha visto exageradamente complicada o impedida para áreas disciplinares no cuantitativas (como puede serlo el de las teorías arquitectónicas), debido a la rígida exigencia de indicadores 'cientificistas' con los que las publicaciones arbitradas se miden y compiten. En compensación, la creación y desarrollo del Repositorio Institucional de las Universidades Autónomas es un valioso y necesario recurso; el problema es que, en nuestro entorno venezolano, son muchas las carencias para ponerlo a la altura de los repositorios internacionales y las publicaciones académicas de mayor prestigio. Otro aspecto adicional, que siempre ha llamado mi atención (sobre todo en mi entorno sociocultural) es el aparente prestigio social o moral que pareciera proyectar el presentarse como "profesor universitario", "ser profesor universitario", lo cual no se corresponde con el bajísimo nivel de las remuneraciones (fenómeno que creo no es exclusivo de Venezuela ni de nuestro tiempo, pues podría ser rastreado en distintos

momentos históricos y ciudades). Un último aspecto: es muy difícil medir la importancia de una tesis doctoral con base en las implicaciones o aplicaciones inmediatas de sus aportes al conocimiento para la resolución de un "problema mundial" o de un "problema social"; de hecho, cuestionársele desde la perspectiva de la resolución de "problemas" es un sesgo que excluye la pura posibilidad de responder a una "pregunta" que ha impulsado a la investigación (que, en el caso de la arquitectura, quizás más valdría comprenderla como indagación). En no pocas ocasiones una tesis doctoral inquiriere sobre fundamentos en el núcleo teórico de un área disciplinar, cuyas aplicaciones o consecuencias no son necesariamente previsibles de manera inmediata ni eficiente. Por supuesto, ello incide en las dificultades o debilidades para justificar la investigación doctoral y, por tanto, su financiamiento: en la medida en que solo se financie lo que previsiblemente "resolverá un problema social o mundial", se deja por fuera la posibilidad de financiar otras investigaciones cuyo beneficio social o mundial no podemos prever ni calcular con suficiencia en la actualidad. Comprendo que esto es una ineludible realidad debido a la finitud de los recursos, pero también tiene sus consecuencias".

Anexo 12. Sugerencias transmitidas por los encuestados

#	Sugerencias
1	“Si, creo que hace falta preguntar cuál es el mayor aporte o efecto beneficioso que ha tenido el PhD en quien responde. Una de mis respuestas sería, me permite tener una sólida formación en investigación para dedicarla a cualquier tema (esto se conecta con el hecho de que hoy si estoy realizando investigación aplicada a problemas nacionales)”.
2	“debería incorporar preguntas sobre cómo ha sido recibida su investigación desde la sociedad más allá de los ámbitos académicos”.
3	“integrar campos de investigación y visión internacional”.